

223
МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН

ТАШКЕНТСКИЙ ФИНАНСОВЫЙ ИНСТИТУТ

БАГРАД САРГИСОВ
РАЪНО УМАРОВА

СОЦИОЛОГИЯ

КУРС ЛЕКЦИЙ

ТАШКЕНТ-2003

39
с. 20

СОЦИОЛОГИЯ. КУРС ЛЕКЦИЙ

В курсе лекций в соответствии с программой и современными требованиями к преподаванию общественно-гуманитарных наук отражены: зарождение и этапы развития социологии как науки, всесторонне рассматриваются общественные связи и взаимодействия, ее основные элементы, общественные деятели и их деятельность, личность и ее роль в функционировании и развитии общества, социальные технологии, а также навыки проведения имперических социологических исследований.

Курс лекций предназначен для бакалавров по отраслям (Бизнеса и управления) учебно-финансовых специальностей.

Протокол заседания кафедры №9 от 9 апреля 2003 г.
Заведующий кафедрой
"Теории и практики
построения демократического
общества в Узбекистане"

Н.Шодиев

Печатается по решению Межвузовского учебно-методического совета при Ташкентском финансовом институте (протокол №12 от 5 мая 2003)

Проректор по учебной и методической работе

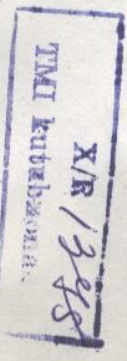
А.Вохобов

Ответственный редактор

профессор Н.Т.Шодиев

Рецензенты:

кандидат философских наук, доцент Ташкентского государственного юридического института З.Гафуров,
кандидат исторических наук, профессор М.У.Усмонов,
кандидат философских наук, доцент А.В.Эшонкулов



Ташкентский финансовый институт, 2003

ПРЕДИСЛОВИЕ

В условиях обретения независимости Узбекистаном, динамичных процессов реформирования экономической, политической, духовной сфер жизни общества становится актуальным изучение социологии в высших и средних специальных учебных заведениях Республики.

В системе научного знания социологии отведено особое место. Она единственная из наук, изучающая общество в целом.

Создавая социально-типическую картину общества, социология изучает людей как представителей больших социальных групп, носителей социальных статусов и социальных ролей.

Какие бы сложные и высокие проблемы не стояли перед человеком или группой, все они, в той или иной степени, упираются в характер человеческих отношений, в способность и умение жить сообща, следовать каким-либо общим ценностям, нормам поведения, находить компромиссы, решать сложные конфликтные ситуации. Чем сложнее проблемы, стоящие перед человеком, тем большую роль в их решении играет личность и ее знания о себе, о человеке и обществе.

Следовательно, специалисту необходимо не только хорошо знать свое дело, но и разбираться в жизненных интересах и социальных отношениях людей, на основе которых складываются социальные группы, общности, общества и все мировое сообщество. Знание социологии поможет разбираться в сложных социальных системах, социальных институтах.

Социология поможет изучать жизнь, вооружившись опытом и знаниями, сформирует социологическое мышление, которое позволит познать и оценить социальный мир с научных позиций и получить объективную информацию.

Тем более, что каждому специалисту, будь то бухгалтер, аудитор, финансист, приходится иметь дело не только с бухгалтерскими счетами и биржевыми операциями, но и с другими людьми и их взаимоотношениями.

Долгое время в Узбекистане, как и во всем бывшем СССР, да и на Западе, существовало ошибочное прагматическое представление, что социальные знания нужны лишь тем, кто будет заниматься вопросами политики, культуры, образования и воспитания, тогда как человек, связанный с другими сферами деятельности, вполне может обходиться и без них.

Этим был нанесен урон духовному развитию личности и всей культуре общества. Вот почему, в какой из областей деятельности не был занят специалист, он должен учитывать социальные последствия своих решений, а для этого необходимо иметь социологическое мышление и знания.

Поэтому образование призвано стать подготовкой не узкого специалиста, а гражданина, патриота своей Родины, способного понять, что высшая социальная ценность мира - как подчеркивает И.А.Каримов - «человек и все следует делать во имя его и на его благо».

Курс лекций читается студентам 3 курса в объеме 18 часов. Практические занятия также проводятся в объеме 18 часов.

Авторы выражают признательность и благодарность рецензентам за все замечания и предложения, которые будут способствовать дальнейшему совершенствованию курса лекций.

ЛЕКЦИЯ 1.

ПРЕДМЕТ, ОБЪЕКТ, СТРУКТУРА, МЕТОДЫ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ. СОЦИОЛОГИЯ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ.

1. Предмет, объект и структура социологии.
2. Методы, методология и функции социологии.
3. Социология и общественно-гуманитарные науки.

Что же представляет объект и предмет научного познания социологии?

Совпадают ли объект и предмет социологии? Нет, не совпадают. Объект любой науки есть то, на что направлен процесс исследования, а сфера предмета - те стороны, связи и отношения, составляющие объект изучения. Объект социологии, как и других общественных наук, социальная реальность, а потому социология-наука об обществе. Но еще недостаточно для определения предмета социологии. Это лишь определение объекта исследования, который часто совпадает с объектом других общественных наук (история, этнография, право, философия и др.). Социология наука о целостности общественных отношений, обществе как целостном организме; о социальной системе.

Естественно, объект социологии и есть определенная сфера действительности, обладающая относительной завершенностью и целостностью. Ведь, известно, различными объектами наук выступают природа и общество, которые соответственно и изучаются естественными и социально-гуманитарными отраслями знаний. Каждый из объектов тоже «расчленяется» науками на отдельные части, фрагменты, которые становятся их предметами. Вопрос о соотношении объекта и предмета социологии как науки состоит в том, как понимать общество, процесс его функционирования и развития в качестве гуманитарного объекта знаний. Ведь широко распространен взгляд на общество как на определенную общественно-экономическую систему, определенную ступень развития человеческой цивилизации. Дело в том, что основной порок в понимании общества состоит в том, что общество представляется в виде базиса и надстройки, совокупность экономической, социальной, политической и духовной сфер. Но здесь-то выпадают из поля зрения теории об обществе и, прежде всего, самый важный, главный объект-человек, его потребности, интересы, ценностные ориентации. Между тем, история есть не что иное как деятельность человека, осуществляющего свои цели. Сведение ее к взаимодействию базиса и надстройки, составление различных социально-

экономических систем, ступеней развития цивилизации обрекает на абстрактное, одномерное видение общества, на безальтернативный взгляд на его развитие. Здесь-то и таится истоки экономического признания игнорирования личности и общечеловеческих ценностей, отрицания мира культуры. Здесь-то и важно определить общество как совокупность социальных общностей, слоев, групп, индивидов, а саму историю как деятельность людей, преследующих определенные цели. Люди ставят самые разные цели и руководствуются ими в своей жизни. Именно цели есть специфическая черта деятельности человека. Целеобразная деятельность включает множество различных, отчасти связанных между собой элементов. Сознательная деятельность в силу внутреннего содержания имеет противоречивый и динамичный характер. Это проявляется прежде всего в том, что люди, получив определенный результат, корректируют на его основе свою последующую деятельность с тем, чтобы достигнутое максимально совпало с желаемым. Происходит, хотя и крайне противоречиво, исторический процесс рационализации деятельности людей. Идея рациональности нашла обоснование и развитие в трудах многих мыслителей, которые связывали переход к высокой ступени развития общества с разрешением противоречия между стихийностью и сознательностью. Конечно же, в конце каждого этапа общественного развития полученный результат отливается от исходных предпосылок, превращается в новые условия, средства, которые позволяют ставить ныне, более высокие цели. Реализация высоких целей направлена на удовлетворение возрасающих потребностей человека. Сверхается постепенный исторический процесс. Если же история есть деятельность, преследующих свои цели людей, а общество состоит из различных социальных общностей людей, слоев и групп, индивидов, то крайне важным становится анализ отношений между ними и внутри их. Особую актуальность приобретает раскрытие жизнедеятельности личности, социальных общностей, групп, слоев и индивидов в общественной жизни в их целостности. Деятельность личности, социальных общностей, групп в общественной жизни и есть предмет исследования социологии. И в современных условиях реформирования общества в Узбекистане, когда усиливаются процессы социальной, политической и хозяйственной деятельности их концентрации, возрастает многовариантность развития личности и социальных систем, проблема рациональной деятельности становится актуальной.

Социология — наука о социальных отношениях общества. Конечно же, объектом социологического познания есть общество. Но не просто общество, а та сфера социальной действительности, на которую направлен процесс познания.

Социальные институты, социальные общности, слои и группы, социальные процессы, социальные отношения и т.д. Объект социального исследования содержит социальное противоречие, проблему, которая подлечит научному анализу. Объектом могут стать любые стороны социальной реальности, но лишь после того, как они включены в процесс социологического познания, осмыслены и выделены. Однако, социальный объект обладает множеством качественных и количественных характеристик и может изучаться различными общественными науками. Социальные общности изучаются философией, экономической теорией, психологией, политологией, историей. Социолог же выделяет в социальном объекте те свойства и отношения, которые необходимы для познания явлений общественной жизни, исследования становления, функционирования и развития социальных систем. Ввиду того, что социальная система может обнаруживаться на различных уровнях социальной действительности, то при разработке одной и той же проблемы возможно обращение к различным социальным объектам. В отличие от объекта науки, ее предмет — это существующие свойства и отношения объекта исследования, познание которых необходимо для решения теоретических и практических проблематики. Предмет исследования предполагает объект, но не совпадает с ним. Предмет социологического исследования обуславливается свойствами объекта и характером проблем, стоящих перед социологом, уровнем научных знаний и средств познания, которыми они располагают. Надо сказать, что один и тот же социальный объект может изучаться с целью решения различных научных проблем, а предмет исследования обозначает границы, в пределах которых объект изучается в конкретном исследовании. Согласно сложившейся традиции при определении предмета социологического познания, выделяются ключевые, те или иные социальные явления. Обычно к ним относят человеческое взаимодействие, социальные отношения, социальные общности, социальные процессы и т.д. и т.д.

Естественно, общество объективно состоит из различных социальных общностей, это имманентная, то есть свойственная черта любого человеческого объединения, обусловленная многими общими, специфическими факторами. Между социальными общностями, внутри них, а также между общностями и отдельной личностью не только могут, но и реально возникают многообразные отношения. Любые отношения, обуславливающие то или иное социальное явление, подчиняются действиям определенных закономерностей или тенденций. Вот эти-то закономерности и тенденции социальных отношений и составляют основной предмет изучения

социологии. Различные исследователи определяют предмет социологии по-разному. Эти различия связаны, прежде всего, с тем, что акцент делается на разных сторонах жизни социальных общностей и личности: деятельности, поведении и отношениях. В социологии существуют разные направления, которые определяются неодинаковыми подходами к исследованию социальной жизни общества.

Социологические исследования - инструмент познания социальной реальности.

На разных этапах исторического развития человечества и в различных социологических школах акцент ставился на социальных общностях и различных сторонах их деятельности. Так уже сложилось, что в Европе социологическая мысль сосредоточила внимание на анализе макроструктур, то есть на изучении общества в целом. Американская же социология всегда больше тяготела к исследованию микромира - малых социальных групп, социальных слоев, общностей. Внутри каждой социологической школы существуют многочисленные течения, которые, изучая те или иные моменты, застревают на отдельных ступенках лестницы исследований. Характеризуя социологию как систему знаний важно учитывать, что между классической социологией и современной социологией существует определенное различие. Классическая социология стремилась к постижению окружающего мира как бы со стороны. Задача ее состояла в том, чтобы описать объект, раскрыть сущность, не рассматривая деятельности субъекта. Современная социология пытается преодолеть противопоставление объекта и субъекта, теории и практики, познавательного и ценностного отношения к миру. Переход от теоретического к империческому исследованию в социологии осуществляется с помощью операционализации теоретических понятий. Вследствие формируются определенные гипотезы, выявляются те свойства и отношения объекта, которые подлежат описанию и классификации. Но надо учитывать, что предмет социологического исследования обычно имеет достаточно сложную структуру. Отношение человека к труду в качестве общего предмета исследования включает субъективные и объективные показатели отношения к труду, мотивы и ценностные ориентации, характеризующие отдельные типы отношения к труду и др.

Социология представляет собой достаточно дифференцированную систему знания. Каждая ее структурная часть обусловлена потребностями познавательной и продуктивной деятельности и в свою очередь характеризует многоаспектное и многоцелевое назначение социологии как науки.

Структуру социологии можно представить состоящую из 4-х основных блоков:

I. Теоретико-методологические основы социологии.

II. Огромное количество социальных теорий (социология экономики в т.ч.), т.е. вся проблематика.

III. Методы социологического исследования, методы обработки, анализа и обобщения социологической информации, то есть эмпирический и методологический арсенал науки.

IV. Социально-техническая деятельность, социальные технологии, то есть знания по организации и деятельности служб социального развития, о роли социологии в народном хозяйстве и управлении.

По I блоку:

Исследование социального явления предполагает выявление сущности и природы социального феномена, его исторической специфики, споряженность с экономической и политической сторонами жизни. Этот этап познания представляет собой фундаментальные теоретические основы изучения любого социального явления. Не обладая этими фундаментальными теоретическими знаниями вести изучение социального явления нельзя.

По II блоку:

Социология имеет дело с отдельными социальными явлениями (единственными или массовыми, приведенными к среднестатистическому факту). В их изучении выделяются два момента:

1) знание природы конкретного социального явления (личность, трудовой коллектив, самовыражение субъекта через какую-либо деятельность, проявление социальной позиции субъекта в отношении к чему-либо или мнению). Оно систематизируется в специальных социологических теориях, раскрывает сущность конкретного явления, специфику выражения в нем социального.

2) знание природы самого состояния социального явления как момента и предельно в его развитии.

По III блоку:

Специфика познавательной деятельности - теории и методы социологического исследования: методы сбора, обработки, анализа первичной информации о состоянии социального явления, - важная самостоятельная часть социологии.

По IV блоку:

Теория организации и деятельности служб социального развития, раскрывающая функции и роль социолога - самостоятельная специфическая часть социологии. Это инструмент преобразования практики, которым должны владеть

руководитель любого предприятия, работники социологических служб, властных структур.

В структуре социологии некоторые исследователи выделяют: макро, микро и метасоциологию. Мы уже говорили о макро и микро социологии, метасоциология — это наука о самой социологии.

Но не только наличие объекта и предмета социологического исследования определяет существование социологии как науки. Для познания социальной реальности требуется определенная система, совокупность приемов, процедур и операций, с помощью которых осуществляется социологическое исследование. Систематизированный способ достижения теоретического или практического результата, решения проблем, для получения новой информации, осознания специфики изучаемой предметной сферы и законов функционирования ее объемов и называется методом в социологии.

Метод в социологии — это способ построения и обоснования социологического знания, совокупность приемов, процедур и операций эмпирического и теоретического познания социальной реальности. Метод в социологии зависит не только от исследования социологией проблемы и построенной теории, но и от общей методологической ориентации. Метод включает определенные правила, обеспечивающие надежность и достоверность знания. Методы социального познания можно разделить на всеобщие и конкретно-научные. При изучении социальных процессов применяются такие принципы: объективности, историзм и системный подход. Принципы объективности означают изучение объективных закономерностей, которыми определяются процессы социального развития. Каждое явление рассматривается как многогранное и противоречивое. Изучается вся система фактов — положительных и отрицательных. Объективность социологических знаний предполагает, что процесс их изыскания соответствует объективной реальности и не зависящим от человека и человечества законам познания. Объективность научных выводов базируется на их доказательности, научности аргументации. Принцип историзма в социологии предполагает изучение социальных проблем, институтов, процессов в возникновении, становлении и развитии, постижение специфики соответствующих исторических ситуаций, понимания общих тенденций развития и своеобразия конкретных обстоятельств. Историзм тесно связан с пониманием противоречий как движущих сил изменения сложившихся отношений, которые обнаруживаются во взаимодействии потребностей и интересов соответствующих социальных общностей. Историзм дает возможность извлечь

уроки из прошлого опыта, самим разработать обоснования современной политики. Используя принцип историзма, социология имеет возможность исследовать внутреннюю динамику социальных явлений и процессов, определить уровень и направление развития и объяснить те их особенности, которые обусловлены их исторической связью с другими явлениями и процессами.

Системный подход — способ научного познания и практической деятельности, при котором отдельные части какого-либо явления рассматриваются в неразрывном единстве с целым. Системный подход сформировался при изучении сложных объектов и получил распространение в социологии во второй половине XX в. Основным понятием системного подхода выступает система, которая обозначает определенный материальный или идеальный объект, рассматриваемый как сложное целостное образование. В связи с тем, что одна и та же система может рассматриваться с различных точек зрения, системный подход предполагает выделение определенного системобразующего параметра, то есть свойства, обуславливающего поиск совокупности элементов системы, сеть связей и отношений между ними, ее структуру. В виду того, что любая система находится в определенной среде, то системный подход должен учитывать ее связи и отношения с окружением. Отсюда происходит второе требование системного подхода — учитывать, что каждая система выступает подсистемой иной, большей системы, и, наоборот, выделять в ней меньшие подсистемы, которые в другом случае могут рассматриваться как системы. Системный подход в социологии обязательно предполагает выделение принципов иерархии элементов социальной системы, форм передачи информации между ними, способов их влияния друг на друга. При изучении общественного сознания, общественного мнения различных социальных общностей — классов, слоев, потребностей и притязаний различных социальных слоев и т. п. используются методы анализа документов, опроса, в том числе анкетирования, наблюдения и т. п. При исследовании межличностных отношений внутри малых групп, слоев, отношений личности к тем или иным общественным явлениям, жизненным и ценностным ориентациям и установкам личности используются методы социометрии, социальной психологии, методы статистики, факторного, латентно-структурного, корреляционного анализа, использование математики и т. п.

Основой изучения социальных отношений, то есть сведения индивидуального к социальному, может служить изучение объективно сформировавшейся структуры социальных связей и фактов, включенных в связи, их типы и т. п. В обществе имеется бесконечное множество различных социальных систем.

Значительная часть таких связей носит случайный и временный характер. Особенность социологии как науки состоит в том, что социальные связи и отношения изучаются на уровне социальных законов и закономерностей.

Социальные законы - более или менее полное отражение явлений, присущих окружающему миру. Что же такое социальный закон? Социальный закон - это выражение существенной, всеобщей и необходимой связи социальных явлений и процессов, прежде всего, связей социальной деятельности людей или их собственных социальных действий. Социальные законы складываются в различных сферах деятельности человека и, прежде всего, в сфере материальной деятельности и осуществляется через посредство деятельности людей. Существуют общие и специфические законы в социологии. Общие законы социологии - предмет изучения философии.

Специфические законы социологии изучаются именно социологией. Но здесь надо заметить, что отношение социологов к социальным закономерностям и законам несколько изменилось. Если раньше исследователи считали, что социология-наука о законах развития и функционирования общества, а социальный закон-это независимая от субъекта повторяющаяся и типичная связь, характер которой определяет содержание и направление социального развития на любом уровне социальной организации, формирования, то теперь социологи склонны полагать, что законов природы и истории не существует. То, что называлось ранее законами, в действительности лишь описание вероятных тенденций развития. Всеобщий социальный закон в прежнем понимании всеобщ, повторяем, одинаков и придает обществу скрытую мистическую сущность. Прежнее представление социологии о том, что общество развивается на основе раз и навсегда установленных законов, не выдержали проверки.

Предвидение еще не означает пророчества. Если наблюдаем нечто, что проявляется как историческая тенденция или направление, то не можем знать проявится ли оно завтра, в будущем. Безусловно, в обществе существуют наиболее сильные детерминанты, определяющие жизнь общества: власть, идеология, экономика. Но ни одна из них не может быть названа ведущей или решающей тенденцией развития. Лишь во взаимодействии они формируют тенденцию эволюции человечества. Объективность социального закона в том, что новые поколения застают готовые отношения, связи, тенденции, сложившиеся без их участия. Объективность социального закона - это ряд совокупных действий миллионов людей. Но когда говорят, что законы общества проявляются через деятельность людей - эта ошибка. Возникает представление, что

есть закон, некая существующая связь, которая имеет самостоятельное бытие и обнаруживается в деятельности людей. Но все дело в том, что эта сущность не проявляется - она и есть деятельность. Вот она то и не зависит от индивида, потому что есть результат перекрещивающейся деятельности масс. Социальный закон реализуется и воплощается в жизнь не вообще, а в конкретной форме - в деятельности людей. А каждый человек осуществляет свою деятельность в конкретных условиях общества, в условиях конкретной социально-политической или производственной деятельности, в системе которых он занимает определенное производственное и социальное положение.

В социологии выделяют пять категорий социальных законов:

- законы, констатирующие существование социальных явлений. Согласно таким законам, если есть явление А, то должно быть явление Б. Так, индустриализация и урбанизация общества определяют сокращение занятых в сельском хозяйстве населения.

- законы, устанавливающие тенденции развития. Они обуславливают изменение структуры социального объекта, переход от одного порядка взаимоотношений к другому. Изменение характера производительных сил требует изменения отношений производства.

- законы, устанавливающие связь между социальными явлениями. Законы функциональные. Они выражают связь между основными элементами социального объекта, что определяет характер его функционирования.

- законы, фиксирующие причинную связь между социальными явлениями. Важнейшим и необходимым явлением, условием социальной интеграции выступает рациональное сочетание общественных и личных интересов.

- законы, утверждающие возможность или вероятность связи между социальными явлениями. Уровень бракоразводов в различных странах повышается и колеблется вместе с экономическими циклами. Любой социальный закон или тенденция проявляется на практике не вообще, а в конкретной форме - в деятельности отдельного человека. Человек осуществляет свою деятельность в конкретных условиях общества. Социология исследует соотношение социальных общностей, слоев, личностей, что позволяет не только выявить формы проявления социальных тенденций в различных сферах общества,

дисфункциональные элементы в социальном механизме, но и устранить.

Социология как самостоятельная отрасль знаний реализует все присущие общественной науке функции: теорико-познавательную, критическую, описательную, прогностическую, преобразовательную, информационную, мировоззренческую. Вообще функции гуманитарных наук принято делить на две группы: гносеологические, то есть познавательные и собственно социальные. Гносеологические функции социологии проявляются в наиболее полном и конкретном познании тех или иных сторон социальной жизни. Социальные функции раскрывают пути и способы их оптимизации. Существуют и действуют функции только во взаимосвязи и взаимодействии.

Основная из гносеологических функций социологии - теорико-познавательная, критическая. Речь идет об оценке познаваемого мира с позиций интересов личности. Реализуя критическую функцию, социология дифференцирование подводит к действительности. С одной стороны показывает, что можно и нужно сохранить, упрочить, развить - ведь не все надо менять, перестраивать и т.п. С другой стороны выявляет то, что действительно требует радикальных преобразований. Теорико-познавательная, критическая функция, состоит в том, что социология накапливает знания, систематизирует их, стремится составить наиболее полную картину социальных отношений и процессов в современном мире. К теорико-познавательной функции социологии относятся объективные знания об основных социальных проблемах развития современного общества. Что же касается прикладной социологии, то она призвана обеспечить надежную информацию о различных процессах, происходящих в разных социальных сферах общества, а именно: о изменении социальной структуры, семьи, национальных отношений и т.п. Очевидно, что без конкретных знаний о процессах, происходящих внутри социальных общностей, или объединений людей, обеспечить эффективное социальное управление невозможно. Степень системности и конкретности знаний социологии определяет эффективность реализации ее социальной функции.

Описательная функция социологии - это систематизация, описание исследований в виде аналитических записок, различного рода научных статей, отчетов, книг и т.п. В них имеются попытки воссоздать идеальную картину социального объекта, его действие, взаимосвязи. При исследовании социального объекта требуется высокая нравственная чистота и порядочность ученого, потому что на основе данных, фактов и документов делаются практические выводы и принимаются управленческие решения. Эти материалы есть точка отсчета, источник сравнения для будущих поколений человечества.

Социология не только познает мир, она позволяет человеку внести в него свои коррективы. Но человек должен помнить, что преобразование общества - не самоцель. Преобразования нужны лишь тогда, когда соответствуют потребностям и ценностям людей, ведут к улучшению благосостояния и общества, и личности. Как бы ни была хороша полученная социологами социальная информация, она автоматически не превращается в решение, рекомендацию, прогноз.

Познавательная функция социологии находит продолжение в прогнозах и преобразовательной функции. Прогностическая функция социологии - эта выдача социальных прогнозов. Обычно социологические исследования завершаются образованием краткосрочного или долгосрочного прогноза изучаемого объекта. Краткосрочный прогноз опирается на вскрытую тенденцию развития социального явления, а также на зафиксированную закономерность в открытии фактора, который решающе воздействует на прогнозируемый объект. Открытие такого фактора - сложный вид научного исследования. Поэтому в социологической практике чаще всего используются краткосрочные прогнозы. Когда же социолог изучает реальную проблему и стремится выявить оптимальные пути ее решения, показать перспективу и конечный результат, который за ней стоит, так или иначе прогнозирует ход развития социального процесса.

Суть преобразовательной функции социологии в том, что выводы, рекомендации, предложения социолога, его оценка состояния социального субъекта служат основанием для выработки и принятия определенных решений. Уже всем ясно, что при реализации крупных инженерных проектов требуется не только технико-экономическое, но и социально-экономическое обоснование. Вот тут-то и вспоминают о процессах. Но социология лишь наука, ее функция - разработка практических рекомендаций. Что же касается их внедрения, реализации - это прерогатива органов управления, конкретных руководителей. Именно так и объясняется то обстоятельство, что многие весьма ценные и полезные рекомендации, разработанные социологами по преобразованию современного общества, так и не нашли на практике реализации. Более того, нередко органы управления поступают вопреки рекомендациям ученых, что приводит к тяжелым последствиям в развитии общества.

Суть реформирования в Узбекистане, а точнее, трансформация общества состоит в создании условий и возможностей для сознательной, целенаправленной деятельности личности, социальных общностей. Задача социологии теоретически обеспечить успешное протекание процесса реформации и демократизации общественной жизни в

Узбекистане. Процесс трансформации общества в Узбекистане идет от одного качественного состояния к другому как раз в связи с сознательным превращением целей в результат, а результатов в предпосылки, условия и средства развертывания сознательной деятельности, демократизации общества. Игнорирование социологических рекомендаций объясняется не только недостаточной квалификацией социологических кадров (хотя и это и имеет место, поскольку профессиональная подготовка их в стране началась лишь несколько лет назад), сколько неформированный у большинства управленческих кадров потребности в социологическом обосновании управленческих решений.

Информационная функция социологии представляет сбор, систематизацию и накопление информации, полученной в результате исследований. Социологическая информация - самый оперативный вид социальной информации. В крупных социологических центрах она концентрируется в памяти ЭВМ. Ее могут использовать социологи, руководители объектов, где проводились исследования. В установленном порядке информацию получают государственные и другие управленческие и хозяйственные учреждения.

Мировоззренческая функция социологии вытекает из того, что она объективно участвует в социально-политической жизни общества и своими исследованиями содействует прогрессу в использовании действительного корректных выверенных чем-либо убедить современного человека. Ведь, что такое идеология? Это один из уровней общественного сознания, либо социальный слой, социальной общности. История свидетельствует, что в большинстве социальных революций, реформ и реконструкций, трансформаций, именно социологические концепции того или иного рода выступали ведущими в общественном развитии.

Зададимся вопросом: Имеются ли достаточные основания для создания особой науки-социологии, ставшей своей задачей изучение взаимодействий между людьми?

Ответ на этот вопрос зависит от решения трех предвостительных вопросов:

- Достаточно ли важен сам класс явлений, которые социология изучает?
- Представляет ли он явление *sui generis* , свойства, которого не имеются в других классах явлений?

- Не изучается ли он другими науками, появившимся раньше социологии, и поэтому делающими последнее как самостоятельную науку излишней?

Практическая важность изучения явления человеческого взаимодействия несомненна хотя бы потому, что в изучение их мы кровно и этически заинтересованы.

Теоретическая важность социологии становится очевидной в том случае, если мы докажем, что свойства явлений, изучаемых ей не имеются в других классах наук и не изучаются другими науками, т.е. необходимо ответить на два последних вопроса.

Рассмотрим их следующим образом.

а) Социология и физико-химические науки

Класс явлений взаимодействия между людьми несводим к простым физико-химическим и биологическим процессам. Может быть в далеком будущем наука сведет их к последним и объяснит весь сложный мир межчеловеческих явлений законами физики и химии. Во всяком случае такие попытки были и продолжают иметь место. Но пока - увы! Что из этого получилось? Мы имеем ряд формул вроде того, что: «сознание есть течение нервно-энергетического процесса», «война, преступление, наказание», «суть явления, утечка энергии», «продажа, покупка - это реакция обмена», «сотрудничество - есть сложение сил», «социальная борьба-вычитание сил», «вырождение-распадение сил».

Даже если это и верно, то, что мы приобретаем от таких аналогий? Всего лишь неточное сравнение.

Такой же вывод можно сделать и по адресу создания социальной механики, в которой идет транспорировка понятий механики в область человеческих взаимоотношений.

Здесь индивид превращается в «материальную точку», окружающая его среда - социальное окружение - в «поле сил» и т.д. Отсюда идут теоремы вроде следующей: «увеличение кинетической энергии индивида равна уменьшению энергии потенциальной».

Хоть это и верно с точки зрения механики, но нам ничего не даст для раскрытия межчеловеческих взаимодействий, т.к. в этом случае люди перестают существовать как люди в отличие от неодушевленных предметов и становятся только материальной массой.

Если преступление есть утечка энергии, то значит ли, что всякое рассеяние энергии есть в то же время и преступление?

То есть в данном случае наблюдается не изучение социального общения людей, а изучение людей как обычных физических тел.

Тем больше оснований для существования особой науки, изучающей людей и их взаимодействия как человеческое, со всем своеобразным богатством его содержания.

б) Социология и биология, в частности, экология

Мир человеческих взаимодействий не изучается такими биологическими дисциплинами, как морфология, анатомия и физиология, имеющими дело не с междучеловеческими процессами, а с явлениями, данными в пределах или внутри человеческого организма.

Иначе обстоит дело с экологией как частью биологии. Экология — наука изучающая отношение организма к окружающей его внешней среде, в смысле совокупности условий существования (органических и неорганических). Экология, изучающая взаимоотношение организмов друг к другу расходуется на две ветви: 300-социологию, имеющую своим предметом взаимоотношения животных друг к другу (животные сообщества), и фито-социологию, социологию, исследующую взаимоотношения растений друг к другу (растительное сообщество).

Как видим, экология имеет объектом изучения класс явлений, аналогичный тому, какой является предмет социологии. И тут и там изучаются факты взаимодействий. И тут и там подвергаются исследованию процессы взаимодействия организмов (ибо и *homo Sapiens* есть также организм).

Не поглощается ли таким образом социология экологией? Ответ таков: если люди ни чем не отличаются от амёб и других организмов, если они не обладают специфическими свойствами. Если можно поставить знак равенства между человеком и амёбой или другим организмом, между человеком и растением — тогда, да, тогда никакой особой *homo* — социологии и не нужно. Однако напротив, 300-и фито-социологии не только не делают излишней *homo*-социологию, но и требуют ее существования.

в) Социология и психология

1. Если говорить об индивидуальной психологии, то ее объект и объект социологии различны. Индивидуальная психология исследует состав, строение и процессы индивидуальной психики и сознания.

Она не может распутать клубок социальных факторов, а, следовательно, не может отождествляться с социологией.

Коллективная или, как ее иначе называют, социальная психология имеет объект изучения частично совпадающий с объектом социологии: это явления человеческого взаимодействия, единицами которого являются индивиды "неоднородные" и "имеющие слабо организованную связь" (толпа, театральная публика и т.д.). В таких группах взаимодействие приобретает иные формы, чем в априорных "однородных" и "органически соединенных", которые изучает социология.

Ясно, что они (социология и социальная психология) не подменяют друг друга, а, более того, социальная психология могла бы стать одним ее разделом, как науки, изучающей все основные формы взаимодействия между людьми.

Психология сосредоточена на внутреннем мире человека, его восприятии, а социология — изучает человека через призму его социальных связей и взаимоотношений.

г) Социология и специальные дисциплины, изучающие взаимоотношения людей

Все социальные науки: политология, право, наука о религии, нравах, морали, искусстве и т.д. изучают также явления человеческих взаимоотношений, но каждая со своей специальной точки зрения.

Так, наука права изучает специальный вид явлений человеческих взаимоотношений: верителя и должника, супруги и супруга.

Объект экономической теории — совместная хозяйственная деятельность людей в сфере производства, обмена, распределения и потребления материальных благ.

Наука нравов изучает коллективные способы мышления и действия людей. Мораль — определенный вид человеческого поведения и дает рецептуру должного взаимодействия.

Эстетика — изучает явления взаимодействия, складывающихся на почве обмена эстетическими реакциями (между актером и зрителями, между художником и толпой и т.д.).

Короче, социальные науки изучают тот или иной вид взаимодействия людей. А социология занимает в системе общественных и гуманитарных наук особое место.

Это объясняется следующим:

- социология является наукой об обществе, его явлениях и процессах
- она включает в себя общую социологическую теорию, или теорию общества, которая выступает как теория и методология всех других общественных и гуманитарных наук

• все общественные и гуманитарные науки изучающие различные стороны жизнедеятельности общества и человека, всегда включают в себя социальный аспект, то есть законы и закономерности, которые исследуются в той или иной сфере общественной жизни, реализуются через жизнедеятельность людей

• техника и методика изучения человека и его деятельности, методы социального измерения и т.д., разрабатываемые социологией необходимы и используются всеми другими общественными и гуманитарными науками. Сложилась целая система исследований, проводимых на стыке социологии и других наук (социально-экономические, социально-политические и т.д.).

Положение социологии среди других общественных и гуманитарных наук можно проиллюстрировать следующей формулой.

Если имеется n разных объектов для изучения, то наук их изучающих, будет $n+1$, то есть n наук, изучающих объекты, и $n+1$ -я — теория, изучающая то общее, что присуще всем этим объектам.

Социология занимает общее, а не частное место среди общественных и гуманитарных наук, она дает научно-обоснованные знания об обществе и его структурах, обеспечивает понимание законов и закономерностей взаимодействия его различных структур.

Каково же место социологии в системе общественных наук? Как соотносится социология с другими, родственными ей науками? Место социологии в системе общественных и гуманитарных наук определяется, прежде всего, тем, что социология есть наука об обществе, а следовательно, включает общую социологическую теорию, которая может служить теорией и методологией всех других общественных и гуманитарных наук. Методика и техника изучения человека и его деятельности, методы социального измерения, разрабатываемые социологией, используются всеми другими гуманитарными науками. Кроме того, в современных условиях сложилась система исследований, проводимых на стыке социологии и других отраслей знаний. Их принято называть социальными. Социология как система знаний не может развиваться и выполнять свои функции, не взаимодействуя с другими науками. По отношению к специальным общественным наукам социология находится в таком положении, в каком общая биология находится по отношению к специальным биологическим отраслям знаний — зоологии, ботанике и др. Как общая биология служит основой для ботаники и других отраслей знания о природе, так и социология служит

фундаментом для специальных общественных наук. Среди общественных наук, которые имеют дело с миром людей, социология выполняет генерирующую функцию. Если история концентрирует внимание на изучении социальных явлений, выступающих уникальными и неповторимыми во времени и пространстве (например, США уникальная страна по национальному составу, христианство — уникальная религия, 30-летняя война — отличается от других войн и содержанием и целями и т.п. и т.д.), то социология изучает свойства всего общества, которые повторяются во времени и пространстве, то есть становятся общими для всех социокультурных явлений — для всех войн, всех наций, всех религий, всех революций и т.п. и т.д. Несмотря на различие, связь социологии с историей наиболее тесна и взаимнеобходимы. И история, и социология имеют объектом изучения общество. История, как и социология, сталкивается с двумя основными проблемами, во-первых, с наличием определенных социальных закономерностей, и во-вторых, с существованием индивидуальных, неповторимых явлений и процессов, которые оказывают влияние на зигзаги в развитии общества. Отрицание преемственности и исторического опыта оборачивается большими бедами для человечества. Выливать эволюцию субъектно-объективных связей, отношений, норм и ценностей можно лишь совместными усилиями истории и социологии. Основная форма деятельности общества — это материальное производство и экономическая деятельность. Изменения в средствах производства, изменение роли и места человека в производственном процессе — все это оказывает огромное влияние на эволюцию социальной деятельности людей. Именно поэтому-то социология не может не взаимодействовать с экономической теорией. Сама же трудовая деятельность человека меняется с учетом развития самого человека как социального существа. А это исследует уже социология. Тесно связана социология и с психологией. Социология изучает гражданское общество, политологию — политическую жизнь общества, политические отношения. Взаимодействие двух наук — социологии и политологии породило новую отрасль науки — политическую социологию. Связь социологии и политологии определяется, во-первых, тем, что выявлять закономерности политической жизни можно, только учитывая особенности общества в целом как социальной системы, во-вторых, общество нельзя понять и изменить, без того влияния, которое оказывают на него политические структуры и различные политические режимы.

Социология тесно связана с философией. В основе связи — изначальная целостность социальной мысли человечества. Законы, категории, принципы философии лежат в основе понятий социологии общества, общественных отношений,

социальных связей, социальных действий и т.п. Философия изучает такие понятия как материя и сознание, социология - социальную структуру, социальные институты, культуру, социальную организацию общества и т.п. Если же философия изучает сущность человека, личности, то социология - личность как социальный тип. Если же философия изучает социальные отношения в их сущностной сути, то социология - социальные взаимодействия и социальные взаимосвязи. Конечно же, социология осуществляет задачу, непосильную общей философии - непосредственно перерабатывает конкретные данные общественной жизни. Важнейшей задачей в разработке современной философской мысли выступает обоснование модели формирующейся информационно-технологической цивилизации, оказывающей огромное воздействие на состояние окружающей природной и космической среды, нахождение путей решения глобальных проблем человечества, осмысление глубоких интеграционных процессов в мировом сообществе, понимание необходимости новых подходов к решению современных этнических процессов. Принципиально новое решение в современной философии и социологии получает и проблема человека, его ценностно-смысловой ориентации в современном мире. Наполняется новым теоретическим содержанием принцип антропоцентризма, в рамках которого для философии и социологии становятся возможным, применительно к историческим определенным пространственно-временным границам, играть субстанциональную роль. Человечество должно осознать тревожную ситуацию через современные формы философского мышления, духовной культуры в целом овладеть наукой разумного управления и регулирования социальными процессами в современном мире.

Понятия и категории

Предмет, объект, структура, метод, методология, функции, социальное, структурный функционализм, позитивизм, системный анализ, социальный факт, социальная реальность, социология, личность, общество, социальные взаимодействия.

Вопросы и задания

1. Что является объектом социологии?
2. Определите предмет социологии?
3. Какие элементы составляют структуру социологии?
4. Дайте характеристику каждому элементу.
5. Какие методы использует социология?
6. Каковы функции социологии, ее цель и задачи?

6. Охарактеризуйте место и роль социологии в системе общественно-гуманитарных наук.

Литература

1. Конституция Республики Узбекистан. - Т.: Узбекистан, 1992.
2. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. - Т.: Узбекистан, 1997. (с. 140-143).
3. Каримов И.А. Идеология - это объединяющий флаг нации, общества, государства. Ответы на вопросы главного редактора журнала «Тафаккур». - Т.: Узбекистан, 1998. (с. 8-10).
4. Каримов И.А. Узбекистан, устремленный в XXI век. - Т.: Узбекистан, 1998. (с. 14-18).
5. Каримов И.А. Основные направления дальнейшего углубления демократических преобразований и формирования основ гражданского общества в Узбекистане. // Правда Востока, 30 августа 2002 г. (с. 4-8).
6. Каримов М.С. Введение в социологию. - М.: Наука, 1994. (с. 4-8).
7. Кравченко А.И. Основы социологии. - М., 1998. (с. 6-10).
8. Радугин А.А., Радугина К.А. Социология. Курс лекций. - М.: Центр, 1999. (с. 7-12).
9. Социология. Курс лекций. - Ростов-на-Дону. - Феникс, 1999. (с. 6-10).
10. Хан С., Хан В. Социология. Курс лекций. - Т.: Адолат, 1999. (7-14).
11. Харчева В. Основы социологии. Учебник. - М.: Логос. Высшая школа, 1999. (с. 8-15).

ЛЕКЦИЯ 2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ

1. Возникновение, история и теоретико-практические источники социологии.
2. Общественно-социологические взгляды в древнем Туране и Мавераннахре.
3. История социологических учений в Западной Европе XIX, XX веков.

На протяжении всей истории общественного развития как-то мыслящего человека интересовали проблемы его места в этом мире. Извечными останутся вопросы: что есть человек? в чем заключается смысл жизни? как прожить свою жизнь достойно и в гармонии с обществом? Эти вопросы имеют глубокое философское, религиозное, нравственное содержание. Свой более конкретный ответ на них дает социальная мысль. На уровне обычного сознания социологию и представляют как науку, изучающую конкретную общественную жизнь людей: социальные проблемы различных групп населения, организацию форм общественной жизни и многое другое. В таком понимании социологическая наука, как уже отмечалось, является весьма молодой, насчитывает немногим более ста лет. Однако, если подходить к социологической теории с всеобъемлющей исторической точки зрения, то зарождение интереса к социальной мысли можно проследить в течение всего периода, который мы называем цивилизацией.

История позволяет нам утверждать, что люди с глубокой древности интересовались социальными проблемами, т.е. вопросами совместной жизни и труда. В условиях господства религиозного мировоззрения во всех сферах жизни общества социальная мысль, в большинстве своем, представляла проповедничество, описание желаемых принципов человеческого бытия, была построена на различного рода императивах социального поведения. Когда эти положения общественной мысли сведены в законы или учения авторитетных ученых, или проповедников, то они могут быть определены как социальная философия либо как социальная религиозная доктрина. Таким образом, представления о социальной жизни общества и человека были изложены в различного рода религиозных установлениях, в общественной мысли, социальной философии, в устном народном творчестве, сказаниях и былинах.

Подобно современному цивилизованному человеку древние хорошо умели анализировать эмпирические стороны своей жизни и приспосабливать некоторые из своих идеалов к реальным человеческим отношениям. Но рациональные достижения обозначались только тогда, когда под влиянием контактов с культурами других народов, обладающих различными опытом и необходимыми идеалами, исчезла социальная философия продолжала доминировать в общественной мысли, наблюдение и сравнение, конфликт того, что являлось неизбежной истиной, с растущим сомнением и скептицизмом привели к появлению зачатков социальной теории.

Уже представители древнейшего периода развития античной мысли — Сократ, Парменид, Гераклит и другие —

предложили много социологических обобщений. Работы Страбона, Цицерона, Лукреция столь же плодотворны в социологическом, как и в философском отношении. На пороге Нового времени выдающиеся мыслители, принадлежавшие к различным культурным ареалам, предпринимали попытки изложить свои социальные воззрения в систематическом виде. Большую ценность представляет написанный в XIV веке арабским мыслителем и государственным деятелем Ибн Халдуном "Исторический пролегомен", где дана своего рода энциклопедия социальной жизни арабского мира.

В период Возрождения и Реформации интерес к социологическим проблемам заметно возрос и привел к многочисленным исследованиям. Особое место в истории социальной мысли заняли идеи итальянского философа Джамбаттиста Вико (1668-1744), изложенные в первом систематизированном труде по социальной и культурной динамике "Основания новой науки об общей природе наций".

Исследования Дж. Вико представляют сегодня большой научный интерес. В 1976 году в Нью-Йорке прошла конференция "Вико и современная научная мысль", приуроченная к 250-летию со дня выхода в свет названной работы. Универсальность, многосторонность интересов — одна из характерных черт Вико-мыслителя. Несмотря на то, что истоки концепции Вико прослеживаются как в трудах древних авторов, например, Аристотеля, так и более поздних — Ф.Бэкона (1561—1626), Н.Макиавелли (1469-1527), его теория была новым и важным вкладом в развитие общественной мысли. Вико разрабатывает методологию и методику сравнительного типологического исторического исследования, теорию цикличности, которая позволила ему подняться до уровня выяснения характера процесса социально-исторического развития общества. Он стремится к целостному познанию социальных процессов, к комплексному анализу политической, религиозной, хозяйственной, юридической и других основ социальной жизни, уясняет характер их взаимодействия в процессе функционирования. Таким образом, он рассматривает их как элементы единой социальной структуры общества. Кроме изучения документов, методологию и методику критического исторического психологии.

Создав "Новую науку", Вико заглянул далеко вперед, поэтому не случайно его работы привлекают внимание все большего числа исследователей. Многие аспекты его концепции предалили ведущие направления современной социологической науки, в частности идеи по теории культуры, развитые в трудах М.Вебера (1864-1920), Тойнби (1883-1947) и других.

Уже этот краткий экскурс в историю социологической мысли позволяет нам утверждать, что современная социологическая наука зародилась и стоит на "плечах" тех, кто пытался делать социологические обобщения на одно столетие назад и что именно нашим предшественникам мы обязаны многими научными достижениями.

Можно согласиться с утверждением ученых о том, что большая часть знаний об обществе и общественных отношениях, особенно в древнем мире, не была систематизирована, была далека от научных объяснений реальной жизни. Однако все произведения древних мыслителей в той или иной степени содержат опыт реальных человеческих отношений, ориентированы именно на их восприятие и понимание человеком. Для того чтобы увидеть факт такого взаимодействия, необходимо сочетать анализ развития социальной мысли с экскурсом в социально-экономические отношения как условий ее формирования. Как только социологи отрываются от реальной жизни при анализе социальных проблем, она превращается в псевдонауку.

Таким образом, мыслители и социальная идея минувших эпох и исчезнувших цивилизаций принадлежат не только прошлому, но настоящему и будущему. Их взгляды, наблюдения, обобщения помогают глубже понять социальную реальность наших дней и уловить перспективные тенденции. Вот почему, прежде чем рассматривать проблематику современной социологической науки, мы на примерах конкретных течений и направлений социальной мысли реконструируем ее развитие с самых древнейших форм.

Выделение собственно социальных идей в древности представляет большую сложность, так как религиозная и светская жизнь людей практически не разделились и из-за страха перед божьим наказанием, и в силу существующих социальных отношений, при которых власть духовная была вершителем судеб, в том числе, и представителей высшего общества. Чаще всего мирская и религиозная "власть" объединялись в одном лице. Однако попытаемся все же провести границу между религиозными и светскими установлениями там, где возможно.

Мыслители древней Индии дали замечательные образцы глубоких и разнообразных социальных воззрений, на общество и бытие человека.

Основной, общепризнанной религиозной, а значит, и социальной концепцией жизни в рабовладельческом обществе Индии был брахманизм. Он формировался и развивался в ходе трансформации ведической религии индоарийских племен.

Согласно Ведам, брахманизм требовал определенного образа жизни, а не просто наследственной принадлежности к

касте брахманов. Следовательно, это учение отнюдь нельзя назвать абстрактным. Действительно, Веда утверждали, что существует четыре касты: брахманы, क्षатри, вайши, шудры. Среди этих варн, согласно речениям Вед, брахманы - главные. Однако в Ведах существует четкое определение, кто может называться брахманом и что такое брахман: жизненное ли начало? тело ли? порода ли? знания ли? благодетель ли?

История социальной мысли древней Индии говорит о большом многообразии идейных течений и их представителей, пытавшихся не просто объяснить мир человеческих отношений, но и "согласовать" его с религиозным бытием человека, показать ценность религии для реальных человеческих отношений. Желание сохранить религиозное господство над духовным миром личности привело к многовековой борьбе двух направлений: идеализма и материализма.

Многообразные социально-философские идеи нашли свое отражение в цивилизации, созданной индийским народом, и оказали воздействие на ход мирового развития.

Основным понятием этики Конфуция является «жэнь» (гуманность), нравственный принцип которой определяет все отношения между людьми и в обществе, и в семье, а одно из центральных мест в его учении занимает понятие «благородный муж», которому отведена роль идеального человека, наглядного примера для подражания. Конфуций проповедовал любовь к старшим по возрасту и социальному положению, а поэтому каждый человек должен действовать в соответствии со своей ролью и своим местом в обществе. Он полагал, что люди должны быть великодушными и свято почитать культ предков.

По мнению Конфуция, во главе государства должны стоять мудрые люди, так как их главная задача - личным примером воспитывать своих граждан, сохранять мир и доброжелательность человеческих отношений.

Первые попытки создания научных социальных теорий как формы научного знания, дающей целостное представление о закономерностях или существующих связях действительности, появились в античной Греции. В своих концепциях древнереческие мыслители использовали и социально-философские знания и социологические идеи Древнего Востока, что позволяет связывать воедино процесс исторического познания социального мира человека.

Описывая различные варианты государственности, Платон дает глубокий анализ социальным проблемам и причинам, которые их порождают, чем задает основы функционального анализа.

Глубокое знание социальной жизни и личный опыт позволяли Платону утверждать, что идеал общества недостижим, так как борьба между народами и конфликты —

вечное зло, стимулирует несовершенство общественных отношений.

Не случайно идеальному типу общества Платон противопоставляет отталкивательный тип общественного устройства, в котором основным двигателем поведения людей становятся материальные заботы и стимулы. Его основной вывод: все современные государства принадлежат к этому отрицательному типу общественного устройства. "Каково бы ни было государство, в нем всегда есть два государства, враждебные друг другу: одно — государство богатых, другое — бедных". Эти идеи Платона можно рассматривать как основания зарождения классовой теории построения государства и, соответственно, общественных отношений, замисленной затем марксистами.

Платон — один из первых ученых, который анализирует социальную структуру общества, разделяя ее на три сословия. Первое — философы, или правители, второе — стражи (воины), третье — земледельцы и ремесленники. Такая социальная структура общества теоретически обосновывала Наряду с идеальным типом государства Платон выделял четыре формы власти: тимократию, олигархию, демократию и тиранию. Тимократия не отвечает требованиям идеального государства, но к нему приближается.

Многообразие и глубина социально-философских и социологических воззрений Платона до сих пор вызывают научный интерес различных исследователей.

Как и Платон, Аристотель описал социальную структуру общества, в которой он выделил три класса граждан: очень зажиточных, крайне неимущих и стоящих в середине между теми и другими. Такой структурированный взгляд на общество является сегодня основной концепцией ряда западных стран. Государственные формы правления Аристотель делил на "нормальные" (монархия, аристократия и полиция) и "ненормальные" (тирания, олигархия, демократия). Наилучшей формой государственного устройства он считал полицию, поддерживающую интересы рабовладельцев. Однако он выступает против расхищения имущества государства олигархическим меньшинством, состоящим из богатых.

Значительный интерес представляют социологические воззрения Аристотеля и на проблему справедливости общественных отношений, которая может быть "распределительной" и "уравнительной". Первая имеет отношение к распределению благ среди членов общества в зависимости от их социального положения, вторая — к обмену между людьми. Таким образом, он переходил от вопросов этики

к вопросам политической экономики и социальной жизни. Аристотель выступал против развития товарно-денежных отношений в Греции, а экономика (наука о домохозяйстве) рассматривалась им как искусство накопления средств, необходимых для жизнедеятельности семьи и государства.

Можно сказать, что именно Аристотель подал теоретические итоги развития социологической мысли прошлых исторических эпох, особенно анализом проблем структурной и политической социологии, институциональных отношений.

Самым распространенным мировоззрением Средневековья было учение Фомы Аквинского (1225-1274). В своих трудах он писал не только о философии, но и об экономике, морали, праве, государстве и обществе, т.е. всех социальных институтах, которые его составляют. Его учение было признано единственным истинным мировоззрением католицизма и таковым провозглашается по сей день. Не случайно столпы Ватикана пропагандируют "неотомизм", издадут десятки книг, посвященных Фоме Аквинскому.

На смену шли новые идеи. В числе выдающихся английских мыслителей Нового времени выделяется Фрэнсис Бэкон (1561-1626).

Важный вклад Бэкона в формирование социологических концепций Нового времени — это постановка проблемы эксперимента.

Гоббс написал ряд трудов: "О теле", "О человеке", "О гражданстве", "Левиафан". В философии Гоббса четко выделяются два направления, философия естественная, касающаяся природными телами, и философия гражданская, по существу — социальная философия. При этом основу социально-философских и социологических воззрений Гоббса составляет детерминизм, который, по его мнению, является ключом к объяснению всех социальных процессов.

Его социально-философские концепции государства и общества наиболее четко обозначены в сочинениях "О гражданине" и "Левиафан". Общество он трактует как этого механизма, этого, движимого как элементарнейшую часть самосохранения. Человеку присущи эгоизм и злоба — "человек человеку волк", поэтому люди вступают в конфликт, отсюда отношения Гоббс считал естественными чертами любого общества и делал вывод, что все люди равны между собой, но именно равенство порождает конфликты между членами общества. Следовательно, "узда" в виде деспотизма — условие гражданского благоустройства, при котором "естественное"

состояние общества переходит к "общественному" благодаря "договору" или взаимному согласию.

Дальнейшее развитие социологические взгляды Ф. Бакона и Т. Оббса нашли в трудах английского философа-просветителя Джона Локка (1632-1704).

В своих теориях Локк исходит из естественного состояния людей и их договорных отношений с государством, поэтому отстаивает частную собственность, денежное хозяйство, экономическую политику, поощряющую торговлю и индустрию. Начиная с VI века до н.э. в Центральной Азии возникает зороастризм, который господствует до III века н.э.

Материал Авесты собирался почти две тысячи лет.

В Авесте отразились представления народов Центральной Азии середины и второй половины 1-го тысячелетия до н.э. об окружающем мире, их космологические и морально-этические взгляды.

В древнейших слогх Авесты прослеживаются идеи демократизма и защиты интересов крестьянских общин, характерные для докассового общества.

После Заратустры, в поздних частях Авесты преобладают идеи компромисса, исчезает первоначальный демократизм, превозносятся богатство и власть, что свидетельствует об эволюции зороастризма в интересах зарождающегося господствующего класса рабовладельцев, а затем и феодалов.

В зороастризме получила отражение довольно разработанная система правовой и нравственной жизни общества того времени. В кодексе зороастризма блочечестве, трудолюбие, справедливость, бескорыстие в мыслях, словах и делах выдвигаются в качестве основных норм высокой морали.

Фараби первым из средневековых мыслителей разработал учение об особенностях и структуре общественной жизни. Эта его заслуга общепризнана в мировой научной литературе. В своих работах Фараби осветил значительный круг вопросов: 1. Предмет и задачи наук об общественной жизни. 2. Происхождение, состав и виды общественных объединений, форма человеческого общества и критика неправильных, с точки зрения Фараби, теорий по этим вопросам. 3. Город-государство, особенности и жизнь государственного объединения, функции государства и формы его управления. 4. Место и обязанности человека в обществе, вопросы интеллектуального, нравственного воспитания. 5. Задачи и конечная цель государственного объединения, пути и способы достижения всеобщего счастья.

Касаясь проблемы происхождения общества, Фараби отвергает утверждение об объединении людей в общество в результате войн и насилия. Общество возникает в результате

стремления людей удовлетворить свои потребности; оно необходимо для существования людей и их совершенства.

Общество состоит из народов, которые отличаются друг от друга своими привычками, нравами, характером и языком. Своеобразие нравов и характерных черт различных народов Фараби объясняет особенностями географических условий, в которых живет тот или иной народ.

Фараби разделяет города-государства на добродетельные или идеальные и нежесточивые. Идеальный — это такой город, который существует на основе взаимопомощи жителей.

Город-государство имеет внешние и внутренние задачи. Внешние — это организация обороны города и охрана его от нападения извне. Внутренние — обеспечение счастья его жителей.

Фараби указывает на три формы правления: единовластие, правление небольшой группы людей, правление наиболее достойной личности, избранной народом. При этом решающими для Фараби являются не сами формы правления, а его разумность.

В обществах, достигших наивысшего совершенства, существует возможность свободного выбора профессии. Здесь царят подлинная свобода и равноправие, отсутствует единовластная власть. Жители этих городов избирают себе главу, которого они могут в любой момент лишить власти. Главы этих городов в своей деятельности исходят из принципа справедливости, равноправия и всеобщего блага.

Согласно Беруни, сила разума сама по себе еще не может дать человеку решающего преимущества. Это обеспечивает ему общество, а в основе возникновения общества — материальные потребности людей: "Человек же из-за своей наготы и немоцности, из-за отсутствия органов [защиты], подвергается испытаниям со стороны других, чувствует постоянную необходимость в том, что его защищало бы, и потребность в том, что удовлетворило бы его нужды". Необходимость защиты, а также удовлетворение других потребностей, вынуждают людей жить сообща. "Потребности разнообразны и многочисленны, и только общество нескольких человек может их удовлетворить. Для этого люди нуждаются в основании городов".

В соответствии с этим он рассматривал и назначение человека, его функции в обществе. Одна из главных обязанностей человека — труд, ибо "желаемое достигается приложением труда".

Беруни связывал возникновение денег, прежде всего, с разделением труда. Согласно его учению, сами по себе деньги, в качестве которых по соглашению между людьми выступает золото и серебро, не представляют собой особой ценности, и не могут удовлетворить никаких потребностей человека. Только

посредством обмена деньги приобретают значение всеобщего мерила эквивалента, что и составило их основную функцию.

Согласно Беруни, для поддержания в обществе того порядка, который предусматривался самим фактом его создания, т.е. который способствовал бы удовлетворению потребностей людей, а также, в целях контроля за соблюдением справедливости, учреждается в обществе сан правителя. Само по себе управление обществом Беруни понимает как служение правителя обществу. "Суть правления и возглавления — лишение себя покоем ради страдавших [от насилия] со стороны притеснителей. Это утомление тела при охране и защите их семей, их имущества и жизни".

Царь должен иметь "творческий разум", утверждает Беруни. Ему необходимо особенно заботиться о тех, кто "возделывает землю", ибо "мир держится благодаря возделыванию земли, а возделывание земли существует благодаря власти, и одно не может обойтись без другого".

Взгляды Беруни на общество и человека несут в себе глубокий гуманизм, они насыщены рационалистическим подходом к осмыслению процессов, происходящих в обществе, признанием важной роли материальных факторов.

В своих социально-политических воззрениях Ибн Сино примыкал к идеям Фараби и был сторонником идеального общества, во главе которого должен стоять просвещенный, справедливый монарх.

Условием существования людей в обществе является их сотрудничество, а для этого необходимы одинаковые для всех члены общества разумный закон и правосудие.

Все члены общества должны быть заняты общественно-полезным трудом. По выполнению функций Ибн Сино делит их на три группы, *администраторов, производителей и воинов*.

Ибн Сино считал различие в социальном положении людей естественным. "Если все люди стали бы царями, то все они пропали бы, и если бы люди превратились в подневольных работников и подчиненных и среди них не было бы государей и султанов, то все они не смогли бы существовать и погибли, а также если бы все были равны и одинаковы по имуществу и богатству, то одна часть людей перестала бы работать для другой и прекратилась бы помощь друг другу. Если же все люди были бы бедными и нуждающимися, то они бы вымерли".

Значит, различие по имущественному положению и по занимаемой должности неизбежно.

"В процессах обмена и взаимозависимости, устанавливающихся между людьми, каждый избывает другого от какой-либо заботы, тогда как если бы каждый все выполнял сам, на его плечи ложилась бы слишком тяжкая и едва ли посильная ноша. Вследствие этого необходимы соглашения между людьми,

установленные нормы справедливости и закона, которому законодатель придал бы обязательность, отличающуюся бесприкосновенностью".

В обществе, где установлены общие для всех его членов законы, не должно быть несправедливости. Несправедливость члена общества следует наказывать. Если же несправедлив сам правитель, то восстание против него должно быть оправдано и поддержано обществом.

В своих социально-политических воззрениях Навои большое значение придал назначению государства, вопросам управления страной, делам и поступкам правителя, его отношению к подданным.

Во главе государства должен стоять просвещенный правитель, который справедливо относится к своим подданным, заботится об их благополучии, думает о процветании страны.

Общественно-философские идеи Навои пронизаны глубоким рационализмом и гуманизмом и направлены на устройство общественной жизни.

Родоначальником классической немецкой философии был Иммануил Кант (1724-1804).

Социологические взгляды Канта носят характерный для него компромиссный характер. Он противник революционной борьбы масс, сторонник реформаторства. Основной призыв Канта — моральное совершенствование человека и человечества. Кант защищает частную собственность, считает ее наличие у людей "естественным состоянием". Анализируя проблемы социального равенства, Кант приходит к выводу, что люди равны лишь постольку, поскольку они созданы единой природой. Отсюда социальная структура общества делится на "гражданин" и "только подданный", к последним Кант относит трудящиеся массы населения. Взгляды Канта на общественные отношения представлены в его труде "О вечном мире" (1795), где он обосновывает необходимость установления мира между народами.

Крупнейшим представителем классической немецкой философии был Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831).

Впервые в истории цивилизации весь естественный, исторический и духовный мир был представлен в виде процесса, т.е. в непрерывном движении, изменении, преобразовании и развитии. При этом Гегель сделал попытку раскрыть и внутреннюю связь этого движения и развития.

Изложенная в "Философии духа", "Эстетике" и "Философии истории" гегелевская концепция теории общества доказывает, что существует закономерность исторического процесса и что гражданское общество, государство, правовые, эстетические, религиозные и философские идеи прошли ди-

тельный путь исторического развития и изменения. Согласно его учению, семья и гражданское общество — лишь конечные формы объективного духа, истиной которого оказывается его бесконечная форма — государство. Идеальный вариант семьи, Гегель связывает с господством мужчины, обязанностью женщины — рожать и воспитывать детей, владеть собственностью, вести домашнее хозяйство. Его социологическая концепция гражданского общества базируется на "системе потребностей частной собственности, которую охраняет правовое и полиция Гегель выступил против демократических идей политической свободы, считал идеальным образцом государственности прусское общество.

Предшествующий этап развития мировой философской и социологической мысли во многом подготовил и теоретически, и методологически новое научное направление, сосредоточенное на характере взаимодействий человека и общества, то есть на социальных отношениях. Потребность в таком научном направлении была актуальна и для социальной практики. Ответом на эти социальные запросы послужили работы Огюста Конта.

Интерес к социальному прогрессу побудил Конта заняться социальной теорией, провести четкое различие между социальной философией и самостоятельной областью исследования социальных явлений, которую он назвал социальной физикой или социологией (хотя она иногда называлась политикой в очень широкой трактовке этого понятия).

При изучении социальной сферы, утверждал О.Конт, необходимо не полагаться на догадки, а опираться на наблюдение, социальный эксперимент, сравнительные методы. При этом течение социальных явлений не может быть абсолютным, а остается относительным, в зависимости от нашей организации и нашего положения в ней.

С точки зрения О. Конта, наука социология должна отвечать не только на вопрос, что существует, но и на вопрос, как происходит явления, уметь предвидеть и решать возникающие проблемы. Для этого необходимо не обобщать данные опыта, лишь описывать их, свести явления к наименьшему числу внешних связей по их последовательности и сходству.

Программу изучения социологии Конт разделил на две части: социальную статику, анализирующую равновесное состояние "организма" человеческого общества, взаимосвязь компонентов (т.е. социальную структуру), и социальную динамику (социальную кинетику), изучающую различные

изменения или последовательные состояния взаимосвязанных социальных фактов.

Обратив внимание на социальную жизнь общества как самостоятельный феномен, Конт одним из первых поставил вопрос о необходимости ее систематического изучения. Главная идея позитивизма заключалась в том, что новое "положительное" знание должно быть свободно от всяких "домыслов" и опираться на естествознание, которое он считал само по себе философией.

Одним из основных постулатов Конта была взаимосвязь социальных элементов, частей или подразделений общества. Хотя он и не утверждал, что эта взаимосвязь является ключом к созданию общества, по сути дела этим он заложил понятие предмета социологии как науки о взаимодействиях, взаимосвязях социальных элементов общества: людей, групп, общностей и др.

Таким образом, О.Конт стал основателем не только новой науки, но и подлинно социологического подхода к анализу социальных явлений и процессов. Он впервые поставил проблему и собственно понятийного аппарата социологии, полагая, что описание и анализ структуры общества должны производиться в социальных терминах.

С появлением работ О. Конта социальная теория обретает институциональный статус, получает права гражданства в научном мире.

Свои социологические взгляды Дж.Милль основывает на изучении умственного склада и характера людей, то есть на изучении их психологии и сознания. Он рассматривает общество как агрегат индивидов, мышление которых претерпевает процесс постепенного изменения и развития. Он считал, что государство не должно вмешиваться в экономическую деятельность предпринимателей частных собственников. В отличие от Конта, пропагандирующего усиление государства и его функций, Милль переносил акцент на активность предпринимателей. В предпринимательстве, по его мнению, могли бы преуспевать все люди.

Последователь О. Конта Г.Спенсер рассматривает социологию как естественную науку. Он считал, что в обществе действуют биологические законы эволюции и сохранения энергии, а также борьбы за существование. Знание этих законов позволяет объяснить динамику общественного развития, переход общества от более низких форм к высшим. Основой построения данной концепции послужила теория Дарвина об эволюции видов, их борьбы за выживаемость.

Спенсер выделяет две фазы развития общества: милитаристскую (первобытную, примитивную) и промышленную. Если на первой фазе развития общества

личность полностью подчиняется диктату правителей, то в второй фазе она свободна в проявлении своих потребностей и интересов. Отсюда Спенсер выводит положение: побеждает то общество, в котором больше количество людей приспособляется к промышленному труду, но при этом властные структуры уважают личные потребности и интересы.

Основным понятием социальной теории Спенсера был «общественный организм», из которого он выводил социологические законы. Общественное разделение труда он считал аналогом «разделения труда» между органами животного тела, а развитие классового общества — проявлением всеобщей прогрессивной дифференциации. Поскольку общественные формы образовались в результате длительной исторической эволюции, всякая революция, поднятая против них, была бы реакционной, это было бы «разложением» общества, поэтому принцип частной собственности, по мнению Спенсера, есть вечный принцип, простирающийся из ответственности людей за свою деятельность. Спенсер признавал культ социальной элиты, хотя и выступал против культа отдельной личности.

Психонализ как метод возник в недрах социальной теории и лишь затем была разработана общепсихологическая теория, способствующая его интерпретации в социальные сферы жизнедеятельности человека. Главная проблема, которую пытался разрешить Фрейд, связана с поиском причин и путей преодоления противоречий между обществом и личностью. В свете этого он анализирует проблемы социального контроля, нравственных норм, социальных запретов и т.д.

Основной мотив концепции З. Фрейда — универсализация сферы бессознательного в человеческой психике и значение психологического инстинкта в человеческом поведении. Концепция Фрейда базируется на четырех основных положениях.

1. Биопсихологизм и индивидуальная психология как модель бессознательности социологических конструкций.

2. Акцент на бессознательном как определителе характера поведения.

3. Гиперсексуализм, в частности роль Эдипова комплекса в поведении, а также идея сублимации сексуальной энергии, лежащая в основе социокультурной, художественной и других видов деятельности человека.

4. Дуализм инстинктов жизни и смерти, борьба которых между собой и цивилизацией, равно как динамика бессознательного, определяет природу общества, его функционирование и конфликты.

Исходя из этих положений, Фрейд решает проблемы взаимоотношения человека и общества, которое осуществляет социальный контроль над личностью через социальные нормы и, соответственно, социальные запреты с целью поощрения должного поведения и наказания лиц, отклоняющихся от принятых норм.

К группе наиболее активных последователей фрейдизма принадлежат американский социолог Ч.Х. Кули (1864-1929), занимавшийся изучением малых групп, американский социолог, социальный психолог Дж.Г. Мид (1863-1931), исследовавший соционивистические проблемы развития личности, а также У.Томас (1863-1947), разработавший концепцию о четырех желаниях и ценностях. К числу приверженцев Фрейда относятся также Б.Вудмер, Т.Парсонс (1902-1979) и многие другие.

Коренную трансформацию идеи Фрейда претерпели в работах немецко-американского социолога и психолога Э. Фромма (1900-1980). Фромм начинает с последних идей Фрейда, изложенных в его работах "Будущность одной иллюзии" и "Неудовлетворенность культурой". Основная идея Фромма — патологичность и агрессивность существующих обществ. Однако в отличие от Фрейда бессознательное Фромм рассматривает сквозь призму "социального", т.е. как "социальное бессознательное", которое может быть ликвидировано с устранением агрессивности самого общества, подавляющего личность.

Наиболее важное место в работах Фромма занимает проблема формирования "социального характера", который он определяет как "основной элемент" в функционировании общества и в то же время как связь между экономическим базисом общества и господствующими идеями.

Теория З. Фрейда и неопределенные идеи проникли во многие специализированные области социологии: где их часто используют, не отдавая себе отчета в их интеллектуальных истоках. Они как бы "растворены" в социологическом мышлении, изучающем коллективное поведение, общественное мнение, коммуникации, социологию семьи, расовые и этнические отношения, социальную стратификацию, социальную психологию и социологическую теорию.

В настоящее время в зарубежной социологии можно выделить три основных течения. Первое представлено сциентистски ориентированными концепциями, в которых главная роль принадлежит позитивизму. Второе охватывает различные теории понимающей социологии (этнометодологию, феноменологию, социальную психологию, символический интеракционизм и т.д.). Данное направление иногда называют антисциентистским, что

не совсем отражает его действительную сущность. Третье направление — критическое (в Европе оно представлено Франкфуртской школой, в США и Англии — радикально-критической социологией). Соответственно каждое из этих трех направлений имеет свои традиции, выдвигает собственное понимание предмета и целей социологического познания. Эти направления окончательно сформировались в 60-е годы XX в., хотя их истоки обнаруживаются уже в середине XIX века, т.е. до периода официального становления западной социологии как общественной науки.

Итак, мы установили, что социологическая наука прошла длинный путь исторического развития от допарадигматического статуса к многовариантному парадигматическому статусу. В процессе развития науки сложились и завоевали весьма прочное признание четыре социологических парадигмы, связанные с именами О.Конта, Э.Дюркгейма, М.Вебера, Б.Скиннера. Это соответственно парадигмы социального факта, социальных дефиниций, социального поведения и детерминизма (географического, культурного, технологического и экономического).

Понятия и категории

Абстракция, бытие, диалектика, Авеста, Зороастризм, город-государство, власть, договор, сан, правителя, бессознательное, позитивизм, понимающая социология, психоанализ, социальная статика, социальная динамика, социальный характер, эволюционизм.

Вопросы и задания

1. Почему истоки социологии как науки об обществе лежат в глубокой древности?
2. Социальные идеи в Древней Индии.
3. Социальная сущность учения Конфуция.
4. Социальные идеи Древней Греции.
5. Идеология Фомы Аквинского, ее роль в светской и религиозной жизни общества.
6. Социальная мысль Нового Времени (Ф.Бэкон, Т.Гоббс).
7. Социальные взгляды Э.Канта и Ф.Гегеля.
8. Социальные идеи в Авесте, Каране и Халдихах.
9. Социальные взгляды А.Фараби, А.Беруни, Ибн Сина, А.Навои.
10. Социология XIX, XX веков (О.Конт, Г.Спенсер, Фрейд).
11. Развитие социологии в Республике Узбекистан в XX веке.

Литература

1. Конституция Республики Узбекистан. - Т.: Узбекистан, 1992.
2. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. - Т.: Узбекистан, 1997. (с. 134-145).
3. Каримов И.А. Без исторической памяти нет будущего. - Т.: Узбекистан, 1998. (с. 18-24).
4. Каримов И.А. Узбекистан, устремленный в XXI век. - Т.: Узбекистан, 1998. (с. 16-18).
5. Каримов И.А. Основные направления дальнейшего углубления демократических преобразований и формирования основ гражданского общества в Узбекистане. // Права Востока, 30 августа 2002 г.
6. Каримов М.С. Введение в социологию. - М.: Наука, 1994. (с. 12-20).
7. Кравченко А.И. Основы социологии. - М., 1998. (с. 14-28).
8. Радугин А.А., Радугина К.А. Социология. Курс лекций. - М.: Центр, 1999. (с. 15-21).
9. Харчева В. Основы социологии. Учебник. - М.: Логос. Высшая школа, 1999. (с. 18-27).
10. Шарифходжаев М. Формирование открытого гражданского общества в Узбекистане. - Т.: Мир экономики и права, 2002 г. (с. 136-156).

ЛЕКЦИЯ 3. ОБЩЕСТВО КАК ДИНАМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА. ТИПОЛОГИЯ ОБЩЕСТВ

1. Понятия общество и система. Типология общества.
2. Теория циклического и прямолинейного развития общества.
3. Понятие и типы социальной стратификации общества.

«Каждый человек должен осознавать свое место в обществе, ощущать себя органической частью общества».

И.А.Каримов

Современный американский социолог Н.Смелзер определяет общество как «объединение людей, имеющее определенные географические границы, общую законодательную систему и определенную национальную

(социально-культурную) идентичность».

При всей тесной взаимосвязи таких важнейших понятий, как «общество», «страна», «государство», их необходимо строго разграничивать. Страна - это понятие, отражающее преимущественно географическую характеристику части нашей планеты, определенной границами независимого государства. Государство - понятие, отражающее главное в политической системе страны, и поэтому выступающее в качестве важнейшей категории прежде всего политологии.

Общество - понятие, непосредственно характеризующее социальную организацию страны и поэтому занимающее центральное место в системе категорий социологии.

Разработка общей теории общества сопровождалась формированием различных концептуальных подходов к определению общества.

Назовем некоторые из них.

«Атомистическая» теория - общество понимается как совокупность действующих личностей или отношений между ними.

Теория «социальных групп» - общество совокупность различных пересекающихся групп людей, которые являются разнородными одной доминирующей группы.

Существует группа дефиниций категории «общество», согласно которым оно представляет собой систему социальных организаций и институтов.

Общество - большая совокупность людей, совместно осуществляющих социальную жизнь в пределах целого ряда организаций и институтов.

Функциональная концепция трактует общество как группу человеческих существ, представляющую собой самообеспечивающуюся систему действия.

На основе различных концептуальных определений сложилась еще одна (аналитическая) дефиниция - общество как относительно самостоятельное или самообеспечивающееся население, характеризуемое, в большей степени, организацией, территориальностью, культурными различиями и естественным воспроизводством.

В зависимости от того, какое содержание вкладывается в понятие «самообеспечение», «организация», «культура» и др. и это дефиниция приобретает различный характер.

Социологические категории (более низкого порядка, чем которые включаются в представления о «обществе»), социологических школ как в аналитическую, так и концептуальную дефиниции общества, имеют существенное значение для понимания его природы и характера.

Понятие «общество» применимо к любой исторической эпохе, к любому по численности объединению (группы) людей, если это объединение отвечает следующим признакам (по Э. Шмидту):

1. объединение не является частью какой-либо крупной системы (общества);
2. браки заключаются между представителями данного объединения;
3. оно исполняется преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются признанными представителями;
4. объединение имеет территорию, которую считает своей собственной;

5. у него есть собственное название и своя история;
6. оно обладает собственной системой управления;
7. объединение существует больше средней продолжительности жизни отдельного индивида.

8. Его объединяет общая система ценностей, обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов, которую называют культурой.

Не трудно догадаться, что подобным критериям соответствуют и современные державы, и древние племена. У тех и других имеются кровнородственные системы, свои территории, название, культура, история, управление, а самое главное - они не являются частью другого целого.

Марш определяет условия, при которых социальное объединение следует считать обществом.

1. постоянная территория;

2. поощрение общества главным образом деторождением, хотя миграция также играет в этом некоторую роль;

3. развитая культура - модели культуры могут быть достаточно многообразными, чтобы удовлетворить все потребности общественной жизни;

4. политическая независимость - общество не является субсистемой.

В общем и целом, признавая, что общество есть продукт взаимодействия людей, социологи как в прошлом, так и в настоящем нередко по-разному отвечали на вопрос о том, что конкретно служит первоосновой объединения людей в общество. Так, Дюркгейм видел ее в над индивидуальной общности коллективных представлений, чувств, верований, в солидарности как «коллективном сознании», противостоящем природному эгоизму.

М. Вебер - в ориентированных на других (т.е. социальных) действиях, Т. Парсонс и Р. Мертон - в общности их фундаментальных норм и ценностей, которыми руководствуются люди в своей жизнедеятельности.

Э. Шмидт - в общности центральной власти,

территориальной целостности, согласии центра и периферии. В учебнике «Основы философии» под ред. М.А.Ахмедов и В.С.Хана общество определяется как совокупность всех форм объединения людей и всех способов их взаимодействия.

Очевидно, что во всех этих определенных в той или иной степени выраженных подходов к обществу как целостной системе элементов, находящихся в состоянии тесной взаимосвязи. Такой подход к обществу называется системным. Основная задача системного подхода в исследовании общества состоит в объединении различных знаний по поводу общества целостную систему, которая могла бы стать единой теорией общества.

Задача социологии состоит в том, чтобы исследовать общество как систему, его структуру, функции, подсистемы и элементы. Социология исходит из понимания общества как сложноорганизованного системного объекта, используя при этом общенаучную методологию общей теории систем.

Система представляет собой целостный комплекс взаимосвязанных элементов, находящихся в функциональных отношениях и связях друг с другом. Существует целый иерархия систем: одна система может быть элементом системы более высокого порядка, элементы любой системы в свою очередь, выступают как системы более низкого порядка.

Система обладает особыми системными качествами: порядком, организацией системы как целого выше, чем ее отдельных элементов. Любая система - от атома до общества - всегда представляет собой нечто большее, чем простая сумма составляющих ее элементов и подсистем. Каждый системный элемент, свойство, отношение зависят от места внутри целого. Важными системными принципами также являются возможность описания системы через установление ее структуры, то есть сети связей и отношений системы, обусловленность функционирования элементов системы свойствами ее структуры. Существует взаимозависимость системы и среды (система формирует и проявляет свои свойства в процессе взаимодействия со средой).

Всем этим признакам отвечает человеческое общество, представляющее собой сложноорганизованную систему высшего «органического» типа, суперсистему, или социальную систему, включающую в себя все виды социальных систем и характеризующуюся структурой функциональной целостностью, устойчивостью, равновесием, открытостью, динамикой, самоорганизацией, самовоспроизводством, эволюцией.

В качестве социентальной системы общество обладает структурно-функциональной целостностью, которая реализуется через ряд дифференцированных функций.

Дифференциации общественных функций сопровождается созданием социальных структур (экономических, политических, религиозных и других институтов), которые дополняются людьми, обладающими необходимыми качествами. Общество включает в себя все многообразие социальных связей и структур, то есть все шире рамки любого института, регулирующего отдельные виды взаимодействий.

Общество обладает высоким уровнем внутренней саморегуляции, обеспечивающим поддержку и постоянное воспроизводство сложной системы социальных отношений.

Общество обладает внутренними механизмами включения сложившейся системы взаимосвязей социальных в новое образование, оно подчиняет своей логике вновь возникающие институты, организации, общности, заставляет их действовать в соответствии со сложившимися социальными нормами и правилами. Таким образом, идет процесс адаптации структурных элементов к формам и способам функционирования социентальной системы.

Общество представляет собой системную организацию социального взаимодействия и социальных связей, обеспечивающую удовлетворение всех основных потребностей людей, стабильную, саморегулирующуюся и самовоспроизводящуюся.

Социальная система - это упорядоченное целое, включающее отдельные индивидов, группы, организации, институты, общности и сообщества, объединенными социальными связями и отношениями. Основными элементами социальной системы являются люди, а также их нормы, связи, отношения, взаимодействия. Общество как суперсистема предстает как совокупность систем (социальная группа, социальный институт, личность).

Социальные системы выступают в качестве структурных элементов общества. На своем уровне каждая социальная система в той или иной мере детерминирует действия входящих в нее индивидов и групп и в определенных ситуациях выступает как единое целое.

Итак, общество можно представить в виде многоуровневой системы.

Первый уровень - это социальные роли, задающие структуру социальных взаимодействий.

Социальные роли организованы в различные институты и общности, которые составляют **второй уровень** общества. Функционируя, общество непрерывно изменяется, возникают новые виды взаимодействий, социальные институты и нормы. Социальные процессы есть последовательная смена состояний, движение элементов социальной системы или ее подсистем.

Главным источником развития общества является

инновационная энергия, вложенная в поведение людей, в укладывающемся в рамки статусно-ролевых предписаний. Они провоцируют изменения в институциональной и культурной системах общества, которые осуществляются благодаря механизмам внутренней саморегуляции и контроля.

Динамика развития сложных социальных систем связана с периодическим чередованием режимов ускорения, протекания процессов и их замедления, частичного распада структур. Возвратное движение во времени, частичный возврат к старому, к культурным традициям (например, институт махаллы) является, вероятно, необходимым условием существования сложной социетальной системы.

Сегодня возник целый комплекс глобальных проблем экологических, технологических, демографических. Глобальной системе есть региональные, отраслевые, связанные с различными секторами, массовыми коммуникациями. Так определяются проблемы глобального развития, становящиеся объектом социологического анализа.

Определив понятия общества и система, уяснив себе, что общество - динамичная система, мы можем перейти к **типологии общества.**

Все многообразие обществ, существовавших прежде и существующих теперь, социологи разделили на определенные типы. Несколько типов общества, объединенных сходными признаками или критериями, составляют типологию. Существует множество способов классификации обществ.

Если в качестве главного признака выбирается наличие письменности, то все общества делятся на бесписьменные или дописьменные, то есть обладающие языком, но не имеющие письменности, и письменные. Классификация может быть составлена также на основе господствующих в них религий, или языка (франкоязычное общество).

По способу получения средств к существованию выделяются:

1. **Общества, живущие охотой и собирательством** (бушмены юго-западной Африки, аборигены Центральной Австралии). Социальная жизнь организуется на основе родственных связей. Политической структуры почти не существует).

2. **Садоводческие общества.** Впервые возникли на Ближнем Востоке примерно за четыре тысячи лет до нашей эры. В настоящее время они сохранились главным образом в Африке, на юге Сахары. В самых примитивных садоводческих обществах при возделывании садов не применяются metallические орудия и плуги. В более развитых садоводческих обществах имеются metallические орудия, но не применяются

плуги. Прибавочный продукт не производится. Политические структуры простых садоводческих обществ имеют до двух социальных слоев, в более развитых - до четырех и более. Система родственных связей также является основой социальной структуры социума, но здесь она значительно усложнена; иногда общества состоят из многих кланов, отличающихся сложными взаимосвязями, включая правила, регулирующие брачные отношения между представителями различных родов.

3. **Аграрные общества** впервые возникли в Древнем Египте. Усовершенствование плуга и использование животных в качестве рабочей силы. Появляется прибавочный сельскохозяйственный продукт, возникают города, ремесла, торговля. На основе аграрных обществ возникло государство, появилась письменность, первая денежная система. Стали складываться более сложные формы политической организации, поэтому система родственных связей перестала быть основой социальной структуры общества. Тем не менее, родственные связи продолжали играть важную роль в политической жизни: крупные гражданские и военные должности переходили от отца к сыну, большинство коммерческих предприятий были семейными. В земледельческом обществе семья по-прежнему оставалась основной производственной единицей.

4. **Промышленные (индустриальные) общества** возникают в конце XVIII в. под влиянием индустриализации Великобритании. Самые передовые современные промышленные общества сложились в Северной Америке, Европе (включая Восточную Европу), в Восточной Азии (Япония, Тайвань, Гонконг, Южная Корея), во многих других странах произошла значительная индустриализация. Как и при переходе от садоводческих обществ к аграрным, совершенствование технологий и использование новых видов энергии сыграло основную роль в развитии промышленных обществ. Промышленное производство связано с применением научных знаний; мускульная сила человека и животных уступает место использованию тепловой, электрической и позже атомной энергии.

Общество также делит на доиндустриальное, или традиционное, индустриальное и постиндустриальное, или современное. В доиндустриальном обществе определяющим фактором развития было сельское хозяйство, в индустриальном - промышленность, а в постиндустриальном - информатика (теоретическое знание). Кроме постиндустриального общества Даниела Белла к последней четверти XX века вошли в научный оборот и стали популярным инструментом анализа и социального прогнозирования концепции глобального общества

Иммануила Валлерштайна и коммуникативного общества Никласа Лумана.

Теоретики глобализации современного общества связывают социальное развитие технологических лидеров с их экономической, политической и культурной экспансией.

Согласно концепции Никласа Лумана, коммуникативное общество на постсовременном этапе развития в силу объективных причин начинает терять мобилизационные возможности и собственную идентичность.

Проходя в своей эволюции этапы неизбежного социального дробления и функционального расслоения, общество в конце концов переживает состояние автономизации всех своих важнейших систем. Хозяйство, политика, право, наука, религия начинают воспроизводиться сами по своим собственным законам, вследствие чего развитие общественной системы становится бесвязным, несогласованным и дисгармоничным. Все социентальные сферы общества «говорят на разных языках» или используют разные «символически обобщенные средства коммуникации», поэтому их семантические миры «непрозрачны» друг для друга, а ценности одной подсистемы индифферентны (безразличны) для другой.

Такой слегка «расщепленный» мир не может регулироваться общими культурными нормами как считал, например, Т. Парсонс, он строится на «акциях» и «интеракциях», (событиях и простейших социальных системах, с точки зрения Н. Лумана), которые возникают благодаря согласованию здесь и сейчас взаимодействующих субъектов.

Общество и общности		
Основная характеристика	Современное общество (новое время)	Постсовременное общество (новейшее время)
Технический базис	Индустриальный	Информационный
Основы благосостояния	Товары	Знания
Ведущая отрасль	Промышленность	Сервис
Массовый класс	Рабочие	Служащие, управляющие
Принцип управления	Руководство	Согласование
Социальная структура	Статусная «эеринстан»	Функциональная «сетовая»
Политический режим	Авторитаризм, представительная демократия	Непосредственная демократия, самоуправление
Идеология	Социопентизм	Уманизм
Религия	Мировые религии	Мелкие конфессии

Согласно этой таблице постарайтесь определить тип узбекистанского общества.

Определив понятия «общество» и «система», что общество это сложная социальная система, развивающаяся по определенным типам. Можно попытаться ответить на вопрос как это общество развивается.

При размышлении над историческим процессом возникают такие вопросы: является ли история прогрессом и совершенствованием, или же регрессом и упадком? Или, быть может, она представляет собой периодический или даже беспорядочно колеблющийся процесс, в котором эпохи расцвета и упадка сменяют друг друга порой почти регулярно, порой же совершенно бессистемно? Или же она - результат наложения всех этих частей, так что на некую обобщающую тенденцию накладываются периодические или беспорядочные колебания?

И можно ли линию исторического процесса охарактеризовать с помощью понятий «восходящая», «нисходящая», «осциллирующая»?

В социологии в настоящее время сложились два взгляда на развитие общества: циклический и линейный.

Подход теории циклов к историческому процессу отличается от эволюционистского. Согласно этому подходу, история периодически исчерпывает свой потенциал и временно возвращается к началу процесса, то есть она обратима, повторяема. Социальное и историческое развитие идет не по прямой, а скорее по кругу.

Мы с Вами знаем, что существуют отчетливые циклы: астрономические (день и ночь, фазы луны), биологические (рождение, детство, юность, зрелость, старость и, к сожалению, смерть), политические, экономические, социальные циклы (правления приходят и уходят, за упадком следует подъем экономики, и т.д.), циклы повседневной жизни (ежедневный ритм семейных событий и т.д.).

Попытаемся более четко определить концепцию цикла. Если в направленном процессе каждая последующая фаза отличается от другой, представляющей ей во времени, то в циклическом процессе состояние изменяющейся системы в некоторое позднее время будет таким же, каким оно было в некоторое более раннее время. Эта общая характеристика относится к разнообразным циклическим процессам, каждый из которых обладает более конкретными чертами: диапазон сдвигов между повторяющимися состояниями систем; временен, которое разделяет повторяющиеся события; количество повторений в полном цикле.

Процесс может протекать циклически, последовательно проходя через такие состояния системы, которые в точности

повторяют, совпадают с прежним, или процесс может идти по спирали, когда последовательные состояния в своей основе схожи, но не идентичны. Спираль может быть восходящая и нисходящая (регресс).

Продолжительность цикла может быть короткой или длинной, и измеряется она не абсолютно, а лишь в зависимости от типа рассматриваемых процессов. В социологии дневной цикл семьи короткий, а цикл жизненной карьеры - длинный, в экономике: цикл инвестиций и получения прибыли в торговле короткий, а в тяжелой индустрии - тораздо длиннее.

Важно также учитывать, ритмичен или не ритмичен цикл. Цикл может различаться по количеству фаз.

Если две фазы - дихотомический, три - триадический, если много циклов - множественный.

Давайте коротко посмотрим, как развивались циклические представления.

Еще в библейской книге Екклесиаста сказано: «Что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем».

В философии взгляд на циклический характер развития восходит к Древней Греции (Геродот, Платон). Геродот дал первую полную схему приложения цикла к политическим режимам: монархия - тирания - олигархия - демократия - олигархия.

В средние века Ибн Хальдун сравнивал циклы цивилизации с жизненными циклами живых организмов: рост - зрелость - старость. Циклы политических режимов длится примерно 100 лет, что равнозначно жизни трех поколений. Циклы имеющихся социальных связей, или солидарностей, типичных для повседневного существования человеческих групп, проходят через три стадии: 1) вначале доминирует сильно развитое чувство солидарности, вызываемое трудными условиями жизни в пустыне; 2) затем, с появлением оседлости, когда культуры локализируются и возникает достаток, солидарность ослабевает, это приводит 3) к полному разрыву социальных связей и распылению групп, за которым вновь следует кристаллизация на основе новых социальных уз.

В эпоху Просвещения Джамбаттиста Вико распространил идею цикла на всю человеческую историю. Он был, пожалуй, первым, кто предположил, что социальная жизнь и история могут изучаться наукой и что можно открыть их закономерности.

История и общество - это результат человеческих действий, их конечный продукт, и потому они должны быть доступны человеческому познанию, то есть в принципе познаваемы. В своем поиске такой исторической регулярности Вико подошел к образу восходящей спирали.

Циклы повторяются на все более высоких уровнях. С некоторой модификацией на каждом повороте цикла возникает новый феномен.

Типичный исторический цикл проходит три стадии: 1) анархия и дикость; 2) порядок и цивилизация, сопровождаемые верховенством разума и мирной индустрией; 3) упадок цивилизации и возврат к новому варварству. Эти стадии связаны с различными аспектами социальной жизни и формами правления, типов законов, характеристиками языка. Прослеживается также определенная корреляция с доминирующими типами человеческого характера: грубый, суровый, благодущный, деликатный, распущенный. «Люди сперва чувствуют необходимость, затем ищут пользы, потом обращаются к удобствам, еще позднее развлекают себя удовольствиями, после чего разлагаются в роскоши и, наконец, сходят с ума и утрачивают свою сущность».

Августин считает первым философом истории, так как он впервые рассмотрел всю историю человечества как единый направленный процесс, встроенный в процесс эволюции в целом. Иохим Флорский выдвинул свое истолкование человеческой истории как процесса прогрессивного развития от рабства к свободе, проходящего через три «состояния мира», соответствующие трем лицам христианской троицы.

Таким образом, согласно Иохиму Флорскому, исторический процесс имеет строгую направленность и предопределен. Смена стадий мира - это раскрытие заранее предначертанного божественного плана.

Линейный взгляд на развитие, сформировавшись в рамках иудео-христианской традиции, был воспринят секулярной философией и наукой, превратившись в идею прогресса.

Социальный эволюционизм представляет собой попытку научно-философского осмысления исторического процесса как части общего, бесконечно разнообразного и линейного процесса эволюции Космоса, планетной системы, Земли, культуры. Наиболее ярко социальный эволюционизм представлен в системе английского социолога Г. Спенсера. В его социологии реализована основная идея социального эволюционизма XIX века - идея существования исторических стадий человеческого общества, развивающегося от простого к дифференцированному, от традиционному к рациональному, от непродвинутого к просвещенному, от общества с ручной технологией к обществу с машинной технологией, использующей искусственно созданную силу, от нечетко интегрированного общества к строго интегрированному.

В русле социального эволюционизма сформировалась теория индустриального общества (Ф. Арон - Франция и У. Ростоу - Америка).

Теория «индустриального общества» описывает поступательное развитие общества как переход от отсталого аграрного «традиционного» общества, в котором господствуют натуральное хозяйство и сословная иерархия, к передовому промышленно развитому «индустриальному» обществу. Для индустриального общества характерны: 1) развитая и сложная система разделения труда в обществе в целом, при сильной его специализации в конкретных сферах производства и управления; 2) массовое производство товаров на широкий рынок; 3) механизация и автоматизация производства и процессов является высокой развитостью транспорта и коммуникаций, высокая степень мобильности и урбанизации, качественные сдвиги в структурах национального потребления. С точки зрения данной теории, основные характеристики крупного промышленного индустрии обуславливают форму поведения не только в сфере организации и управлении производством, но и во всех других сферах общественной жизни.

Популярная в 60-х гг. XX века теория индустриального общества получает свое развитие в теории «постиндустриального общества». (Д. Белл, З. Везжинский, А. Тоффлер - Америка, А. Турен и Ж. Фурастос - Франция). Черты постиндустриального общества найдете в вышеприведенной таблице.

Концепция социального эволюционизма занимает доминирующее положение в социологии при истолковании социальных изменений.

В преобразованных в области экономики, политики, социальной жизни Республики Узбекистан четко подчеркивается идея эволюционизма. Что неоднократно Возьмем, например, пятый принцип перехода И.А. Каримов. отношения: «...переход к рыночной экономике должен быть осуществлен продуманно и поэтапно, с учетом требований объективных законов, без прошлых «революционных скачков», то есть эволюционным путем». «Не великими скачками, не путем революционных преобразований надо двигаться к рыночной экономике, а последовательно - от этапа к этапу». (Каримов И.А. «Узбекистан - собственная модель перехода на рыночные отношения» - Т.: Узбекистон, 1993, с. 54, 58).

Разнообразие отношений, ролей, позиций приводит к различиям между людьми в каждом конкретном обществе. Проблема сводится к тому, чтобы каким-то образом упорядочить эти отношения между категориями людей, различающимися во многих аспектах.

Для описания системы неравенства между группами

(общностями) людей в социологии широко применяют понятие «социальная стратификация» (Происхождение понятия из геологии).

Стратификация подразумевает, что определенные различия между людьми приобретают характер иерархического ранжирования.

Осмысление социальной стратификации проще всего начать с места отделившегося человека среди других людей.

Здесь сразу бросается в глаза проблема равенства - неравенства. При этом под равенством понимают: 1) равенство личностное; 2) равенство возможностей достигнуть желаемых целей (равенство шансов); 3) равенство условий жизни (благополучие, образование и т.д.); 4) равенство результатов. Неравенство тоже, но со знаком минус.

В реальной практике изучения социальной жизни социологи особое внимание уделяют распределению дохода и благосостояния, различиям в продолжительности и качестве образования, участию в политической жизни, во властных структурах, возможности определять цели и направленность деятельности других социальных субъектов, распоряжаться материальными, информационными, статусными ресурсами общества, формировать и навязывать правила и нормы поведения, предоставлять полномочия, услуги, привилегии.

Собственность - основное экономическое отношение между индивидуальными и групповыми участниками процесса производства, опосредованное их отношением к средствам производства.

Собственность реально раскрывается как процесс распоряжения, владения, присвоения. Собственность - это власть экономическая. Отношения собственности делают людей на хозяев средств производства (как использующих и не использующих наемный труд), и на людей, не имеющих средств производства.

Богатство и бедность задают многомерную стратификационную иерархию.

Как правило, наряду с властью и собственностью третьим неизменным компонентом измерения неравенства выступает социальный престиж.

В социологии выделяют девять типов стратификационных систем: физико-генетическая, социально-профессиональная, рабовладельческая, классовая, кастовая, культурно-символическая, сословная, культурно-нормативная, атакратическая.

Физико-генетическая стратификация-дифференциация социальных групп по «естественным» социальным-демографическим признакам (пол, возраст, сила, красота, ловкость). Эта система господствовала в первобытной общине.

Рабовладельческая основана на прямом насилии. Но неравенство здесь детерминировано не физическим, а военно-юридическим принуждением.

Примеры рабовладельческих систем весьма разнообразны. Кастовая-в ее основе лежат этнические различия, которые в свою очередь, закрепляются религиозным порядком и религиозными ритуалами.

Сословная-группы различаются юридическими правами, которые, в свою очередь, жестко связаны с их обязанностями и находятся в прямой зависимости от этих обязанностей. Причем последние подразумевает обязательство перед государством, закрепленные в законодательном порядке (Западно-Европейские общества, феодальная Россия и ее колонии, Центральная Азия). Принадлежность к сословию передается по наследству.

Этатристическая-дифференциация происходит, в первую очередь, по их положению во властно-государственных иерархиях (политических, хозяйственных).

Социально-профессиональная - группы делятся по содержанию и условиям труда.

Классовая система - представляет собой социальные группы свободных в политическом и правовом отношении граждан. Различия между этими группами заключены в характере и размерах собственности на средства производства и производимый продукт, а также в уровне получаемых доходов и личного материального благосостояния. Принадлежность к классам не регламентируется властями, не устанавливается законодательно и не передается по наследству.

Культурно-символическая дифференциация возникает здесь из различий доступа к социально значимой информации. В древности-жрецы, средневековые служители церкви, в новое время - ученые, техники, партийные идеологи.

Культурно-нормативная построена на различных уважении и престижа, возникающих из сравнения образов жизни и норм поведения, которым следует человек или группа сложным смешением комбинаций. В реальности стратификационные типы переплетаются, дополняют друг друга.

Социальная стратификация описывает социальное неравенство в обществе, деление социальных слоев по уровню доходов, образу жизни, по наличию или отсутствию привилегий. В одних обществах переход из одной страты в другую запрещен, в других ограничен, полностью разрешен.

Свобода социальных перемещений (мобильность) определяет открытость или закрытость общества.

Доход, власть, престиж и образование определяют совокупный социально-экономический статус, т.е. положение и

место человека в обществе. В таком случае статус выступает обобщенным показателем стратификации.

Средний класс - совокупность социальных слоев, занимающих промежуточное положение между основными классами в системе социальной стратификации.

Характеризуется неоднородностью положения, противоречивостью интересов, сознания и политического поведения. Поэтому многие исследователи говорят о среднем классе во множественном числе: «средние классы», «средние слои». Различают средний класс (средние и мелкие собственники) и новый средний класс, включающий управляющих, профессиональных работников умственного труда («белые воротнички» или менеджеры).

Почти во всех развитых странах доля среднего класса составляет 55-60%. Средние классы выражают тенденцию уменьшения противоречий между содержанием труда различных профессий, городским и сельским образом жизни, являются проводниками ценностей традиционной семьи, что сочетается с ориентацией на равенство возможностей для мужчин и женщин в образовательном, профессиональном, культурном отношении. Эти классы представляют собой олот ценностей современного общества, они - основные носители традиций, норм, знаний. Для средних слоев характерен незначительный разброс вокруг центра политического спектра, что делает их и здесь олотом стабильности, заботом и эволюционности общественного развития, формирования и функционирования гражданского общества.

Вот поэтому то И.А.Каримов неоднократно подчеркивает в своих трудах мысль о необходимости формирования среднего класса в Республике Узбекистан, который в настоящее время в стране находится в зародышевом состоянии.

Маргинальность - это специальный социологический термин для обозначения пораняющего, переходного, структурно неопределенного состояния субъекта, люди, по разным причинам выпадающие из привычной социальной среды и не способные примкнуть к новым общностям, испытывают большое психологическое напряжение и переживают своеобразный кризис самосознания. Среди маргиналов могут быть этномаргиналы, сформированные миграциями в чужую среду или выросшие в результате смешанных браков, биомаргиналы, чье здоровье перестает быть предметом заботы социума, социомаргиналы, как, например, группы находящиеся в процессе незавершенного социального перемещения, возрастные маргиналы, формирующиеся при разрыве связей между поколениями, политические маргиналы: их не устраивают реальные возможности и легитимные правила общественно-политической борьбы, экономические маргиналы (традиционно-

безработные) и нового типа - так называемые «новые бедные» религиозные маргиналы - стоящие вне конфессий или решающиеся осуществить выбор между ними, криминальные маргиналы, возможно еще и просто те, чей статус в социальной структуре не определен.

До революции 1917 года в Узбекистане, как и во всей России, было не классовое, а сословное деление общества. Внутри каждого сословия были более мелкие сословия, слои. Например, духовенство, купечество, мещане, دهكانе. Сословия делились на привилегированные и не привилегированные. Постепенно среди сословий стали формироваться классы. После революции 1917 года на основании якобы отношения к средствам производства общество было разделено на два класса: на рабочих, крестьян и социальную прослойку интеллигенцию. Новая социальная стратификация в целом сложившаяся к 40 годам XX века, основывалась на распределительных отношениях, а не на отношении собственности к средствам производства.

В целом в Республике можно было выделить две социальные группы - номенклатура и все остальные.

Современные представления о факторах, критериях закономерностях стратификации узбекистанского общества позволяют выделить слои и группы, различающиеся по социальному статусу, так и местом в процессе реформирования узбекистанского общества. Следуя гипотезе академика Заславской Т. И., мы можем в Республике выделить четыре социальных слоя: верхний, средний, базовый и нижний, а также десоциализированный «социальное дно».

Под верхним слоем понимается прежде всего реально правящий слой, выступающий в роли основного субъекта реформ.

К ним относятся элитные и субэлитные группы занимающие наиболее важные позиции в системе государственного управления, в экономических и силовых структурах. Их объединяют факт нахождения у власти и возможность оказывать прямое воздействие на процесс реформ.

Второй слой назовем средним, во-первых, с учетом его положения на социальной шкале, во-вторых, потому что он является зародышем «среднего слоя» в современном его понимании. Это мелкие предприниматели, менеджмент средних и небольших предприятий, среднее звено бюрократий, старшие офицеры, наиболее квалифицированные специалисты и рабочие.

Базовый слой очень массивен. К нему относятся основная часть интеллигенции (специалистов), полупролетариат (помощники специалистов, служащие из технического

персонала), работники массовых профессий торговли и сервиса, а также большая часть دهكان.

Хотя социальный статус, менталитет, интересы и поведение этих групп различны, их роль в переходном процессе достаточно сходна. Это, в первую очередь, приспособление к изменяющимся условиям с целью выжить и по возможности сохранить достигнутый статус.

Замыкая социализированную часть общества - нижний слой. В основном этот слой состоит либо из пожилых, малообразованных, не слишком здоровых и сильных людей, незабывавших достаточной пенсии, либо из тех кто не имеет профессии, а нередко и постоянного занятия, безработных. Определить данный слой можно на основе таких признаков, как очень низкий личный и семейный доход, низкий уровень образования, занятие неквалифицированным трудом или отсутствие постоянной работы. За примером ходить далеко не надо - не формальные «биржи труда» возле рынка Чорсу.

Социальное дно характеризуется изолированностью от институтов большого общества, компенсируемое включенностью в специфические криминальные и полукриминальные институты. Отсюда замкнутость социальных связей преимущественно рамками самого слоя, десоциализация, утрата навыков легитимной общественной жизни.

Представители «социального дна» - воры, бандиты, наемные убийцы, торговцы наркотиками, мелкие и крупные жулики, алкоголики, наркоманы, божки, проститутки и т. д.

Такова в общих чертах социальная стратификация узбекистанского общества.

Понятия и категории

Конституция, общество, государство, страна, социум, социальная общность, социальный институт, система, социальная система, социальное взаимодействие, саморегуляция, аграрные общества, садоводческие общества, индивидуализмные общества, постиндустриальные общества, глобальные общества, коммуникативные общества, циклический характер развития, линейный, эволюционный, социальный эволюционизм, социальная стратификация, стратификационная система, класс, средний класс, маргинальность, деклассированные элементы, социальное дно.

Вопросы и задания

1. Определите понятие общество.
2. В чем заключается различие понятий: страна, государство, общество?

3. Назовите основные концептуальные подходы к определению понятия общество.
4. Определите понятие система.
5. Назовите любые системные качества, которыми обладает система.
6. Какие качества систем позволяют определить общество как систему?
7. Определите понятие типология общества.
8. Назовите известные истории типы общества и критерии классификации.
9. Что означает понятие социальная стратификация?
10. По каким основаниям можно отнести личность к той или иной стране?
11. Какие группы людей относятся к среднему классу?
12. Почему И.А.Каримов в свих произведении особое внимание уделяет формированию в Узбекистане среднего класса?
13. К какому типу общества относится современное Узбекистан?

Литература

1. Конституция Республики Узбекистан. - Т.: Узбекистан 1992.
2. Каримов И.А. Углубление демократических преобразований-основа обновления нашего общества. - Т. Узбекистан, 1996. (с. 3-13).
3. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. - Т.: Узбекистан 1997. (с. 164-170).
4. Каримов И.А. Узбекистан, устремленный в XXI век. - Т.: Узбекистан, 1998. (с. 16-20).
5. Каримов И.А. Основные направления дальнейшего углубления демократических преобразований и формирования основ гражданского общества в Узбекистане. // Правда Востока. 30 августа 2002 г.
6. Кравченко А.И. Основы социологии. - М., 1998. (с. 35-42).
7. Радугин А.А., Радугина К.А. Социология. Курс лекций. - М.: Центр, 1999. (с. 61-78).
8. Хан С., Хан В. Социология. Курс лекций. - Т.: Дюлат, 1999. (с. 234-242).
9. Харчева В. Основы социологии. Учебник. - М.: Логос. Высшая школа, 1999. (с. 41-50).
10. Шодиев Н. Национальная идея: как это видится в Узбекистане. // Труд, 23 июня, 2000 г.

11. Шарифходжаев М. Формирование открытого гражданского общества в Узбекистане. - Т.: Мир экономики и права, 2002 г. (с. 181-200).

ЛЕКЦИЯ 4. ОБЩЕСТВЕННЫЕ СВЯЗИ И ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ИНДИВИДАМИ И ГРУППАМИ

1. Понятие общественных связей и отношения.
2. Теории межличностного взаимодействия. Конфликты.
3. Типы, виды и особенности взаимодействий в социальных группах
4. Неформальные группы

Анализ социальных взаимоотношений имеет два аспекта: психологический и логико-смысловой. Поскольку любое социальное взаимодействие может быть рассмотрено с этих двух точек зрения, целесообразно начать с анализа самых общих и фундаментальных форм социального взаимодействия, переходя к более специфичным — экономическим, политическим и другим формам социального взаимодействия. Существуют два основных уровня социологического исследования социального взаимодействия: микроуровень и макроуровень. Взаимодействие людей друг с другом — в парах, в малых группах или межличностная интеракция — изучается на микроуровне.

Макроуровень социального взаимодействия включает крупные общественные структуры, основные институты общества: религию, семью, экономику.

Социальная жизнь возникает и развивается ввиду наличия зависимости между людьми, что создает предпосылки взаимодействия людей друг с другом. Люди вступают во взаимодействие, так как зависят друг от друга.

Социальная связь — это зависимость людей, реализованная через социальное действие, осуществляемое с ориентацией на других людей, с ожиданием соответствующего ответного действия партнера. В социальной связи можно выделить:

- субъекты связи (их может быть двое или тысячи людей);
- предмет связи (по поводу чего осуществляется связь);
- механизм регулирования взаимодействия.

Прекращение связи может происходить при изменении или утрате предмета связи — или, если участники связи не согласны с принципами ее регулирования.

Социальная связь может выступать в виде **социального контакта** (связь между людьми поверхностью, мимолетна, партнер по контакту может быть легко заменен другим человеком) и в виде **социального взаимодействия** (систематические, регулярные социальные действия партнеров, направленные друг на друга, имеющие цель вызвать вполне определенную ответную реакцию со стороны партнера, причем ответная реакция порождает новую реакцию воздействующего). Социальные взаимодействия выступают в следующих вариантах: **социальные отношения, социальные институты, социальные общности.**

Социальные отношения — это устойчивая система взаимодействия между партнерами, именующаяся самовозобновляющийся характер.

Вначале рассмотрим взаимодействие на микроуровне между двумя лицами, затем перейдем к анализу взаимодействия внутри группы.

Психическое и социальное взаимодействие (обмен представлениями, чувствами, желаниями, переживаниями) возможно:

— при наличии психики, органов чувств (чтобы узнать переживания и мысли другого человека, мы должны видеть выражение его лица, глаз, слышать его голос, смех, слова);

— если взаимодействующие люди одинаковым образом выражают одни и те же психические переживания, одинаково понимают сами символы, объективирующие душевные состояния

Социальные связи, взаимодействия

Ситуация контакта двух и более людей может принимать различные формы:

1) простое соприкосновение; 2) обмен информацией; 3) совместная деятельность; 4) равная обоюдная или асимметричная активность, причем активность может быть разного типа: социальное влияние, сотрудничество, соперничество, манипуляция, конфликт и др.

Берн утверждает: "Люди, находясь вместе в одной группе, неизбежно заговорят друг с другом или покажут свою осведомленность о присутствии друг друга. Человек, к которому обращен транзакционный стимул, в ответ что-то скажет или сдвигает. Мы называем этот ответ транзакционной реакцией. Транзакция считается дополнительной, если стимул влечет ожидаемую реакцию". Социальное влияние имеет место в том случае, если в результате взаимодействия повторный ответ

человека на некую проблему более сближается с ответом другого человека, чем с собственным первоначальным ответом, т. е. поведение одного человека становится подобно поведению других людей.

В связи с проблемой социального влияния следует различать **конформность** и **внушаемость**.

Конформность — подверженность человека групповому давлению, изменение своего поведения под влиянием других лиц, сознательная уступчивость человека мнению большинства группы во избежание конфликта с ней.

Внушаемость, или suggestibility, — произвольная податливость человека мнению других лиц или группы (человек и сам не заметил, как изменился его взгляд, поведение, это происходит само собой, искренне).

Что определяет, вступят люди в контакт друг с другом или нет, продолжает его или прервут?

Существует несколько теорий межличностного взаимодействия: теория обмена (Дж. Хоманс, П. Блау), теория управления впечатлениями (Э. Гофман), психоаналитическая теория (З. Фрейд) и др.

Теория обмена рассматривает социальное поведение как взаимодействие людей, находящихся в непрерывных процессах материального и нематериального обмена друг с другом, которые могут быть объяснены положениями, основанными на психологическом бихевиоризме. Согласно бихевиоризму, поведение человека подчинено основному правилу: чем чаще социальное действие личности вознаграждается, тем чаще он стремится производить это действие. Если человек ожидает положительного, нужного для него результата от взаимодействия с другим человеком, если собеседник может дать и дает ожидаемое, то контакт продолжается.

Если человек понимает, что не получит ожидаемого, то контакт прекращается. Контакт — это благо, но он сопровождается определенными издержками — сколько сил надо потратить, какой урон можно понести. Отношения только тогда стабильны, если у человека есть уверенность, что объем положительного от контакта выше, чем те издержки, которые он может понести. То есть человек руководствуется "максимализацией выгоды" (Тибо, Кейли). Причем, человеку желательно быть убежденным, что "другой человек из пользы, которую он приносит вам, не извлекает выгоды больше, чем ваша" (М. Дойч).

Следующее положение бихевиористов — **положение ценности** — определяет, что чем более ценно для личности достижение определенного результата, тем больше он будет

стремиться произвести действие, направленное на его достижение.

Положение "насыщения—голодания" определяет, что чаще в прошлом человек получал некое вознаграждение, менее ценным будет для него повторение подобной награды. Положение "агрессии—одобрения" определяет, что человек не получает вознаграждения, на которое рассчитывал, или получает наказание, которого он предполагал, то он стремится продемонстрировать агрессивное поведение, и результаты такого поведения становятся для него более ценными.

Эти положения, как считал Дж. Хоманс, объясняют, почему человек действует так или иначе в любой ситуации, а также могут объяснить все социальные процессы. Таким образом, социальная связь устанавливается и поддерживается: 1) если она соответствует личностной целесообразности и плата превышает вознаграждение; 2) если достигнуты взаимная согласованность и единство критериев платы и вознаграждения. всех участников социального взаимодействия, если достигнута равновесие вознаграждений, взаимная эффективность. Если одна из сторон ущемлена, она будет стремиться пересмотреть эти связи, по-новому их регулировать — возникает основа для конфликта.

Но указанные положения хорошо объясняют поведение людей (социальный обмен) только тогда, когда взаимодействия теорией трудно было объяснить феномены власти, социального неравенства. Для объяснения несимметричного отношения Хоманс выдвигает принцип наименьшего интереса, состоящий в том, что лицо, имеющее наименьшую заинтересованность в продолжении социальной ситуации обмена, обладает большей способностью диктовать условия обмена другим участникам ситуации. Результатом этого является становление появления власти, поскольку "один человек обладает большей способностью вознаградить других в обмене, чем другие могут вознаградить его". Поэтому любые властные отношения существуют даже насильственные, являются, по мнению Хоманса, случаями несимметричного обмена. Для объяснения социальной стратификации Хоманс использует принцип дистрибутивной справедливости, согласно которому любое отношение обмена стремится к тому, чтобы награды участников были пропорциональны их затратам, что неизбежно порождает дифференциацию людей, следовательно, социальное неравенство естественно, справедливо, закономерно, поскольку отражает пропорции личных вкладов людей в общественное

целое. Социолог Питер Блау подчеркивал, что положения бихевиоризма способны хорошо объяснить лишь микроструктурный обмен, взаимодействия людей, особенно те социальные отношения, которые ориентированы на достижение целей, реализация которых возможна только в процессе взаимной деятельности с другими людьми и для достижения которых необходимы средства, доступные и другим людям. А властные отношения возникают как частные случаи социального обмена, участники процесса обмена обладают разными возможностями вознаградить друг друга. Властные отношения возникают как частные случаи социального обмена, участники процесса обмена обладают разными возможностями вознаградить друг друга. Властные отношения возникают как частные случаи социального обмена, участники процесса обмена обладают разными возможностями вознаградить друг друга.

Д. Козер выделяет реалистические и нереалистические конфликты. Реалистические конфликты направлены на достижение конкретного результата, они возникают в результате конкуренции за ограниченные ресурсы (власть, богатство, территория). Нереалистические конфликты имеют своей целью выражение накопившихся отрицательных эмоций, обид, враждебности, т.е. острое конфликтное взаимодействие.

становится здесь не средством достижения конкретного результата, а самоцелью.

Конфликты могут быть **деструктивными** (т.е. они нарушают эффективное взаимодействие и приносят вред обеим сторонам) и **конструктивными** (способствуют выявлению и разрешению противоречий, способствуют движению вперед, развитию, коррекции взаимодействия). Д. Козер подчеркивает, что конфликт не может иметь односторонних последствий; только позитивных или только негативных. Конфликт одновременно продуцирует и те, и другие. Конфликт как форма социального взаимодействия может быть инструментом формирования, стандартизации и поддержания социальной структуры.

В произведении Аристотеля, Гоббса, Гегеля, Вебера, Дарендорфа, Рекса конфликты рассматриваются не как отклонение от нормы, а как нормы социальных отношений, нормальное состояние общества.

Теория конфликта рассматривает конфликт как источник общественного развития, а социальный мир предстает как поле битвы: множество групп, борющихся между собой, возникающих, исчезающих, создающих и разрушающих альянсы.

Обладающие властью заинтересованы в сохранении порядка, а не обладающие властью стремятся к ее перераспределению, к изменению существующего положения, к конфликту. Р. Дарендорф подчеркивает, что ролевая структура порождает одновременно и солидарные, и конфликтные интересы. Социолог Джон Рекс приходит к выводу, что социальный порядок есть сознательный результат защиты собственной власти отдельной группой, устанавливающей контроль над распределением.

Всякая социальная система сталкивается с фактом ограничения ресурсов и имеет механизмы их распределения:

- экономическое распределение;
- властные отношения, чтобы преуменьшить любое нарушение системы экономического распределения;
- ценности, защищающие легитимность распределения власти;

— религиозные ритуалы и верования, выступающие про-
дуктом строгого соблюдения ценностных предписаний.

Интеграция и социальный порядок являются результатом распределительных процессов.

Согласно Рексу, конфликт занимает центральное место в жизни каждого общества, а порядок лишь носит черты "перемирия", являющегося следствием победы одной из сторон. Общество же состоит из конкретных групп и конкретных

действий "реальных индивидов, действующих независимым путем".

Социолог Парк в своей концепции социальной эволюции движущей силой развития взаимодействия людей считал конкуренцию, которая может принимать различные формы: начиная от соревнования как человеческой формы борьбы за выживание (например, экономическое соревнование), затем соревнование может принять форму конфликта, в результате чего люди и группы вынуждены внутренне приспособливаться к ситуациям, вызванным соревнованием и конфликтом, когда это происходит, конфликт угасает.

Ассимиляция завершает этот процесс благодаря глубокой трансформации личностей под влиянием тесных контактов. То есть прослеживается цепочка: конкуренция, соревнование — конфликт — приспособление — ассимиляция.

Одной из общих форм социального взаимодействия выступает социальная группа, в которой поведение и социальный статус каждого члена в оптимальной степени обусловлены деятельностью и существованием других членов.

Взаимозависимость сторон в процессе взаимодействия может быть равной, или одна из сторон может сильнее влиять на другую, следовательно, можно выделить одно и двустороннюю интеракцию. Интеракция может охватывать как все сферы человеческой жизнедеятельности (тотовая интеракция), так и только какую-то одну специфическую форму, или "сектор" деятельности. В независимых секторах люди могут не оказывать никакого влияния друг на друга.

Интенсивность взаимодействия характеризует степень зависимости жизнедеятельности от взаимоотношений: она может колебаться от максимальной до минимальной величины. Чем больше экстенсивны или интенсивны секторы интеракции, тем больше зависимы жизнь, поведение, психология взаимодействующих сторон.

Началом любой интеракции является возникновение влияния одной стороны на поведение и психологию другой. Интеракция продолжается до тех пор, пока это влияние существует, при этом неважно — встречаются индивиды или нет. Только когда сама память или мысль о существовании одной стороны перестает оказывать влияние на поведение или психологию другой, только тогда процесс можно считать законченным.

Весь социальный порядок является системой, которая дает непрерывными огромные число интеракционных реакций после того, как они завершили видимое существование.

Направление взаимоотношений может быть солидарным, антагонистичным или смешанным. При солидарной интеракции

стремления и усилия сторон совпадают. Если желания и усилия сторон находятся в конфликте, то это — антагонистическая форма интеракции, если они совпадают только отчасти — это смешанный тип направления взаимодействия.

Можно выделить **организованные и неорганизованные взаимодействия**: **интеракция организована**, если отношения сторон, их действия сложились в определенную структуру прав обязанностей, функций и опираются на некую систему ценностей.

Неорганизованные интеракции — когда отношения ценности находятся в аморфном состоянии, поэтому права обязанности, функции, социальные позиции не определены. Социологи, комбинируя различные интеракции, выделяют следующие типы социального взаимодействия:

— **организованно-антагонистическая** система интеракции основанная на принуждении;
— **организованно-солидарная** система интеракции, основанная на добровольном членстве;

— **организованно-смешанная, солидарно-антагонистическая** система, которая частично управляется принуждением, а частично — добровольной поддержкой устойчивых системы взаимоотношений и ценностей. Большинство организованных социально-интерактивных систем — от семьи и церкви и государства — принадлежит к типу организованно-смешанных. А также могут быть неорганизованно-антагонистический, неорганизованно-солидарный, неорганизованно-смешанный типы интеракций.

В длительно существующих организованных группах выделяют три типа взаимоотношений: семейный тип (интеракции тотальные, экстенсивны, интенсивны, солидарны и направлены и продолжительны, внутреннее единство членов группы); договорный тип (ограниченность времени действия сторон, взаимодействие в рамках договорного сектора солидарность отношений эгоистична и направлена на получение взаимной выгоды, удовлетворения или даже на получение "каждому большего, за меньшее", при этом другая сторона рассматривается не как союзник, а как некий "инструмент" который может оказать услугу, принести прибыль и т.д.); **принудительный тип** (антагонизм отношений, различные формы принуждения: психологическое, экономическое, физическое, идеологическое, военное).

Переход от одного типа к другому может происходить плавно или непредсказуемо. Часто наблюдаются смешанные типы социальных взаимодействий.

Социальные взаимодействия выступают как социокультурные: одновременно протекают три процесса —

взаимодействие норм, ценностей, стандартов, содержащихся в сознании человека и группы; взаимодействие конкретных людей и групп; взаимодействие материализованных ценностей общественной жизни.

В зависимости от объединяющих ценностей можно выделить группы:

— "односторонние", построенные на одном ряде основных ценностей (бисоциальные группы: расовые, половые, возрастные; социокультурные группы: род, языковая группа, религиозная группа, профессиональный, политический или научный союз);

— "многосторонние", построенные вокруг комбинации нескольких рядов ценностей: семья, община, нация, социальный класс.

В группах протекают динамические процессы:

• давление на членов группы, способствующее их конформизму и внушаемости;
• формирование социальных ролей, распределение групповых ролей;

• изменение активности членов: возможны феномены **фагилитации** — усиление энергии человека в присутствии других людей, феномены **ингибции** — затормаживание поведения и деятельности под влиянием других людей, ухудшение самочувствия и результатов деятельности человека в ситуации, когда за ним наблюдают другие люди;

• изменение мнений, оценок, норм поведения членов группы: феномен "групповой нормализации" — формирование усредненного группового стандарта—нормы, феномен "групповой поляризации, экстремизации" — приближение общегруппового мнения к какому-то полюсу континуума всех групповых мнений, часто "сдвиг к риску", когда групповое решение является более рискованным, чем решение, принимаемое индивидуально; феномен "подчинения авторитету", в сочетании с феноменом "атрибуции ответственности", когда человек приписывает ответственность за все происходящее другим лицам, лидеру, начальству, а не себе.

Социальная фагилитация проявляется в том, что присутствие других возбуждает, и это социальное возбуждение усиливает доминирующую реакцию человека, в результате чего он лучше выполняет простые и хорошо знакомые действия в присутствии других людей, например велосипистки показывая лучшее время, когда соревнуются друг с другом, а не с нападком. В сложных задачах, где правильный ответ не связан с этим возбуждением приводит к неправильной реакции, к ухудшению результатов деятельности, к ингибции. Н.

Кострелл предположил, что обеспокоенность человека тем, как его оценивают другие люди, "боязнь оценки" вызывает эффект фацилитации и ингибции. Боязнь оценки помогает так объяснить, почему люди лучше работают, если их содеятель чуть-чуть опережают их, почему эффект социальной фацилитации проявляется ярче всего, когда наблюдатели на не знакомы и за ними трудно уследить. Соревнование как равнозначность социального взаимодействия — яркий пример социальной фацилитации, углубления результатов деятельности людей в присутствии и в сравнении друг с другом. Индивидуальная фацилитация проявляется тогда, когда личные усилия каждого человека могут быть оценены индивидуально. Но если люди объединяют свои усилия для достижения общей цели, и при этом каждый не отвечает за совместный результат, результаты работы не оцениваются индивидуально, то в этом случае люди склонны прилагать меньше усилий, проявляя социальную лень. В результате коллективная работоспособность группы часто не превышает половины от общей работоспособности ее членов. Групповая ситуация деятельности уменьшает боязнь оценки, дает возможность "спрятаться за чужие спины", переложить ответственность "на всех", снижает возбуждение и активность членов группы. Возможно выделить своеобразный тип людей — "зайцев", людей получающих какую-либо выгоду от группы, но мало дающих взамен. Когда вознаграждение делится поровну, независимо от личного вклада, каждый из участников получает больше вознаграждения на единицу своих усилий, если он паразитирует, проявляет социальную лень. Люди в группе меньше бездельничают, если групповая задача вызывает трудна, притягательна, увлекательна, если члены группы — друзья, а не чужие друг другу люди, если возможен учет личного вклада и человек воспринимает свой вклад как незаменимый.

Социальная фацилитация показывает, что группа может возбуждать людей, а социальная лень демонстрирует, что ответственность в группе может размываться, а когда нормативное сдерживание ответственности комбинируется, то люди начинают делать то, что они не стали бы делать в одиночку, вплоть до преступных действий: происходит феномен деиндивидуализации — потери самосознания и чувства личной ответственности людей в ситуациях, которые обеспечивают анонимность и не концентрируют внимание на отдельном человеке.

Группа людей вынуждена искать согласие между членами, чтобы обеспечить взаимодействие людей и функционирование группы. Групповая активность означает, что люди действуют вместе определенным образом, что между ними существует

некое разделение труда и что наличие определенное взаимное приспособление различных линий индивидуального поведения. В группе постепенно складываются групповые настроения, мнения, цели, нормы поведения, ритуалы. Эти феномены взаимодействия объединяют людей, как бы уподобляя их друг другу.

Ритуальное взаимодействие — одна из распространенных форм взаимодействия, которое строится по определенным правилам, символически выражая реальные социальные отношения и статус человека в группе и обществе. Ритуал выступает как специальная форма взаимодействия, в придуманная людьми для удовлетворения потребности в признании. Ритуал обнаруживает ценности группы, люди выражают ритуалом то, что более всего трогает их, что ставят их социальные ценности ориентации.

Английский ученый Виктор Тэрнер, рассматривая ритуалы и обряды, понимает их как предписанное формальное поведение, как "систему верований и действий, исполняемых особой культурной ассоциацией". Ритуальные действия важны для осуществления преемственности между различными поколениями в той или иной организации. Для поддержания традиций и передачи накопленного опыта через символы. Ритуальное взаимодействие — это и своеобразный праздник, оказывающий глубокое эмоциональное воздействие на людей, и мощное средство поддержания стабильности, прочности, преемственности социальных связей, и механизм сглочения людей, повышения их солидарности. Ритуалы, обряды, обычаи, способны запечатлеваться на подсознательном уровне людей, обеспечивая глубокое проникновение определенных ценностей в групповое и индивидуальное сознание, в родовую и личную память.

Человечество на протяжении своей истории выработало огромное количество разнообразных ритуалов, религиозные обряды, дворцовые церемонии, дипломатические рауты, военные ритуалы, светские обряды, включая праздники и похороны. К ритуалам относятся многочисленные нормы поведения: прием гостей, принятие знакомых, обращение к незнакомым и пр. Ритуал — это жестко фиксированная последовательность транзакций, причем транзакции производятся с Родительской позиции и обращены к Родительской позиции, позволяя людям почувствовать себя признанными. Если потребность человека в признании не реализуется, то начинает развиваться агрессивное поведение. Ритуал как раз и призван снять эту агрессию, удовлетворить потребность в признании хотя бы на минимальном уровне.

В структуре взаимодействия людей Э. Берн выделяет позиции "Родитель", "Взрослый", "Дитя", на основе которых

строится реальный процесс взаимодействия. Взаимодействие позиции Родителя предполагает склонность к доминированию, с конкуренции, к проявлению власти и чувства превосходства, самоценности, к получению других, к критическому осуждению других людей, правительству и пр. Взаимодействие с позицией Взрослого предполагает склонность к равноправному сотрудничеству, к признанию за собой и другими равных прав и ответственности за исход взаимодействия. Взаимодействие и позиция Дитя предполагает склонность к подчинению, к поиску поддержки и защиты ("послушное дитя"), либо эмоциональному импульсивному протесту, бунту, непредсказуемым капризам ("бунтующее дитя")

В отличие от ритуального взаимодействия, где транзакция идет с позиции "Родитель — Родитель", в следующем виде взаимодействия — операциях — транзакция осуществляется с позиции "Взрослый — Взрослый". С операциями мы встречаемся ежедневно: это прежде всего взаимодействия на работе, в учебе, а также приготовление пищи, ремонт квартир и пр. Успешно проведя операцию, человек подтверждает свою компетентность и получает уважение окружающих. Трудовое взаимодействие, распределение и выполнение профессиональных, семейных функций, умелое и эффективное осуществление этих обязанностей — вот те операции, которыми заполняют жизнь люди.

Соревнование — форма социального взаимодействия, при которой имеется четко определенная цель, которая должна быть достигнута, все действия различных людей соотнесены друг с другом с учетом этой цели таким образом, что они не вступают в конфликт, при этом и сам человек не вступает в конфликт с самим собой, придерживаясь установки другого игрока команд. Поскольку человек принимает установки других людей и позволяет этой установке других определять, что он совершит в следующий момент с учетом какой-то общей цели, постольку он становится организмом членом своей группы, обществу, принимая мораль этого общества и становясь его значимым членом.

В ряде случаев человек, находясь с другими людьми в одном помещении и выполняя вроде бы совместную деятельность, мысленно пребывает в совершенно ином месте, мысленно беседует с воображаемыми собеседниками, мечтает о своем таком специфическом взаимодействии называют уходом. Уход — такое привычное и естественное явление взаимодействия, но если же чаще к ней прибегает люди с проблемами в области межличностных отношений. Если у человека не остается других форм взаимодействия, кроме ухода, то это уже патология психоз.

Следующий тип одобряемых фиксированных взаимодействий — **временпрепровождение**, которое обеспечивает хотя бы минимально приятных ощущений, знаков внимания. "Полтавская" между взаимодействующими людьми. **Время** — временпрепровождение — фиксированная форма транзакций, признание удовлетворять потребности людей в признании. Самые распространенные разновидности временпрепровождения с позицией "Родитель — Родитель": обсуждается и осуждается все отклоняющееся от нормы — дети, женщины, мужчины, власть, телевидение и пр., или временпрепровождение на тему "Вещи" (справление имеющихся во владении автомашин, телевизоров и пр.) "Кто вчера выиграл" (футбольные и другие спортивные результаты) — это мужское временпрепровождение; "Кухня", "Магазин", "Платье", "Дети", "Сколько стоит", "Вы знаете, что она" — преимущественно женское временпрепровождение. Во время подобных разговоров происходит оценивание партнеров и перспектив развития отношений с ними.

Эрик Берн исследовал такой тип взаимодействия между людьми, как игра, манипуляция. Игра — это искаженный способ взаимодействия, потому что все возможные потребности человека преобразуются в одну — потребность контроля, и тогда человек прибегает к силе, если хочет признания, прибегает к силе, если хочет приваия. Независимо от вида потребности жизненной ситуации, игра предлагает только силовой вариант решения. Игры (или английское слово "games") — это стереотипизованная серия взаимодействий, приводящих к заранее

предсказуемому, predeterminedному результату, это манипуляция, которая призвана изменить поведение человека в нужную для инициатора транзакций сторону без желаний этого другого. Геймы в отличие от всех других взаимодействий: ритуалов, времяпрепровождений, общедружбы, любви — несчастные взаимодействия, поскольку включают ловушки, расклады. Игры отличаются от способов структурирования времени двумя параметрами: скрытыми мотивами, 2) наличием выигрыша.

Взаимодействие людей в неорганизованных группах толпе — резкая противоположность предписанным ритуалам. Природа коллективного поведения предполагает расколотых явлений, как толпы, собрания, массовая паника, танцевальные помешательства, стихийные массовые движения, массовое поведение, массовые увлечения, социальные революции.

Элементарные формы коллективного поведения людей толпе — относительно стихийное, порой непредсказуемое взаимодействие людей в ситуации неопределенности, угрозы. Ключ к пониманию природы коллективного поведения — такая форма социального взаимодействия, как реакция, когда взаимное возбуждение людей приводит к круговой форме, при которой люди отражают настроение друг друга и таким образом интенсифицируют их эмоции.

Социальное беспорядочное поведение — внутреннее напряжение людей при отсутствии способов его снятия, выражаемое в форме беспорядочной и не координированной деятельности. При этом чувство беспорядочности возлагается в круговую реакцию и становится "инфекционным", происходит "эмоциональное заражение" людей. Социальное беспорядочное поведение где люди обладают повышенной чувствительностью отношению друг к другу, а также там, где они вместе переживают свое заведомое социальное беспорядочное поведение. Эти люди встречаются в таких случаях социального беспорядочного поведения: волнения, женский протест, религиозные конфликты.

Черты социального беспорядочного поведения:

— беспорядочный характер поведения, когда люди находятся в состоянии напряжения и чувствуют сильный позыв к действию, но не имеют четкого представления и понимания своих целей;

— возбужденные чувства тревоги, страха, неуверенности, агрессивности, склонность к распространению слухов, преувеличений;

— наличие повышенной раздражимости и внушаемости людей, психологической неустойчивости, податливости влиянию лидеров, новых стимулов и идей.

Там, где коллективное возбуждение интенсивно и широко распространено, есть вероятность возникновения **социальной инфекции** — сравнительно быстрого, бессознательного и нерационального распространения каких-либо настроений, порывов или форм поведения (например, разгул биржевой спекуляции, финансовой паники или волны патристической истерии).

Можно выделить четыре типа элементарных коллективных групп (Г. Блумер): **действующая толпа** (агрессивная толпа), экспрессивная толпа (например, танцующая толпа в религиозных сектах), **масса** (люди, участвующие в массовом поведении, но не имеющие никакой социальной организации, люди отвлечены и неизвестны друг другу, как например, при золотой и земельной лихорадке) и **общественность** (группы людей, которые сталкиваются с какой-то проблемой, имеют различные мнения относительно подхода к решению проблемы и дискутируют о ее решении). Эти социальные группировки возникают спонтанно, и их действие не направляется и не определяется существующими культурными моделями и нормами. **Общество** в целом действует, следуя предписанным правилам: толпа — путем установления контакта (повышенная восприимчивость людей друг к другу, бессознательная откликаемость на настроение, спонтанная готовность к совместным действиям), **масса** — путем совпадения индивидуальных выборов, в соответствии с чем **общественность** приобретает свой особый тип единства и возможность действовать благодаря достигнутому какому-то коллективному решению или выработке какого-то общественного мнения. Будучи коллективным продуктом, общественное мнение представляет всю общественность в ее готовности к действию по решению проблемы и делает возможным согласованное действие как таковое.

Формирование общественного мнения происходит:

— через открытие и приватные дискуссии, когда заинтересованные группы (имеющие частную озабоченность поиском способа решения проблемы) стремятся озвучить и установить мнение остальных, относительно незинтересованных людей;

— через пропаганду — умеленно направляемая кампания с целью заставить людей принять данную точку зрения, настроение или ценность.

Появление вышеупомянутых в элементарных коллективных группировках указывает на происходящий процесс социального изменения. Они играют важную роль в развитии

нового коллективного поведения и новых форм социальной жизни, в формировании нового социального порядка, служа основой для формирования социальных движений, благодаря которым новые типы коллективного поведения выстраиваются, развиваются, оно приобретает организацию, набор обычных традиций, упрочившееся руководство, социальные ценности, социальные ценности, способность создать новое устройство жизни. Социальное движение может вырастать и организовываться с помощью следующих механизмов: (а) агитация возмущает людей и таким образом делает из них возмужавших сторонников движения; для этого агитация должна привлекать внимание людей, взволновать их, пробудить их эмоции, дать этим эмоциям какое-то направление посредством идей, критики, внушения и обещаний).

□ процесс организации чувства солидарности, взаимной симпатии между сторонниками данного социального движения, что способствует согласованному поведению;

□ развитие внутригруппового внешнего группового отношения: вера членов движения, что их группа зломмеренна, права, а другие группы беспринципны и своих целей и ценностей, наличие врага в этом смысле и очень важно для придания движению целостности и сплоченности; использование церемониального поведения и ритуалов: массовые митинги, демонстрации, парады, песни, стихи, флаги, униформа и пр.) способствуют развитию и закреплению социального движения, а у каждого индивидуального участника этих ритуалов возрастает самооценка, в результате чего он ощущает себя важной персоной, и это чувство личной значительности оказывается отожествленным с социальным движением как таковым;

□ формирование групповой морали, дающей движению постоянство и определенность: убежденность в нечуждости и правде цели движения, вера в возможность достижения своей цели, вера в то, что на движение "священная книга" (например, "Капитал" Маркса для коммунистического движения);

□ развитие групповой идеологии — свода учений, в которых формулируются цели и назначение движения, содержится критика существующей системы, намечаются

планы политики, тактики и практической деятельности движения. Успешное развитие социального движения зависит от указанных механизмов, а социальные последствия зависят от характера социального движения (реформистское или революционное движение).

Таким образом, были проанализированы социальные взаимодействия между двумя, несколькими людьми, в малых группах, в больших группах, как в неорганизованных, так и в организованных социальных движениях.

Понятия и категории

Социальные связи, социальные отношения, социальный контакт, конформность, теория обмена, теория символического взаимодействия, теория управления впечатлениями, теория конфликта, конфликт, конфликты, реалистический, конструктивный конфликт, деформальный конфликт, ритуал, неформальный конфликт.

Вопросы и задания

1. Определите понятие социальная связь.
2. Определите понятие социальные отношения.
3. Какие формы может принимать ситуация контакта двух людей?
4. Какие существуют теории межличностного взаимодействия?
5. Как теория обмена рассматривает социальное поведение?
6. Определите понятие конфликт.
7. Какие существуют типы конфликтов?
8. Конфликт — это отклонение от нормы, или норма социальных отношений, нормальное состояние общества?
9. Какие типы социального взаимодействия выделяют социологи?
10. Какие четыре типа элементарных групп выделяет Г. Блумер?
11. Какая форма социального взаимодействия является ключом к пониманию природы коллективного поведения?

Литература

1. Конституция Республики Узбекистан. — Т.: Узбекистан, 1992.
2. Каримов И.А. Важнейшие задачи углубления демократических реформ на современном этапе. — Т.: Узбекистан, 1996. (с. 16-24).

3. Каримов И.А. Основные направления дальнейшего углубления демократических преобразований и формирования основ гражданского общества в Узбекистане. // Правда Востока, 30 августа 2002 г.
4. Радугин А.А., Радугина К.А. Социология. Курс лекций. - М.: Центр, 1999. (с. 169-185).
5. Хан С., Хан В. Социология. Курс лекций. - Т.: Адолат, 1999. (с. 96-101).
6. Харчева В. Основы социологии. Учебник. - М.: Логос. Высшая школа, 1999. (с. 158-176).
7. Шарифходжаев М. Формирование открытого гражданского общества в Узбекистане. - Т.: Мир экономики и права, 2002 г. (с. 91-113).

ЛЕКЦИЯ 5. ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

1. Власть, господство, авторитет.
2. Политические действия, политическое господство.
3. Социология экономической жизни.
4. Социология организаций, их типы и задачи.

Чем политическая социология отличается от политической науки? В чем специфика власти как социального института? Почему социология политики уделяет большое внимание изучению социальных интересов?

Их отличие заключается в предмете изучения. Политология изучает лишь одну сферу жизни общества — политическую, т. е. отношения в политической системе, связанные с государственной властью, ее завоеванием, удержанием и использованием. Политическая социология ищет ответ на вопрос о том, как общество в целом влияет на государство, партии, социально-политические организации и индивидов, каково их политическое поведение. Она рассматривает политику в «перспективе анализа социальной структуры и неформальных социальных институтов, общественного мнения и поведения, всего комплекса социально-политических процессов, норм и отношений, через исследование личности и малых групп во всем многообразии их психологических и социокультурных характеристик» (Современная западная социология. Словарь. — М., 1990, С. 267). Предметом политической социологии являются механизмы взаимодействия социальных структур и процессов с миром политическим.

Политическая социология включает в себя общую теорию политики (политическая власть, ее отличие от других социальных явлений и связь с ними) и социальные аспекты политики (потребности, интересы, деятельность личности и т. социальные группы, этносы, массовые движения, институты и т. д.) и изучает три уровня социально-политических отношений: общие законы функционирования социально-политических систем, специфические особенности социально-политических процессов в отдельных странах, отдельные виды политической деятельности.

Понятия «власть» и «господство» применяются и вне сферы политики. Но прежде всего они используются при анализе политических феноменов. Понятие «авторитет» мы встречаем повсюду, но особенно актуальность это понятие получает там, где авторитет оказывает влияние на политические процессы. Поэтому целесообразно прояснить смысл понятий «политическое действие» и «политика», чтобы потом сделать некоторые замечания относительно понятия «политическое господство».

Под понятиями «власть», «господство» и «авторитет» мы в большинстве случаев подразумеваем компоненты в многомерных и неравных социальных отношениях. Они включают в себя три аспекта.

Во-первых, социальные отношения ситуативное определение. Отдельные ситуации включаются в непрерывную или прерывающуюся последовательность ситуаций, в ходе которых люди постоянно имеют дело с теми же самыми партнерами по интеракции.

Кроме того нужно принять во внимание, что «власть», «господство» и «авторитет», если рассматривать их в общем, хотя и существуют длительное время, при более близком наблюдении оказываются подверженными некоторым колебаниям. Однако, несмотря на это, социологию интересуют «власть», «господство» и «авторитет» в их устойчивости в социальных отношениях. Таким образом, нашей темой являются, если точное выразиться, «отношения власти, господства и авторитета».

Во-вторых, отношения, которые здесь имеются в виду, являются комплексными по своему типу. «Отношения власти» содержат еще и другие компоненты, например, авторитет. Это же относится к отношениям, которые первоначально могли бы определяться как «отношения авторитета». Наряду с этим могут играть роль аспекты отношений другого рода, например, отношений в кооперации и обучении. Отношения господства осуществляются чаще всего с помощью социальных институтов, которые определяют регламентацию и предоставляют

возможность иметь дело с самими «господствующими» лицами очень незначительной мере.

Необходимо определить аналитически, что такое власть авторитет и господство в узком смысле, четко разграничить и дать характеристику конкретным социальным отношениям как образованным с помощью власти авторитета или господства.

В-третьих, мы хотим назвать асимметричными такие отношения, в которых структурное влияние одной стороны действия другой стороны сильнее, чем обратное. Полезно бы бы найти общее родовое определение для понятий «власть», «господство» и «авторитет». Но мы не находим подходящих слов. Например, выражение «социальное влияние» слишком неопределенно. Во всяком случае, подразумевается устойчивое социальное влияние, т.е. социальное отношение, в котором наличествует возможность подчинить собственному желанию своему социальному поведению поведение других. «Власть» «авторитет» были бы частными аспектами этого влияния. Наряду с этим можно было бы подумать о других видах влияния, например, о тотальном влиянии посредством убеждения на основе большего знания, которое не всегда должно трансформироваться в авторитет, или же о влиянии помощи социальной привлекательности. «Господство» и в этом случае является частным аспектом «власти». Каждое отношение господства есть также отношение власти. Но не всякое отношение власти укрепляется настолько, чтобы можно было говорить о господстве.

Власть проявляется как компонент во многих социальных отношениях. Она характеризуется тем, что личность имеет возможность осуществлять свою волю по отношению к другим людям, несмотря на их сопротивление. Наша дефиниция почти дословно повторяет определение М. Вебера, что «власть означает возможность осуществлять собственную волю социальном отношении также вопреки сопротивлению («Хозяйство и общество»).

Здесь имеется в виду исключительно социальная власть, т.е. власть над людьми. В случае необходимости она проводится посредством социального действия вопреки сопротивлению людей (т.е. посредством действия, которое связано с действиями других людей). Здесь не имеется в виду власть над природой (вещами), потому что распоряжение вещами является одновременно и целенаправленным осуществлением властью людьми. Собственность на вещи может быть источником власти, но не должна быть таковой. Хотя, разумеется, юридическое защищенное, исключительное распоряжение вещами гарантирует не только спокойное наслаждение собственниками ими, усиливает его положение так, что он может оказывать давление на других.

Макс Вебер подчеркивает «аморфный» характер понятия власти. Речь может идти об экономической власти, например, о власти на рынке, т.е. о монополистических позициях, которые власти на рынке определяют условия обмена, хотя диктуют партнерам определенные условия обмена, хотя формально остается в силе принцип обмена между свободными и равноправными партнерами. Можно говорить также об исключительном распоряжении средствами производства, которое вынуждает тех, кто не владеет средствами производства, продавать свою рабочую силу обладателю средств производства. Речь идет о неравных положениях на рынке. На рынке труда, как правило, работодатель сильнее, потому что он не обязан немедленно покупать труд за ту цену, которую назначает предлагающий рабочую силу.

Власть может происходить также из монополии на производство физического насилия, т.е. распоряжение оружием (или лучше, чем у других, оружием) угроза насилия (она должна быть, конечно, убедительной) при этом приобретает большее значение, чем применение насилия. Потому что последнее разрушает упорядоченные поведенческие отношения взаимодополнения (интеракции), в сохранении которых, как правило, заинтересованы стоящие у власти. Нередко они извлекают из них выгоду.

Власть может, в конце концов, основываться на монополии распоряжения информацией в самом широком смысле, в которой действительно нуждаются другие. Сюда может относиться также «священное знание», поскольку оно считается относиться к истинным и необходимым, а также властные магическими практиками. Обладание определенным знанием только тогда может стать источником власти, когда те, кто его передают, могут склонить своих партнеров к ответным услугам (повиновение, денежное вознаграждение), которые надолго укрепляют их власть, т.е., например, дают возможность усилить экономическое господство. Кроме того, можно, наверное, говорить, что власть на основе информационной монополии является тогда не только властью на данный момент, если исходить не из знания статистических данных (которые при передаче быстро устаревают), а из сущности знаний и квалификаций, которые способствуют тому, чтобы в определенной сфере пропускать новое предвидение необходимой информации.

Что предсказывает прорицатель, если всем огнем известно, что событие наступило, уже неинтересно. Однако он аккумулирует власть благодаря тому, что хранит в тайне, как он осуществляет предсказывание. Всем известно, что он один может знать будущее и высказывать новые пророчества практического характера (например, когда пойдет дождь). Власть эксперта может развиваться лишь в индустриальном

обществе, когда на основе качественного образования, которое не каждый может осилить, создается определенная группа общества «монополии инноваций». Разумеется, при условии, что общество зависит от постоянного потока научной информации и изобретений.

В этой связи следует подумать и о власти над средствами массовой информации. Если в обществе присутствует потребность в неопровержимой информации, которая не может быть удовлетворена через неофициальный пересказ друг друга, то требует организаторских и технических вспомогательных средств, тогда может образоваться монополия данной группы, распределяющей этими средствами. (Чаще всего это группа, которая обладает властью, полученной из других источников.) Не существует и истинная власть прессы.) Власть этой группы может осуществляться тогда, когда информация, которую необходимо обнародовать, она хранит в тайне от других. Здесь следует затронуть также «материальную» власть.

Здесь следует затронуть также «манипулирование мнением». Это понятие заключается в себе противоречие. Сторонники, кому «манипулируют», не навязываются мнению, а наоборот. Ведь он охотно и без оговорок верит в то, что ему преподносят. С другой стороны, для эффективно манипуляции необходимо, чтобы манипуляторы были в состоянии склонить мнение в нужное для них направление — так как будто оно развилось без этого влияния.

могут взаимно дополнять друг друга, и, как правило, эти процессы происходят в действующей Средневековой рыцарь обладал не только личным оружием, которое не мог позволить себе крестьянин и с помощью которого он мог осуществлять физическое насилие. Как профессиональный воин, он также знал, как им пользоваться и имел хорошую физическую форму. Это было возможно благодаря господству над крепостными, которые должны были заботиться о материальном поддержании своего жителя.

Власть, как было сказано, выступает в разнообразных формах. Она может быть относительно прочной, но так же и дискретной, соответственно, эфемерной. Она может быть частичной или тотальной, институционально закрепленной или неофициальной. В некоторых случаях она упрочивается и аккумулируется в господство. Господство является особым видом власти.

Полидейский — регулировщик дорожного движения — не только господствует. Господствует ли начальник на производстве, он трудно ответить в единичном случае. Хотя он способен реализовать господства, ему не нужно господствовать самому. Важным прежде всего является вопрос, распространяется ли осуществление повиновения в отношении других людей.

-78-

правило, пытается легитимизировать себя. Кроме того, полагает, что посредством вида легитимизации можно объяснить различные между типичными формами осуществления господства. Так, в «харизматическом господстве» мы находим фигуру «апостола», в «традиционном господстве» — «патримониальных слуг» и «сословных господ», в «легальном господстве» — «бюрократический аппарат».

И наконец еще одно предостережение: нельзя путать «легальность» (т. е. правило, согласно которому все верховные действия должны основываться на законах, которые возникают официально) с «легитимностью». «Легальность» является формой легитимности наряду с другими (например, традиция харизма). Хотя легитимизация путем легализации характера для современного правового государства, однако очевидно, что ее не во всех случаях достаточно. (Например, мы считаем «незаконными» законы, если оказывается, что они противоречат конституции или ее духу. Некоторые государственные акты времен нацистского режима считаются сейчас не только безнравственными, но также и «противозаконными», хотя они соответствовали действующим тогда законам.) Форма легитимизации через легализацию не обязательно включает признание авторитета за теми лицами и государственными институтами, которые ответственны за проведение государственных актов. Ведь, в частности, в демократии народ понимается как «суверен», т. е. носитель верховной власти. Государство как «аппарат» обязано служить ему. Хотя каждый в отдельности должен быть законопослушным, он должен уважать чиновников или избранных представителей.

Авторитет — социальное влияние, возникающее благодаря тому, что лицам, группам или институтам приписывается превосходство, которое находит всеобщее признание. Признание этого превосходства содержит также и отказ от самоопределения. Подвергается сомнению или собственная компетентность в вынесении самостоятельных решений, или способность иметь свое мнение в определенных вопросах, или собственная способность к выполнению определенных действий. Признание превосходства носителя авторитета дает тем самым возможность определить поведение других, полагающихся на него. Такое влияние часто происходит также без реальных действий носителя авторитета.

Фактически нельзя понимать авторитет в качестве специфического социального феномена, как определенное свойство носителя авторитета. Если говорить, что он обладает «превосходством», эта фраза ничего содержательного не содержит относительно носителя авторитета, а лишь говорит нечто о его отношении к другим лицам. Существует много

качеств обладателя авторитета, которые могут способствовать формированию авторитета (ум, физическая сила, импозантность, выступлений, ораторское искусство, легитимность разного рода, — или ему присуща харизма, или он считается «воплощением» традиции и т. д.). Но все эти качества неизбежно способствуют авторитету вместе или по отдельности. Авторитет проявляется только тогда, когда в присутствии других лиц на основе признания превосходства устанавливается определенное поведение.

Следует отметить, что многим людям с трудом удается добиться авторитета с помощью сознательных действий.

Авторитет нельзя путать с «авторитарным поведением». Последнее мы чаще всего обнаруживаем именно там, где недостает авторитета. Авторитет часто создается независимо от воли, активности и знаний носителя авторитета.

«Авторитет» нужно отличать в понятийном отношении от власти, хотя в социальной действительности он часто выступает в тесной связи с властью. В то время как для власти специфично то, что воля стоящих у власти может осуществляться вопреки сопротивлению, для авторитета характерно, что преклонение перед ним не включает ожидания, что сопротивление может быть сломлено. Там, где это происходит, мы имеем дело с отношением, в котором наряду с авторитетом также присутствует власть. Они могут дополнять друг друга.

Как было сказано, отделить «авторитет» от «власти» можно только аналитически. Но это нужно делать, если мы хотим исследовать сложные ситуации, в которых «диффузная власть», т. е. власть, которая укрепляется до положения «господства», и «авторитет» смешиваются и в различных формах взаимодополняют друг друга.

Современное бюрократическое организованное государство впервые в истории позволяет осуществляться господству сверху донизу в кратчайшие сроки. Документированность всех процессов дает правильным кругам возможность в любое мгновение контролировать то, как осуществляется внизу воля господствующих. Если современное государство обнаруживает неэффективность механизмов господства, то причина этого лежит не в недостатке средств власти, а в том, что они разрослись и стали не удобными в использовании.

Немский король эпохи средневековья всегда был готов со своим войском на месте устранить хаос и непослушание. Он должен был заполнять любую «брешью» авторитетом, легитимностью своей власти или силой, внушающей уважение. Впрочем, это «внушение уважения» является феноменом, в случае с которым трудно оценить, следует ли его рассматривать

как «угрозу» или как редуцированную форму реализации авторитета.

Широко распространенным является мнение, что политическая деятельность, которая составляет смысл государства, связана с ним. Политическое действие является действием государственных органов или действием, которое пытается влиять на деятельность государственных инстанций. На взгляд, такое представление о политике слишком узко. Первые, следует принимать во внимание то, что государство в нашем современном смысле существовало не во все времена. Если в качестве государства обозначается политический социальный монополизирует внутри определенной области применения легитимного физического принуждения (М. Вебер, «Хозяйство и общество»), то необходимо констатировать, что в прежние времена, например, в том же европейском средневековье возможно, похожих на государственных, не являлись, однако государствами. Они не имели в своем распоряжении замкнутой территории, а следовательно, не обладали монополией на принуждение (с. К. Шмит, «Политическая теория»). Государство как конкретное понятие, связанное с историческим развитием, появилось только постепенно. Только полностью центризованным государством можно считать систему правосудия и ввести «всеобщий мир». Это был важный шаг на пути становления государства в современном смысле.

С одной стороны, не всякое действие государства характеризуется как политическое, несмотря на то, что речь идет об осуществлении политических решений. Государственные управления — это не то же самое, что политика, хотя и тесно связаны. Но было бы неверно обозначать все, что происходит в общественной сфере, как политику, хотя, конечно, едва ли существуют жизненные политические решения. Необходимо обозначать предметные сферы как политические или политизированные, если приписываемое им социальное действие является типично политическим. Иначе нужно было бы говорить о политическом характере жизни внутри многих семей, несомненно, является политической. Но многое из того, что происходит в семье, имеет политическую значимость (регулярность, например, школьные реформы, которые исходят из политических решений, могут угрожать домашнему согласию). Прежде всего целесообразно установить, какой тип действия нужно считать политическим. При этом, разумеется, необходимо одновременно принимать во внимание определение социального сферы, которое дает повод и позволяет политически действовать. Но нельзя установить раз-

авства, о каких сферах при этом идет речь. Существуют сферы общественной жизни, которые с течением времени политизируются, т. е. теряют свой изначально неполитический характер. Может происходить и обратное.

Политическим действием является действие, осуществляемое неполностью регулируемым обществом, которое различными способами поддается регулированию. Политическое действие является «политическим» в отношении подсистем друг с другом.

Политическое действие предполагает, что это отношение подсистем друг к другу потенциально динамично. Политическое действие постоянно имеет дело с изменчивостью общества. Оно может нести консервативный замысел или намерение изменить что-либо. Лишь там, где существует неполностью регулируемое пространство, возможно политическое действие. Поэтому структурное пространство системы имеют тенденцию ограничивать политические системы. Политическое действие в объеме понятия «политическое» должно следовать в объеме понятия «политическое» (Здесь политическое действие является политическим действием, но оно обладает политическим действием).

Политическое действие по сути является поведением групп, т. е. действием между различными институциональными группами и подсистемами. Таким образом, оно не может быть полностью определено через интересы, ценности, нормы и конкретные поведенческие ожидания группы или подсистемы (хотя действующий субъект понимается как представитель группы). Политическое действие постоянно должно ориентироваться на множество интересов, ценностей, норм и т. д., хотя некоторые из групп и подсистем не признаются действующими субъектами. Так как политическое действие осуществляется в социальной сфере, в которой большое число более или менее организованных людей преследует различные цели, соответствующие разнообразным интересам и ценностям, представляющим влияние на отношение подсистем друг к другу фактически не может происходить вне власти.

Так как в названном поле деятельности цели, как правило, не могут осуществляться посредством единичного спонтанного действия, политическое действие должно обладать непрерывностью. Отдельные шаги, которые приближают к цели, должны целесообразно планироваться. Так как в этой сфере постоянно нужно считаться с подобным рациональным образом действий других людей и групп, которые преследуют иные цели, необходимо включать в собственный расчет их фактическое и возможное поведение.

Политическое действие практически, оно ориентируется шественным образом на то, что может быть реализовано («Политика есть искусство возможного», — говорил Бисмарк).

Политическое действие вращается в определенной, многих отношениях неприятной, часто преступающей границы, сфере абстракций. Профессиональный политик должен лично знать невероятно много людей и помнить имена. Но несмотря на это он постоянно имеет дело «анонимностью», с государствами, партиями, организациями, законами, общественным мнением, связями, чистыми феноменами, представление о которых вынуждает тому, чтобы прежде всего вынести за скобки своеобраз личностей и единичных судеб. Это не исключает того, политическая цель может реализовывать индивидуальную свободу и личностный потенциал многих людей.

Хотя в неполноту институционализированной и извняемой порраничной области между социальными подсистемами постоянно всплывают новые альтернативы действия характерным признаком политического действия является сознательно осуществляемый акт решения.

Политическое действие возможно, конечно, не только сфере отношений между подсистемами общества, но также и отношениях между различными обществами.

Не всякий вид господства мы называем «политическим господством». Политическое господство есть реализация повиновения в заданном ансамбле гетерогенных институционализированных подсистем общества с высокой степенью регулярности. Оно подразумевает в социальной области существование множества подсистем и необходимость организованной системы институтов.

Во-первых, коммуникативных институтов. (Постояствующими кругами используются информация о соответствующих шансах найти повиновение, информация об обстоятельствах, знание которых необходимо для формирования воли информация по контролю за исполнением приказов или и невыполнением. Повинующийся должен быть кроме того информирован об ожидаемом от них поведении. Передача установок, которая гарантирует готовность к повиновению происходит тоже посредством коммуникативных институтов. Можно было бы спросить, нуждается ли политическое господство для своего оправдания в посредничестве политического «общественности», которая предполагает при доступности происходящих здесь коммуникативных процессов определенная институты. Даже в диктатурах, в которых много решений принимается без участия общественности, господствующий круги с трудом могут отказать от того, чтобы при случае не обратиться в обход всякого институционального порядка

продолженных информационных каналов напрямую ко всему народу.

Во-вторых, институтов, принуждающих к повиновению (Например, существуют организации, применяющие физическое насилие, а также для защиты от влияния, которые могли бы угрожать безопасности политической власти)

Экономическая теория изучает отношения, охватываемые в потоках вещественных, финансовых, информационных ресурсов, готовой продукции и услуг. Экономическая социология ориентирована на человеческое поведение и социальные связи как таковые. Но пересечение объектов исследования все же довольно велико.

Не следует искать основной водораздел и в методах исследования. Экономисты реже прибегают к опросным методам, но этот путь им отнюдь не заказан. В свою очередь многие социологи используют статистическую информацию и математические модели.

Говоря об экономической социологии, следует иметь в виду нечто принципиально отличное от чисто экономической теории некое в случае совпадения исследователя объекта и методов сбора данных. Речь должна идти о «социологии экономического действия» (М. Вебер) или «социологии экономической жизни» (Н. Смерзер), т.е. об использовании основных понятий социологической теории, развернутых в плоскость экономических отношений.

Экономическая социология изучает экономическое действие как форму социального действия. «Экономическое действие» представляет собой осуществление контроля над ограниченными ресурсами ненасильственными методами в целях удовлетворения потребностей, а «социальное действие», по М. Веберу, — это форма деятельности, которая, во-первых, характеризуется внутренним смысловым единством; во-вторых, по этому смыслу соотносится с действиями других людей и ориентируется на них.

В основу построения социологической модели экономического действия, как полагают исследователи, должны быть положены две задачи.

Первая методологическая задача заключается в построении (вместо единой модели) типологий (таксономий) по целому ряду шкал, связывающих (противопоставляющих) экономически- и социально-ориентированные действия (homo economicus и homo sociologicus) как «крайние точки» на шкале.

Вторая методологическая задача экономической социологии состоит в определении и раскрытии социальных и экономических условий, при которых осуществляется взаимный переход экономически- и социально-ориентированного действия.

Термин «организация» (от франц. *organisation*, познано *organizo* — сообщая, стройный вид, устраивая) используется в нескольких значениях: 1) как элемент социальной структуры общества, 2) как вид деятельности какой-либо группы, 3) как степень внутренней упорядоченности, согласованности функционирования элементов системы. В социологии ключевое понятие является *элемент социальной структуры*. В этом плане социальная организация понимается как система отношений, объединяющих какое-то число индивидов (групп) для достижения определенной цели.

Понятие «организация» употребляется в экономике, биологии, кибернетике, многих других науках и сферах деятельности, т. е. везде, где действуют социальные группы и участвуют их деятельность. Реальность существования социальных групп проявляется в их деятельности, которая возможна в рамках социальной организации (в форме производственных, религиозных, национальных, научных организаций, политических партий, профессиональных союзов и др.). Социальная организация оформляет социальные группы *коллектив*.

Группа людей в форме социальной организации получает институциональное оформление социальных различий сформировавшихся в разных сферах жизнедеятельности людей. Каждый член группы имеет свою собственную позицию отражающую его положение в системе разделения общественного труда. Например, организация предприятия включает представителей рабочих, инженерно-технических работников разных профессий и возрастов. Она выполняет интерпретивную функцию со стороны социальной системы.

В принципе организация представляет собой высший уровень развития социальных систем. Но применительно социальным объектам термин «организация» употребляется в трех смыслах.

1. **Организацией** может называться искусственное объединение институционального характера, занимающее определенное место в обществе и предназначенное для выполнения одной или менее ясно очерченной функции. В этом смысле организация выступает как социальный институт с известным статусом и рассматривается как автономный объект. В таком значении словом «организация» можно назвать, например предприятие, орган власти, добровольный союз и т. д.

2. **Термин «организация»** может обозначать определенную деятельность по организации, включающую в себя распределение функций, налаживание устойчивых связей, координацию и т. д. Здесь организация выступает как процесс, связанный с целенаправленным воздействием на объект и, значи-

присутствием фигуры организатора и континента с организуемых. В этом смысле понятие «организация» совпадает с понятием «управление», хотя и не исчерпывает его.

3. **Под «организацией»** может мыслиться характеристика степени упорядоченности какого-то объекта. Тогда этим термином обозначают определенную структуру, строение и тип связей, выступающих как способ соединения частей в целое, специфический для каждого рода объектов. В этом смысле организация объекта — это свойство, атрибут последнего. С таким содержанием термин употребляется, например, когда речь идет об организованных и неорганизованных системах, политической организации общества, эффективной и неэффективной организации и т. д. Именно это значение подразделяется в понятиях «формальная» и «неформальная» организация.

В каких случаях возникает организация как социальный объект? Есть два механизма образования организаций как форм социальной общности.

Чаще всего они возникают тогда, когда достижение каких-либо общих целей признается возможным только через достижение индивидуальных целей, или когда достижение индивидуальных целей оказывается возможным только через достижение и достижение общих целей. В первом случае создаются трудовые организации (предприятия и учреждения), во втором — акционерные общества и так называемые массовые союзы — организации. Таким образом, определяющим признаком социальной организации выступает целевая общность. Именно коллективное целедостижение вызывает необходимость ввести *иерархию и управление*.

Социальные организации имеют ряд основных черт.

Во-первых, они обладают целевой природой, так как создаются для реализации определенных целей, строятся как можно быстрее и эффективнее достичь этой цели. Организации представляют собой одновременно средство и инструмент обеспечения функции объединения людей, регулирования их деятельности для достижения цели, которой нельзя достичь в одиночку.

Во-вторых, члены организации распределяются по иерархической лестнице соответственно ролям и статусам. Таким образом, социальная организация — это сложная система связанных между собой социальных позиций и ролей входящих в нее членов. Она дает возможность индивиду реализовать свои потребности, интересы в тех границах, которые устанавливаются социальным статусом человека, нормами и ценностями, принятыми в конкретной социальной организации.

В-третьих, характерная черта организации возникает основе разделения труда, его специализации функциональному признаку. Организации строятся вертикали и по горизонтали. В вертикальных структурах все имеют управляющая и управляемые подсистемы. Управляющая система координирует функционирование горизонтальных структур. Построение организации вертикали обеспечивает достижение единства целей, при этом организация эффективна и стабильна в функционировании.

В-четвертых, характерная черта организации — управляющие подсистемы формируют свои механизмы средства регулирования и контроля за деятельностью различных элементов организации. В числе важнейших средств значительную роль играют институциональные, внутроорганизационные нормы, которые создают деятельность институтов, обладающих особыми полномочиями. Эти институты проводят, реализуют нормативные требования жизни и для этого применяют свои санкции. Названные четыре фактора детерминируют организационный порядок. Эффективность организационных форм объясняется возникновением эффекта *синергии* (греч. *sinergia* — сотрудничество, содружество). Именно синергия является тем эффектом, ради которого возникает организация. Это тот эффект, который возникает в сообществе людей от такого сложения сил, когда $2 \times 2 = 5$ (или 6, 7...). А это зависит именно от способа организации людей, от того или иного сочетания их усилий.

Проявление синергии в социальных организациях означает прирост дополнительной энергии, превышающий сумму индивидуальных усилий их участников. Причем в организациях это явление оказывается управляемым, его можно усиливать, видоизменять, если понимать источники появления организационного эффекта, а именно: возрастание совокупной энергии в зависимости от типа внутрикollectивной связи.

Можно выделить несколько стадий процесса возрастания энергии социальной организации.

Ощутимый эффект дает уже простая массовость, т. е. одновременно, одноподчиненность многих усилий. Одно и то же бревно один и те же люди не могут поднять по очереди, но вполне способны сделать это совместно. К тому же здесь возникает так называемый вторичный эффект объединения — психологическое взаимодействие участников, чувство «мы», взаимное сравнение, сопоставительность, групповой контроль.

Введение даже простейших форм расчленения общей работы, распределение участников по отношению друг к другу в последовательную зависимость еще больше усиливает совокупный эффект, например, передавать арбузы с берега на

баржу из рук в руки по цепочке эффективнее, чем каждому носить от начала до конца свою ношу. Но тут, как и в предыдущем случае, сохраняется однородность операций у всех работников.

Новый уровень эффективности задает разделение труда по специальностям, т. е. специализация, когда работник добивается наиболее высоких результатов благодаря совершенствованию навыков в выполнении какой-либо одной производственной операции. Но при этом появляется новый социальный продукт — специализация — частичный работник. Разделение труда превращается в его дробление, процесс достигает верхнего предела: на производстве иголок, например, проволока проходит через руки десятков отдельных рабочих. Преодолевается эта «частичность» работника-виртуоза тем, что его опыт позволяет формализовать выполняемые им и доведенные до автоматизма операции и на этой основе создать технические орудия труда, — на них теперь и переносятся специализация. Однако в то же время упрощаются функции работника-оператора этих машин, его специализация снова становится все более и более узкой, привлекая работника к становлению одного движения (чаще всего — нажатия кнопки «поджести одного движения») (чаще всего — нажатия кнопки на пульте управления сложнейшими современными машинами и механизмами). Таким образом, достигнув верхней точки, процесс завершается появлением машин, которые обеспечивают техническое и технологическое единство надежнее и дешевле. На этом линия «выжимания» указанного эффекта исчерпывается. Но закладываются новые линии, и они проявляются вплоть до наших дней (тейлоризм, мейоизм и т. д.). Таким образом, такая организационного эффекта коренится в принципах объединения индивидуальных и групповых усилий: единство цели, разделение труда, согласование и проч.; способы осуществления последних весьма разнообразны.

Наряду с выделением характерных черт организации социологи предлагают определенную их типологию. Наиболее часто различаются *формальные* и *неформальные* организации. Критерием этого разграничения, как следует из названных типов организации, служит степень формализации существующих в них связей, взаимодействия и отношений. В основе формальной организации лежит разделение труда, возникающее как результат *необходимой специализации*. Разделение труда выступает в виде системы статусов — должностей, каждая из которых наделена специфическими функциями таким образом, что все функциональные задачи оказываются распределенными между членами организации. Должностные статусы упорядочиваются в иерархическую структуру по сходству функциональных задач, в различные организационные подразделения по принципу руководящие —

подчиненные, в лестницу зависимостей между низшими (подчиненными) и высшими (руководящими).

Формальная организация обеспечивает проходимость деловой информации, необходимой для функционального взаимодействия. Она включает в себя различные регуляторные, нормирующие и планирующие деятельность данной социальной организации, нормы и образцы служебного поведения, программы деятельности, принципы и нормы вознаграждения. Формальная организация рациональна, то есть в ее основе лежит принцип целесообразности, сознательного движения известной цели. Она принципиально безлична, то есть рассчитана на абстрактных индивидов, между которыми предусмотрено никаких отношений, кроме служебных, проходящих по определенной программе.

В обществе образуются следующие организационные формы:

1. Деловые организации — фирмы и учреждения, которые либо возникают сами для коммерческих целей, либо создаются более широкими организационными системами для решения отдельных задач. Цели наемных работников не всегда связаны с целями владельцев или государства. Членство в них обеспечивает работников средствами к существованию. Основное внутреннее регулирование — административный распорядок, принципы единоначалия, назначения, коммерческой целесообразности.

2. Общественные союзы, массовые организации, цели которых вырабатываются «изнутри» и представляют собой обобщение индивидуальных целей участников. Регулирование обеспечивается совместно принятым уставом, принципом выборности, т. е. зависимостью руководства от руководимых. Членство в них дает удовлетворение политических, социальных, экономических, любительских потребностей.

3. Существуют промежуточные формы организаций, например кооперативные (сельскохозяйственные, объединения, старательские артели), которые соединяют в себе основные признаки союзов, но выполняющий предпринимательские функции. Их следует отличать от потребительских кооперативных организаций (потребсоюзы, жилищкооперативы и т. д.).

В обществе возникают организационные образования и но имеют некоторые признаки собственно организациями.

4. Еще одну организационную форму представляют собой ассоциативные организации — семья, научная школа, неформальная группа. В них заметны некоторые автономия от среды, относительная стабильность состава, иерархия (главенство, лидерство), сравнительно устойчивое распределение участников (по ролям, престижу), принятие общих

решений. Регулятивные функции осуществляют спонтанно складывающиеся в них коллективные нормы и ценности. Однако степень их формализации незначительна.

Но более важное их отличие от организаций первых двух типов заключается в особенностях целевых свойств: они строятся на взаимном удовлетворении интересов, когда не обобщается на фактор объединения, а цели друг друга, т. е. цель является фактором объединения, а цели друг друга, т. е. цель одного участника служит средством достижения цели другого. Конечно, целое и здесь не тождественно его составляющим, но общие цели суть совпадающие индивидуальные.

5. Сходными организационными признаками обладает и такой тип общности, как поселение. Первоначально люди селятся вместе, чтобы через соседские связи использовать деятельностные способности друг друга, подчиняясь при этом какой-то целесообразности целого (соблюдая планировку улиц, формы и размеры жилища, структуру специализации и т. д.), которая каждому в отдельности не нужна. По мере урбанизации фактор целостности возрастает, обезличивается и обособляется еще больше. Очевидно, что все указанные организационные формы взаимосвязаны и пересекаются между собой.

Для организации коллективных действий, направленных на реализацию общих целей, люди не могут избежать иерархического построения. Во-первых, социальная иерархия — универсальная форма построения социальных систем (государство, организация, поселение, семья) на основе соподчинения, когда «нижние» уровни контролируются «верхними». При этом, чем «выше» уровень, тем уже его социальный состав, отчего иерархическая структура принимает вид пирамиды. Во-вторых, в иерархии проявляется централизация управления, единоначалие, лидерство. Эта функция иерархии возникает вследствие необходимости (за некоторым пределом) непосредственного взаимодействия какого-то количества людей и естественной необходимости выделения посредника — должности, функции, органа.

Иерархия, во-первых, выступает как обобщенная функция совместной деятельности в виде координации, начала общепроцесса, интеграции индивидуальных действий в целое. В таком смысле она представляет собой разделение труда не только по «горизонтали», но и по «вертикали» на более общие и более частные функции, на решение и исполнение. Как и всякое разделение труда, иерархия вводится для эффективности, чтобы использовать выгоды централизации.

Во-вторых, иерархия выступает как односторонняя личная зависимость одного индивида от другого. Это значит, что один из работников может воздействовать на положение и поведение другого без того, чтобы тот другой тоже мог воздействовать на

первого. Такая зависимость в иерархических отношениях закрепляется в статусах и составляет одну из сторон социальной неравенства. Суть этой стороны (представляющей собой одновременно и сторону иерархических отношений) состоит в том, что связь по субординации не регламентируется полностью; в должностном поведении работника «верхнего» уровня остается диапазон выбора характера и способов воздействия на работника ниже уровня, когда решение ряда вопросов предоставляется «нижнему» усмотрению» работника управления, руководителю организации, т. е. законное проявление субъективных качеств одного работника по отношению к другому по линии субординации.

В-третьих, иерархия функционирует как власть, т. е. подчинение членов данной организационной системы правилам указанным. Специфика этой стороны иерархических отношений состоит в контроле безличных требований над волей работника организационным функциям. Власть достигается посредством требований свободы поведения индивида, предоставления ему определенных поведенческих и деятельности характера. Поэтому власть предполагает принуждение, поскольку собственными намерениями и интересами работника, отчего возникает обязательный атрибут власти — санкции за

какими. Так, существует феномен влияния в виде вертикали. Например, элементы системной «боковой» иерархии организациями между контролирующими, санкционирующими подразделениями. Подобные отношения распространяются и на межорганизационный уровень: организации потребителей и на телей, контролирующие функции у производителей, пожарную и другие инспекции. Проводятся эксперименты типа «пирамиды с меняющейся геометрией», когда вводится, например, выборность руководителей при сохранении единоначалия.

Развитие современного общества характеризуется глубокими динамичными переменами системного характера. Меняются государственные, политические и экономические формы. Все эти процессы существенно повышают значимость управления в сложно организованных социальных системах.

В мире произошли значительные изменения качества рабочей силы и структуры совокупного труда. Теперь управленцы не с малообразованными послушными исполнителями, а преимущественно со специалистами. Современное производство по своему технологическому строю предполагает широкое использование квалифицированного труда, поэтому современные менеджеры должны уметь влиять на реализацию управленческих решений. Изменился и состав работников: если раньше преобладали крестьяне, рабочие и сервисные служащие, то в современной экономике основными профессиональными группами становятся «управляющие и специалисты», противоречия между которыми и определяют динамику практически любой организации.

Иными словами, большие перемены в социальном объекте управления предполагают необходимость изменения типа и характера современного производственного менеджмента. А это процесс сложный, и его особенности недостаточно изучены.

Производственный менеджмент приобретает особую роль в период преобразования принципов организации национальной экономики и проведения рыночных реформ в обществе.

Таким образом, коренная трансформация социально-экономической системы требует специального научно-управленческого обеспечения реформ и глубокой теоретической разработки:

— проблем управляемости процесса реформирования и оптимизации социальной цены реформ;

— вопросов формирования «маркетингового» качества управленческого менеджмента;

— задач внедрения управленческих нововведений с целью радикально повлиять на качество производства.

Существенные особенности развития современного производства привели к изменению всей философии управления и практической переориентации менеджмента.

Понятия и категории

Авторитет, власть, господство, действия политические, господство политическое, экономическая жизнь общества, организации, основные черты социальной организации, формальные и неформальные организации, формы организации, строение организаций, производственный менеджмент.

Вопросы и задания

1. Чем политическая социология отличается от политологии?
2. В чем специфики власти как социального института?

3. Определите понятие господство.
4. Что такое авторитет?
5. Какие действия относятся к политическим?
6. Что изучает экономическая социология?
7. Какие значения имеет термин организация?
8. Соотносите понятия формальная и неформальная организации.
9. В чем смысл социализации менеджмента?

Литература

1. Конституция Республики Узбекистан. - Т.: Узбекистан, 1992.
2. Конституционный Закон Республики Узбекистан «Об инициативе и референдуме и основных принципах организации государственной власти». - Т.: Узбекистан, 2002.
3. Конституционный Закон Республики Узбекистан «О законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан». // Народное слово, 27 декабря, 2002 г.
4. Конституционный Закон Республики Узбекистан «О Сес Олий Мажлиса Республики Узбекистан». // Народное слово, 28 декабря, 2002 г.
5. Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Узбекистан». - Адолат, 2003.
6. Каримов И.А. Узбекистан - собственная модель перехода рыночные отношения. - Т.: Узбекистан, 1993. (с. 3-8, 88-111)
7. Каримов И.А. Важнейшие задачи углубления демократических реформ на современном этапе. - Т.: Узбекистан, 1996. (с. 18-26).
8. Каримов И.А. Углубление демократических преобразований основа обновления нашего общества. - Т.: Узбекистан, 1996. (с. 5-17).
9. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. - Т.: Узбекистан, 1997. (с. 145-158).
10. Каримов И.А. Узбекистан, устремленный в XXI век. - Т.: Узбекистан, 1998. (с. 14-24).
11. Каримов И.А. Основные направления дальнейшей углубления демократических преобразований и формирования основ гражданского общества в Узбекистане. // Проблемы Востока, 30 августа 2002 г.
12. Каримов И.А. Наши цели и устремления - едины. // Девятый партнер, 5 мая 2003 г.
13. Кравченко А.И. Основы социологии. - М., 1998. (с. 98-102)
14. Радугин А.А., Радугина К.А. Социология. Курс лекций. - М.: Центр, 1999. (с. 118-130).

15. Хан С., Хан В. Социология. Курс лекций. - Т.: Адолат, 1999. (с. 78-56).
16. Шарифходжаев М. Формирование открытого гражданского общества в Узбекистане. - Т.: Мир экономики и права, 2002 г. (с. 61-81).

ЛЕКЦИЯ 6.

СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, ВОСПИТАНИЯ И СЕМЬИ. СОЦИОЛОГИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

1. Социология образования и воспитания.
2. Социология семьи. Функции, история развития и типы семьи.
3. Социология общественного мнения.

Социология образования — это область социологии, изучающая образование как социальный институт (его функции в обществе и взаимосвязь с другими институтами), его учреждения (школы, вузы и т.п.) как социальные организации, а также социальную политику в области образования.

Основы социологии образования заложены Э. Дюркгеймом и М. Вебером, исследовавшими социальные функции образования, его связь с экономическими и политическими процессами, а также учебные заведения и педагогические процессы с социологической точки зрения. Позднее Т. Парсонс предложил исследовать образование как институт социализации в современном обществе и исследовать учебные учреждения как социальные системы. В рамках этого подхода изучаются школы, классы, неформальные группы учащихся, социометрические структуры, социально-психологический климат, источники конфликтов. Анализируется также влияние социального положения учащегося на его успехи в системе образования, связь образования и социальной стратификации.

Образование связано со всеми сферами общественной жизни. Экономика определяет материальную базу сферы образования, обуславливает его содержание в плане структуры дисциплин, спектра специальностей и профессий.

Политическая сфера также оказывает самое непосредственное воздействие на систему образования. В зависимости от того, демократический режим в обществе или тоталитарный, открытое общество или закрытое, формируются и соответствующие структура и содержание системы образования.

Социокультурная среда как на макро-, так и на микроуровне также влияет на всю систему образования. Значительное влияние на формирование культуры личности оказывают семья, традиции, принадлежность к тому или иному социальному слою и другие факторы. В настоящее время в России происходит процесс реформирования образования, который связан с изменением содержания образования, с изменением методов и форм обучения, с изменением структуры образовательной системы. В связи с этим возникает необходимость в изучении влияния социокультурной среды на образование.

имеющей отношение к образованию — автономная система воспитания, являясь продуктом сознания, одновременно оказывая активное воздействие на функционирование системы развития. Не изменив систему образования и воспитания, качество трудовых ресурсов, а следовательно, и состояние культуры изменить нельзя. А не изменив сознание и, соответственно, идеологию, невозможно достичь нашей высшей цели образования, Япония смогла добиться качественного прорыва в этой сфере. Именно модернизируя систему идеологии — это объединяющий флаг нации, общества.

По инициативе Президента были приняты Закон «Об образовании» и «Национальная программа по подготовке кадров», в которых законодательно закреплены звенья и этапы непрерывного образования и организовано около десяти университетов в центрах, открылись

«Выход» на социальную подготовку в будущем. Дифференцирующей функцией фактором воспроизводства структуры общества. Кроме того, оно является каналом перемещений и социальной мобильности. Демократичным и открытым является общество, тем более степень образования «работает» как эффективный социальный «лифт». Оно способствует развитию экономики и дипломатии, университетов, мировых языков, исламский университет, академии государственного и общественного дел, банковско-финансовая, внутренних дел, социальное право, юридические науки, через фонды «Улубек», «Умид», «Уссуз» сотни людей обучаются в самых престижных учебных заведениях развитых зарубежных стран, осуществляется степени образования «работает» как эффективный социальный «лифт». Оно способствует развитию экономики и дипломатии, университетов, мировых языков, исламский университет, академии государственного и общественного дел, банковско-финансовая, внутренних дел, социальное право, юридические науки, через фонды «Улубек», «Умид», «Уссуз» сотни людей обучаются в самых престижных учебных заведениях развитых зарубежных стран, осуществляется степени образования «работает» как эффективный социальный «лифт».

Образование представляет собой социальную подсистему социальная структура и формы, семья есть исторически изменяющаяся, имеющую свою структуру. В качестве ее основных элементов являются генеросексуальная связь, система родственных отношений, учебно-воспитательные учреждения, социальные общности (педагогические общности), учебный процесс как вид социализации личности.

Система образования может быть структурирована и по иным принципам, она включает ряд звеньев: дошкольного воспитания, профессионально-техническое образование, специальное образование, высшее образование, послевузовское образование, систему повышения квалификации кадров, образование по интересам. Система воспитания и

Система воспитания и образования по интересам. Переживает радикальные изменения, затрагивающие все элементы и звенья. С первых дней своей деятельности на по-

деятельности и определенные виды экономической потребности (производительно-потребительские или только социологическая дефиниция семьи как падшахной со-

и главным государства И.А.Каримов непосредственно осуществляет. Значительную роль в этом процессе играет реформирование образовательно-воспитательной системы в информатике. Ибо, как подчеркивает И.А.Каримов, «образование и воспитание, являясь продуктом сознания, одновременно является фактором, определяющим уровень сознания и его развития. Не изменив систему образования и воспитания, нельзя изменить сознание. А не изменив сознание и, соответственно разум, невозможно достичь нашей высшей цели — построить свободное и процветающее общество». (И.А.Каримов, идеология — это объединяющий флаг нации, общества, государства)

По инициативе Президента были приняты Закон с/адресуублики Узбекистан «Об образовании» и «Национальная программа по подготовке кадров», в которых законодательно закреплены звенья и этапы непрерывного образования и исследования, сельской области, центра, открылись десяти университетов в экономике и дипломатии, мировых языков, исламский университет, академии государственного и общественного управления, банковско-финансового, внутренних дел, сельскохозяйственных сил, таможенно-налоговой, урегулирования лиц и т.д. Через фонды «Улутбек», «Умид», «Устоз» сотни талантливых людей обучаются в самых престижных учебных заведениях развитых зарубежных стран, осуществляется серьезная работа по повышению квалификации педагогических кадров.

Семья является предметом исследования многих общественных наук. Каждая из этих наук стремится дать определенение семьи и ее функций. С точки зрения содержания, структуры и формы, семья есть исторически изменяющаяся социально-экономическая группа, универсальными признаками которой являются генеросексуальная связь, система родственных отношений, обеспечение и развитие социальных и индивидуальных качеств личности и осуществление определенной экономической деятельности. Семья есть социальная группа, в которой мужчины и женщины удовлетворяют естественные половые и иные (духовные, этические, эстетические) потребности и обеспечивают воспроизводство общества путем рождения потомства. Она является основой, как для удовлетворения индивидуальных потребностей, так и для реализации социальных потребностей, так и определенных видов экономической деятельности (производительно-потребительские или только потребительские).

Социологическая дефиниция семьи как парциальной социальной группы указывает на то, что характер отношений в

семье, ее структура и форма исторически изменчивы, отчего сама семья является исторически изменчивой социальной группой. Одновременно социологическая дефиниция семьи указывает на ее биологическую, биосоциальную и экономическую основу.

В любом обществе семья имеет двойственный характер. С одной стороны, это социальный институт, с другой — малая группа, имеющая свои закономерности функционирования и развития. Отсюда ее зависимость от общественного строя существующих экономических, политических, религиозных отношений и одновременно — относительная самостоятельность. С институтом семьи тесно связан другой общественный институт — институт брака. Брак можно определить как санкционированную обществом, социально и личностно целесообразную, устойчивую форму половых отношений. Семья — малая группа, основанная на родственных связях и регулирующая отношения между супругами, родителями и детьми, а также ближайшими родственниками. Отличительным признаком семьи является совместное ведение домашнего хозяйства.

Основу семьи составляет, как правило, брачная пара. Однако есть семьи, характеризующиеся совместным проживанием, общим ведением хозяйства, но юридически не оформленные. Количество таких семей в последнее время заметно увеличилось. Социологи вообще отмечают снижение желания и готовности населения к заключению брака, что особенно характерно для современных развитых стран. Кроме того, есть неполные семьи, где отсутствует один из родителей или родительское поколение по каким-либо причинам или присутствует вообще (например, когда дети живут с бабушками-дедушками без родителей).

Семьи в зависимости от представленности в них различных поколений бывают **нуклеарными** (родители и дети) и **ширенными** (**супружеская** пара, дети, родители кого-либо и родственники и урбанизации, широко разнородные в современном мире, привели к преобладанию нуклеарной семьи).

Изменения в составе и структуре семьи нередко служат поводом для пессимистических выводов об ослаблении семейно-родственных связей. В "нормальных" условиях, по Канту, семья должна обеспечить подчинение детей родителям по признаку возраста и женщин мужчинам по признаку пола. В настоящее время оба параметра существенно меняются. Молодежь все раньше покидает родительский дом, стремится жить самостоятельно и все чаще выбирает другую профессию, нежели профессию родителей. Эмансипация женщин тоже

вносит свой вклад в разрушение иерархической организации семьи. В связи с этим, по характеру распределения семейных обязанностей, по тому, как в семье решается вопрос о лидерстве, социологи выделяют на сегодняшний день **три основных типа семьи**.

Традиционная (или патриархальная) семья. Такой тип организации семьи предполагает существование под одной крышей минимум трех поколений, и роль лидера отводится старшему мужчине. Для традиционной семьи характерны: а) экономическая зависимость женщины от супруга; б) функционально четкое разделение сфер семейной жизни и заочное разделение мужских и женских обязанностей (муж-кормилец, жена-хозяйка); в) признание безусловного приоритета мужчины в вопросах семейного главенства.

Нетрадиционная семья. В ней сохраняются традиционные установки на мужское лидерство и разграничение мужских и женских семейных обязанностей, но в отличие от семей первого типа без достаточных на то объективных экономических оснований. Такой тип семьи социологи называют эксплуататорским, поскольку наряду с правом на равное с мужчиной участие в общественном труде женщина получает "исключительное" право на домашний труд.

Дилитарная семья (семья равных). Для семьи такого типа характерны: а) справедливое, пропорциональное разделение домашних обязанностей между членами семьи, взаимозаменяемость супругов в решении бытовых проблем (так называемая "ролевая симметрия"); б) обсуждение основных проблем и совместное принятие важных для семьи решений; в) эмоциональная насыщенность отношений.

Существуют и переходные типы семей, в которых ролевые установки мужчин носят более традиционный характер, нежели фактическое поведение, либо, наоборот, при демократических ролевых установках мужчины мало участвуют в ведении домашнего хозяйства.

Таким образом, в современной семье не только трансформируются традиционные роли женщин в связи с их массовым участием в профессиональной деятельности, но и изменяются роли мужчин. Например, в западноевропейских странах уже не являются аномальными и из ряда вон выходящими случаи, когда мужчина берет отпуск по уходу за ребенком. Поэтому важно выяснить, как супруги воспринимают новую ситуацию, готовы ли они к перераспределению семейных обязанностей, от чего зависит лидерство в семье.

Функции семьи неразрывно связаны с ее структурой. Поэтому предметом исследования социологи семьи являются функции супружеского взаимодействия. Родительские — в

отношении детей, сотрудничества между родителями, взаимности детей, взаимодействия супругов и родителей, взаимодействия прадедов и внуков.
 Достаточно полная классификация функций семьи разработана М.С. Маковский, которая представлена следующей схемой:

Сфера семейной деятельности	Общественные функции	Индивидуальные функции
	1	2
Репродуктивная	Биологическое воспроизводство общества	Удовлетворение потребности в детях
Воспитательная	Социализация молодого поколения. Поддержание культурной непрерывности общества	Удовлетворение потребности в родительстве, контактах с детьми, их воспитании, самореализации в детях
Хозяйственно-бытовая	Поддержание физического здоровья членов общества, уход за детьми	Получение хозяйственно-бытовых услуг одними от других
Экономическая	Экономическая поддержка несовершеннолетних и нетрудоспособных членов общества	Получение материальных средств одними членами семьи от других
Сфера первичного социального контроля	Моральная регламентация поведения членов семьи в различных сферах жизнедеятельности, а также ответственности и обязательств в отношениях между супругами, родителями и детьми, представителями старшего и среднего поколений	Формирование и поддержание правовых и моральных санкций за неадекватное поведение и нарушение моральных норм взаимоотношений между членами семьи
Сфера духовного общения	Развитие личности, общение	Духовное взаимодействие членов семьи. Укрепление дружеских основ брачного союза
Социально-статусная	Предоставление определенного социального статуса членам семьи. Воспроизводство социальной структуры	Удовлетворение потребностей в социальном продвижении

1	2	3
Досуговая	Организация рационального досуга. Социальный контроль в сфере досуга	Удовлетворение потребностей в совместном проведении досуга, взаимное удовлетворение интересов
Эмоциональная	Эмоциональная стабилизация индивидов и их психологическая терапия	Получение индивидом психологической поддержки в семье
Сексуальная	Сексуальный контроль	Удовлетворение потребностей в сексуальности и любви

Семья как социальная группа, в которой совершаются определенные процессы и которая осуществляет определенные функции, исторически развивается. Проблема ее исторического развития является предметом многих теорий в рамках этнологических исследований американского ученого Альфреда Моргана (1818—1881), который долгое время жил в одном из племен североамериканских индейцев — ирокезов и результаты своих наблюдений, в частности за родственными и семейными отношениями, изложил в книге «Древнее общество».

В своем исследовании семейных и родственных отношений Мортан исходил из гипотезы, что в начальный период моногамной семьи было появление частной собственности, стремление ее защитить, т. е. обеспечить беспорядок отцовства и право потомства на владение семейным имуществом. Одновременно с укреплением моногамной семьи шел процесс разложения старого родового строя и возникновения новых форм человеческих общностей.

Исторически развитие семьи шло от нерегулируемых половых отношений к их ограничению в рамках моногамной семьи. По сути, в процессе развития человека как мыслящего существа он все больше стремился найти в своем половом партнере личность, а не только объект для половых удовлетворения и продолжения рода. Разумеется, этот процесс имел свои особенности и детерминанты в определенных периоды развития общества и в отдельных общинах сообществах.

Типы семейных структур многообразны и выделяются в зависимости от характера супружества, особенностей

родительства и родства. **Моногамное** супружество — это брак одного мужчины с одной женщиной. Моногамия встречается в истории человечества в 5 раз реже, чем полигамия — брак одного супруга с несколькими женами, причем полигамия бывает двух видов: **политиния** — брак одного мужчины с несколькими женщинами, **полиандрия** — брак одной женщины с несколькими мужчинами (редко встречающийся брак — в 20 раз реже моногамии и в 100 раз реже политинии).

Экзогамные браки относятся к таким, где супружество возможно лишь вне данной родственно-семейной группы, братии. Напротив, эндогамные браки заключаются исключительно внутри данной братии.

Типы семейных структур, определяемые по **критерию родительности** — **рождства**, многообразны и подразделяются на следующие в связи с линиями отца или матери. В связи с этим в этносоциологии и социологии семьи и родства принято различать социальное отцовство “*father*” и физиологическое отцовство — “*genitor*” и, соответственно, материнство. Отсюда на основе принципов локализации семейных групп прибегают к выделению **патрилинейных** и **матрилинейных семей**, где наследование фамилии, имущества, социального положения ведется по отцу либо по матери.

По критерию **власти** различают **патриархальные семьи**, где отец является главой семейного “государства”, и **матриархальные семьи**, где наивысшим авторитетом и влиянием пользуется мать. Там, где нет четко выраженного семейного главенства и где преобладает ситуативное распределение власти между отцом и матерью, имеет смысл говорить об **эгалитарных** семьях (эгалитарность понимается как равное влияние супругов с взаимозаменяемыми ролями).

Выделяется еще так называемая **патнерская семья** с совместным обсуждением семейных решений, причем если муж имеет большее влияние, то это будет партнерская семья с доминированием мужа, если жена — то с доминированием жены. Кроме того, выделяются семьи с принятием решений одним из супругов — **автономные семьи**.

Далее, по критерию **социального положения** супругов (или родителей супругов) семьи могут быть **гомогенными**, где супруги примерно из одной социальной страты, и **гетерогенными**, где они происходят из разных социальных групп, каст, классов. Применяется также для более широкой характеристики семей и браков по социальным и демографическим признакам различение **гомогамных** семей, однородных по национальности, возрасту, профессии, образованию и т. д. и **гетерогамных** семей, где наблюдаются различия по социальным индикаторам.

По критерию пространственно-территориальной локализации семьи бывают **патрилокальные**, в которых молодожены переходят жить в дом отца мужа, и **матрилокальные**, где молодежь остается жить у родителей жены. Серодня, когда молодожены-торожеканы вынуждены селиться у тех родителей, у которых есть для этого соответствующее жилище, точнее молодоженов или у родителей мужа, или у родителей жены также **неолокальные** семьи, имеющие возможность жить отдельно от родителей в своем доме.

Самыми распространенными в современных урбанизированных агломерациях является **нуклеарные** семьи, состоящие из родителей и их детей, двух поколений. Расширенная семья представляет собой две и более нуклеарные семьи с единым домохозяйством и состоящая из трех и более поколений прадедушек, родителей и детей (внуков). Когда надо подчеркнуть наличие в нуклеарной семье, основанной на полигамном браке, двух и более жен-матерей (полигиния) или мужей-отцов (полиандрия), тогда говорят о составной нуклеарной семье.

В **повторных** семьях (основанных на повторном, не первом браке) вместе с супругами могут находиться дети данного брака и дети предшествующего брака кого-либо из супругов, повторных семей, которые в прошлом увеличили долю предшествующей смерти супруга, и в них дети гораздо реже могли иметь при одной матери двух отцов (при одном отце двух матерей).

Нуклеарная семья, состоящая из трех или только двух внутрисемейных позиций (муж-отец, жена-мать, дети-сыновья и братья, дочери и сестры), может быть двух типов.

Репродуктивная семья, — состоящая из родителей и несовершеннолетних детей и **ориентационная** семья — родительская семья, из которой вышли взрослые дети, имеющие свои репродуктивные семьи. Расширенная семья, состоящая более чем из трех вышеуказанных позиций (если, например, добавляются тестя-теща, свекор-свекровь, братья и сестры с их супругами и детьми, братья и сестры самих супругов и т. д.), имеет несколько разновидностей.

Линейная семья образуется, когда все дети одного пола после вступления в брак остаются в доме родителей (Индия). **Стержневая** семья возникает, когда вместе с родителями остается кто-то один из всех детей семьи (сельские регионы Европы). **Полная расширенная** семья формируется, если братья

с женами остаются в доме отца и их сыновья после женитьбы также остаются с ними (Китай, Узбекистан).

Расширенная семья всей своей структурой обнаруживает, что цементующей связью является кровное родство родителей и детей, братьев и сестер. Поэтому иногда нуклеарные семьи именуются **супружескими**, а расширенные — **кровнородственными**.

Семьи подразделяются, с одним родителем и детьми, называемые, в отличие от семей с двумя родителями — **неполными** (прежде эти семьи в основном были семьями вдов, ныне они игол чаще всего развода).

В социологии и демографии принято разделение семей по количеству детей на три типа, **малодетные семьи** — это те, где мало детей с точки зрения социально-психологической. Для возникновения первичных групповых отношений среди детей двоих детей недостаточно, двое — лишь пара. Двухдетная семья — это семья, состоящая из двух пар — супругов и детей, парные отношения в них нельзя считать строго групповыми, т. к. групповые отношения образуются, начиная с трех членов группы. С другой стороны, мало детей в семье может быть с точки зрения воспроизводства населения (демографической) — чтобы предшествующие поколения сменялись последующими, необходимо примерно 2,5 детей на семью или четверть двухдетных семей, а треть — трехдетных, 20% — четырехдетных и 7% пятидетных и более, а 14% бездетных и однодетных. В Узбекистане среди коренной национальности распространены многодетные семьи. Причем в сельской местности их больше чем в городах. Среди представителей других национальностей больше распространены одно, двух и трехдетные семьи.

Огромное разнообразие семейных структур образуется, когда ставится задача классификации семей с учетом изменения семьи во времени от старта к финишу семейной жизни. Введение параметра продолжительности, стажа брака и семьи, изменения семьи в ходе жизни привело к понятию семейного "цикла" здесь неточно, т.к. только при смене семейных поколений повторяются одни и те же стадии становления и распада семьи как социально-психологической целостности. Но в отличие от динамики взаимоотношений членов семьи, быстрых изменений состояний семейной атмосферы, термин "цикл" семейной жизни" применим для характеристики смене стадий функционирования семьи.

Разработка схем семейного цикла представляет самостоятельную задачу социологии семьи (на основе статистических

данных о распространенности тех или иных этапов цикла семейной структуры населения).

Семейный цикл определяется стадиями родительства (по семейным событиям) от начала до прекращения брака. 1-я стадия — стадия бездетности, предродительство, 2-я — стадия репродуктивного родительства и 3-я — стадия социализационного родительства, 4-я — стадия прародительства. Сегодня нет статистических данных позволяющих определить среднюю длительность каждой из четырех стадий. Чем больше в обществе доля семей, проходящих все стадии цикла, чем дольше длится 2 и 3 стадии, тем выше качество семейной жизни. Стадия репродуктивного родительства включает в себя репродуктивный цикл семьи, который может быть полным, если повторяемость репродуктивных событий охватывает последовательность коитуса — зачатие — роды, и неполным, если цикл сводится к коитусу с успешным применением контрацепции, не допускающим зачатия и родов. Семейный цикл может формироваться по разным основаниям. Ян Цепаньский выделяет при условии отсутствия развода три фазы: до рождения ребенка, социализацию до отделения от родителей взрослых детей и фазу постепенного распада супружества. Другие ученые увеличивают число фаз, пытаясь совместить возрастной цикл родительства. Учет возможных болезней, разлук, смертей, разводов и др. позволяет расширить и углубить картину различных семейных состояний и сконструировать исчерпывающую типологию семей, охватывающую все разновидности семей — от старта до финиша семейной жизни.

В Узбекистане статус семьи, ее роль и значение в жизни общества и государства законодательно закреплены в главе XIV Конституции Республики Узбекистан.

Семья

Статья 63. Семья является основной ячейкой общества и имеет право на защиту общества и государства.

Брак основывается на свободном согласии и равноправии сторон.

Статья 64. Родители обязаны содержать и воспитывать детей до их совершеннолетия.

Государство и общество обеспечивают содержание, воспитание и образование детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки, поощряют благотворительную деятельность по отношению к ним.

Статья 65. Дети равны перед законом вне зависимости о происхождения и гражданского сословия родителей.

Материнство и детство охраняются государством.

Статья 66. Совершеннолетние трудоспособные дети обязаны заботиться о своих родителях.

Социология общественного мнения — область социологии, предмет изучения которой выступают социологи и механизмы формирования и закономерности общественного мнения. Термин функционирования «общественное мнение» возник в Англии и с конца XVIII в. стал общепринятым.

Начало теоретических исследований общественного мнения связывают с именем французского социального психолога Г. Тарда. Возникновение общественного мнения он обосновывал действием психического механизма подражания, на основе которого, как он считал, строятся человеческие взаимоотношения, происходит передача убеждений, намерений, верований.

Дальнейшее развитие теории общественного мнения получило в работах американских социологов А.Д. Лоуэлла и У.Липмана, которые формулировали основные проблемы социологии общественного мнения, связанные с формами выражения общественного мнения, соотношением мнений большинства и меньшинства, с границами компетенции общественного мнения, сферой его влияния и др. Лоуэлл и Липман пришли к выводу об ограниченных возможностях общественного мнения, которое не может адекватно отражать социальную реальность, а в кризисных ситуациях может оказаться ошибочным, и поэтому общественность не должна влиять на принимаемые правительством решения, ибо такое влияние опасно. Это объясняется тем, что в повседневной жизни люди часто оценивают ситуацию и поступают шаблонно в соответствии со сложившимися стереотипами («стереотип» — схематизированный образ социального объекта или события, обладающий значительной устойчивостью), не подвергая их сомнению, что помогает человеку ориентироваться в обстоятельствах. Но в ситуации, когда нужны анализ и выработка собственной позиции, стереотипы не могут служить основой правильных решений.

Позже американские социологи пришли к следующей дилемме: с одной стороны, в демократическом обществе народные массы должны принимать активное участие в политике, а с другой — возможно несоответствие между тем, чего требует от представителей власти конкретная ситуация, и тем, что им диктует мнение общественности, не способной рационально и адекватно осмыслить возникшую ситуацию, т.е. демократические принципы оказываются как бы излишними и неуместными.

Новый этап в изучении общественного мнения связан установлением в 1940 г. «двухступенчатого» порокоммуникации» Д.Ф. Лазарсфельдом, Б. Берельсоном и Г. Лод, которые показали, что распространение информации и влияние на общественное мнение происходят как бы в два этапа: сначала от средств массовой информации к «лидерам мнений», преимущественно неформальным, потом — от этих групп продюсеров или первыми усваивают новые ориентирную новую информацию.

Таким образом, к 50-60-м гг. XX в. на Западе сложились социология общественного мнения со своими проблематикой, понятийным аппаратом, методикой и техникой. Исследования проблематики исследований общественного мнения сводится в основном к традиционному изучению политических установок, предпочтений, удовлетворенности уровнем и качеством жизни, зависимости общественного мнения от различных социальных характеристик населения. Она включает в сферу своего анализа и отношение к экономическим проблемам, вопросам социальной справедливости, позициям общественности по различным аспектам внешней политики.

Прикладные исследования общественного мнения впервые начали проводиться в США в связи с необходимостью получения объективной информации по проблемам рынка и политическим вопросам, особенно связанным с выборами. В США и Западной Европе существует устойчивая традиция проведения опросов общественного мнения, насущная индустрия, «опросный бизнес». С 1935 г. в США функционирует Институт Галлапа, еженедельно проводящий общенациональные опросы общественного мнения. С 1947 г. функционирует Американская ассоциация исследователей общественного мнения, в 1957 г. основаны Роуперовский научно-исследовательский центр общественного мнения и Национальный совет по публикуемым опросам, которые занимаются изучением данных исследований общественного мнения. С 1963 результаты ее исследования занята служба Харриса, более 250 газет. В последние годы большую известность приобрела некоммерческая служба по изучению общественного мнения, основанная в 1975 г. Д. Янkedоном.

В Западной Европе изучение общественного мнения проводится национальными службами (например, Французское общество социальных исследований и опросов), а также общеевропейскими учреждениями.

В Узбекистане исследования общественного мнения вплоть до обретения независимости носили фрагментарный и

эпизодический характер, была крайне слаба техническая, организационная и теоретико-методологическая база.

В настоящее время в республике изучением общества занимается специально созданный центр «Икhtiмой фикр» (Общественное мнение), издается журнал «Икhtiмой фикр».

В докладе на IX сессии Олий Мажлиса второго созыва 29 августа 2002 года Президент И.А.Каримов подчеркнул важность общественного мнения, необходимость совершенствования механизмов его изучения и формирования: «Обеспечение гласности и прозрачности также тесно связано с проблемой неразрывности механизмов изучения общественного мнения».

Общественное мнение является барометром состояния гражданского общества. Приходится констатировать, что сегодня не сформировано, ни изучение общественного мнения не стали еще повседневными атрибутом политической жизни страны» (Правда Востока 30 августа 2002 г.).

Изучение общественного мнения средствами социологии представляет обычные требования к исследовательской процедуре и организации эмпирического социологического исследования. Вместе с тем оно имеет специфические особенности:

1) исследования общественного мнения часто имеют прикладной характер, практическую направленность, поэтому их результаты должны быть представлены в виде прогнозов, практических рекомендаций, аналитических материалов, непосредственно пригодных для выработки и принятия решений;

2) исследования обычно протекают в сжатые сроки и часто связаны с некоторыми событиями общественной жизни (выборы и т.п.), поэтому у исследователя нет возможности перенести их на более удобное время или отложить, чтобы более тщательно подготовиться;

3) в каждом конкретном исследовании рассматривается ограниченный круг вопросов, однако в целом социологу приходится иметь дело с весьма широким спектром проблем, что предъявляет высокие требования к универсальности подготовки членов исследовательской группы и в ряде случаев требует привлечения специалистов со стороны;

4) исследования общественного мнения, которые проводятся в масштабе общества в целом, требуют мощной организационной структуры, больших объемов финансирования и привлечения высококвалифицированных специалистов.

Понятия и категории

Образование как социальный институт, система непрерывного образования, «Национальная программа

подготовки кадров», семья, нуклеарная семья, расширенная семья, традиционная семья, нетрадиционная семья, эгалитарная семья, моногамия, полигамия, общественное мнение.

Вопросы и задания

1. Что изучает социология образования?
2. Сколько и какие этапы должны пройти реформы образования и воспитания в Республике Узбекистан?
3. Назовите основные принципы формирования и осуществления деятельности системы подготовки кадров, сформулированные И.А.Каримовым?
4. Каковы основные принципы государственной политики Республики Узбекистан в области образования? (Закон Республики Узбекистан «Об образовании»)?
5. Согласно закону Республики Узбекистан «Об образовании» как обеспечивается право на образование?
6. Назовите основные компоненты Национальной Модели подготовки кадров?
7. Как определить семью с социологической точки зрения?
8. Каковы функции семьи?
9. Какие факторы влияют на стабильность семьи?
10. В чем состоят особенности изучения общественного мнения?

Литература

1. Конституция Республики Узбекистан. - Т.: Узбекистан, 1992.
2. Закон Республики Узбекистан "Об образовании". // Вестник Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997, №9, ст. 225.
3. Закон Республики Узбекистан "О Национальной программе подготовки кадров" - Т.: Шарк, 1997.
4. Каримов И.А. Гармонично развитое поколение - основа прогресса Узбекистана. - Т.: Шарк, 1997.
5. Каримов И.А. Идеология-это объединяющий флаг нашего общества, государства. Ответы на вопросы главного редактора журнала «Тафаккур». - Т.: Узбекистан, 1998.
5. Каримов И.А. Основные направления дальнейшего углубления демократических преобразований и формирования общества гражданского общества в Узбекистане. // Правда Востока, августа 2002 г.
6. Радугин А.А., Радугина К.А. Социология. Курс лекций. М.: Центр, 1999.
7. Харчева В. Основы социологии. Учебник. - М.: Логос. Высшая школа, 1999.

ЛЕКЦИЯ 7.

ДЕВИАНТНОЕ И ДЕЛИНКВЕНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

1. Понятие социальной нормы.
2. Девиантное поведение и его основные формы.
3. Делинквентное поведение и его сущность.

Социальные нормы, подобно другим ценностям, выполняют функции оценки и ориентации личности, общности. Вместе с тем они не ограничиваются этими функциями. Нормы осуществляют регулирование поведения и социальный контроль за поведением. Они носят ярко выраженный волевой характер. Это не только выражение мысли, но и выражение воли. При этом, в отличие от индивидуального волеизъявления, норма выражает типичные социальные связи, дает типовой масштаб поведения. Норма не только оценивает и ориентирует, подобно идеям, идеалам, но и предписывает. Ее характерной чертой является императивность. Это единство оценки и предписания.

Социальные нормы — это правила, выражающие требования общества, социальной группы к поведению личности, группы в их взаимоотношениях друг с другом, социальными институтами, обществом в целом.

Регулирующее воздействие норм состоит в том, что они устанавливают границы, условия, формы поведения, характер отношений, цели и способы их достижения.

Вследствие того, что нормы предусматривают и общие принципы поведения, и конкретные его параметры, они могут давать более полные модели, эталоны должного, нежели другие ценности.

Нарушение норм вызывает более конкретную и четкую негативную реакцию со стороны социальной группы, общества, его институциональных форм, направленную на преодоление отклоняющегося от нормы поведения. Поэтому нормы являются более действенным средством борьбы с девиацией, средством обеспечения порядка, устойчивости общества.

Нормы возникают вследствие потребности в определенном поведении. Так, например, одной из самых древних норм была норма честного отношения к своей доле в общественном труде. На заре человечества можно было выжить, только придерживаясь данной нормы. Она появилась в результате закрепления повторяющихся необходимых совместных действий. Интересно, что эта норма не потеряла своего значения и в настоящее время, хотя ее питают иные потребности, актуализируют другие факторы.

Многообразие социальной реальности, социальных потребностей порождает и многообразие норм. Классифицировать нормы можно по разным основаниям. Для социолога имеет значение выделение норм по субъектам, носителям норм. По этому основанию выделяют общечеловеческие нормы, нормы общества, групповые, коллективные. В современном обществе наблюдается сложная коллизия, взаимопроникновение этих норм.

По объекту или сфере деятельности различиваются нормы, действующие в области определенных видов отношений: политические, экономические, эстетические, религиозные и т. д. По содержанию: нормы, регулирующие имущественные личности, обеспечивающие права и свободы взаимоотношения между государствами и т. д.

По месту в нормативно-ценностной иерархии: основополагающие и второстепенные, общие и конкретные. По форме образования и фиксации: жестко фиксированные и гибкие. По масштабам применения: общие и локальные.

По способу обеспечения: опирающиеся на внутреннее убеждение, общественное мнение или на принуждение, на силу государственного аппарата.

По функциям: нормы оценки, ориентирующие, контролируемые, регламентирующие, карающие, поощряющие.

По степени устойчивости: нормы, опирающиеся на социальную привычку, на обычай, традиции и не имеющие такого основания и др.

Нормативные системы общества не являются застывшими, навсера данными. Изменяются сами нормы, изменяется отношение к ним. Отклонение от нормы столь же естественно, как и следование им. Полное принятие нормы выражается в *конформизме*, отклонение от нормы — в различных видах *девиаций*, *девиантного поведения*. Во все времена общество пыталось подавлять *нежелательные формы человеческого поведения*. Резкие отклонения от средней нормы как в положительную, так и в отрицательную стороны грозили превратить все.

Социологи называют отклоняющиеся поведение *девиантным*. Оно подразумевает любые поступки или действия, не соответствующие писаным или неписанным нормам. В некоторых обществах малейшие отступления от традиции, не говоря уже о серьезных проступках, сурово карались. Все находилось под контролем: длина волос, форма одежды, манеры поведения. Так поступали правители древней Спарты в V в. до н. э. и советские партийные органы в XX в.

Борьба с девиациями часто перерождалась в борьбу с разнообразием чувств, мыслей, поступков. Обычно она оказывается нерегулируемой: через какое-то время отклонения возобладают, и в еще более яркой форме. В конце 80-х годов XX в. советская молодежь подражала западным моделям поведения настолько откровенно, что бороться с этим обществом было не в силах.

В большинстве обществ контроль девиантного поведения несимметричен: отклонения в плохую сторону осуждаются, а в хорошую — одобряются. В зависимости от того, позитивным или негативным является отклонение, все формы девиаций можно расположить на некотором континууме. На одном его полюсе размещается группа лиц, проявляющих *максимально неодобряемое поведение*: революционеры, террористы, педерасты, политические эмигранты, предатели, преступники, вандалы, циники, нищие. На другом полюсе расположится группа с *максимально одобряемыми отклонениями*: национальные герои, выдающиеся артисты, спортсмены, ученые, писатели, художники и политические лидеры, миссионеры, передовики труда.

Если мы проведем статистический подсчет, то окажется, что в нормально развивающихся обществах и в обычных условиях на каждую из этих групп придется примерно по 10—15% общей численности населения. Напротив, 70% населения страны составляют «твердые середняки» — люди с несущественными отклонениями.

Хотя большая часть людей преимущественно живут в согласии с законами, их нельзя считать абсолютно законопослушными, т. е. социальными конформистами. Так, при обследовании жителей Нью-Йорка 99% опрошенных признались в том, что они совершили один и более незаконных поступков, например, скрытно воровали в магазине, обманывали налогового инспектора или постового, не говоря уже о более невинных — опоздание на работу, переход улицы или курение в неподобающих местах. Полную картину девиантного поведения в конкретном обществе составить весьма трудно, поскольку полицейская статистика регистрирует незначительную часть происшествий.

Итак, всякое поведение, которое вызывает неодобрение общественного мнения, называется девиантным. Это чрезвычайно широкий класс явлений: от безбилетного проезда до убийства человека. В широком смысле *девиант* — любой человек, сбившийся с пути или отклонившийся от нормы. При такой постановке вопроса следует говорить о формах и размерах отклонения. К видам или формам девиантного поведения относят уголовную преступность, алкоголизм,

наркоманию, проституцию, гомосексуализм, азартные игры, психическое расстройство, самоубийство.

В узком понимании под девиантным поведением подразумеваются такие отклонения, которые не влекут за собой уголовного наказания. Иначе говоря, не являются противоправными. Совокупность противоправных поступков, или преступлений, получила в социологии особое название — *девиантное* (буквально — преступное) поведение. Оба значения — широкое и узкое — одинаково употребляются в социологии.

Каковы же причины девиаций? В конце XIX и начале XX в.в. были распространены биологические и психологические трактовки причин девиации. Итальянский врач Цезаре Ломброзо считал, что существует прямая связь между преступным поведением и биологическими особенностями человека. Он утверждал, что «криминальный тип» есть результат дегенерации к более ранним стадиям человеческой эволюции. Этот тип можно определить по таким характерным чертам, как выступающая нижняя челюсть, реденькая борода и пониженная чувствительность к боли. Теория Ломброзо получила широкое распространение, и некоторые мыслители стали его последователями — они тоже устанавливали связь между девиантным поведением и определенными физическими чертами людей.

Уильям Х. Шелдон (1940), известный американский психолог и врач, подчеркивал важность строения тела. Он считал, что у людей определенное строение тела означает присутствие характерных личностных черт. *Эндоморфу* (человеку умеренной полноты с мягким и несколько округлым телом) свойственны общительность, умение ладить с людьми и потворство своим желаниям. *Мезоморф* (чье тело отличается силой и стройностью) проявляет склонность к беспокойству, он активен и не слишком чувствителен. И наконец, *эктоморф*, отличающийся тонкостью и хрупкостью тела, склонен к самоанализу, наделен повышенной чувствительностью и нервозностью.

Опираясь на исследование поведения двухсот юношей в центре реабилитации, Шелдон сделал вывод, что наиболее склонны к девиации мезоморфы, хотя они отнюдь не всегда становятся преступниками.

Хотя подобные биологические теории были популярны в начале XX в., другие концепции их постепенно вытеснили. Сторонники психологической трактовки связывали девиацию с психологическими чертами (неустойчивостью психики, нарушением психологического равновесия и т. п.). Были получены данные о том, что некоторые умственные расстрой-

ства, особенно шизофрения, могут быть обусловлены генетической предрасположенностью. Кроме того, некоторые биологические особенности могут оказывать влияние на психику личности. Например, если мальчик дразнят за малейший рост, его ответная реакция может быть направлена против общества и выразится в девиантном поведении. Но в таких случаях биологические факторы лишь косвенно способствуют девиации, сочетаясь с социальными или психологическими. Поэтому при любом биологическом анализе девиации необходимо учитывать сложную совокупность многих факторов.

Развернутое социологическое объяснение девиации впервые дал Э. Дюркгейм. Он предлагает теорию аномии, которая раскрывает значение социальных и культурных факторов. По Дюркгейму, основной причиной девиации является аномия, буквально — «отсутствие регуляции», «безнормность». По сути, аномия, — это состояние дезорганизации общества, когда ценности, нормы, социальные связи либо отсутствуют, либо становятся неустойчивыми и противоречивыми. Все, что нарушает стабильность, приводит к неоднородности, неустойчивости социальных связей, разрушению коллективного сознания (кризис, сменение социальных групп, миграция и т.д.), порождает нарушения общественного порядка, дезорганизует людей, и в результате появляются различные виды девиаций.

Э. Дюркгейм считает девиацию столь же естественной, как и конформизм. Более того, отклонение от норм несет не только отрицательное, но и положительное начало. Девиация подтверждает роль норм, ценностей, дает более полное представление о многообразии норм. Реакция общества, социальных групп на девиантное поведение уточняет границы социальных норм, укрепляет и обеспечивает социальное единство. И, наконец, девиация способствует социальному изменению, раскрывает альтернативу существующему положению дел, ведет к совершенствованию социальных норм.

Теория аномии получает дальнейшее развитие у Р. Мертона. Главной причиной девиации он считает разрыв между целями общества и социально одобряемыми средствами осуществления этих целей. В соответствии с этим он выделяет типы поведения, которые, с его точки зрения, являются вместе с тем типами приспособления к обществу. Мертон показывает это на примере отношения американцев к такой цели, как достижение богатства.

Первый тип поведения — *конформность* — предполагает соответствие и культурным целям, и средствам.

Второй тип девиантного поведения — *инновация* — предполагает согласие с целями, но отрицание социально

одобряемых средств их достижения. Принимая, например, цели достижения богатства, представители низшего класса не могут пользоваться такими средствами достижения, как занятия престижной деятельностью, образование, экономический успех. Отсюда предположенность к незаконным способам осуществления цели: ракету, спекуляцию, пантакжу, торговлю наркотиками.

Третий тип — рингуализм — предполагает, наоборот, отрицание целей, но принятие традиционных, одобряемых обществом средств их достижения. Он обычно выражается в снижении уровня притязаний и часто встречается, по мнению Мертона, у представителей низшего слоя среднего класса. Он может служить источником девиантного поведения, например, бюрократ, абсолютизирующего формальные процедуры.

Четвертый тип — ретропизм — предполагает отрицание и цели, и средств. Более всего ретропизм характерен для лиц, оказавшихся вне общества: бродяг, наркоманов, пьяниц и др., которые отказываются от поиска безопасности, престижа, притязаний на достоинство.

Пятый тип — бунт — предполагает отчуждение от господствующих целей и стандартов и формирование новых целей и средств.

Известный социальный антрополог Р. Линтон ввел понятие модальной и нормативной личности. В результате сходных процессов социализации (а практически каждое общество и государство много усилий тратят на образование, воспитание и поддержание культурных стандартов жизни своих молодых и зрелых граждан) люди отнюдь не ведут себя как «инкубаторские», хотя могут попадать в сходные обстоятельства и выглядеть, на первый взгляд, похожими.

Нормативная личность — та, черты которой лучше всего выражают данную культуру, это как бы идеал личности данной культуры.

Модальная личность — статистически более распространенный тип отклоняющихся от идеала вариаций. И чем более нестабильным становится общество (например, в переходные, транзитивные периоды системных преобразований), тем относительно больше становится людей, социальный тип которых не совпадает с нормативной личностью. И наоборот, в стабильных обществах культурное давление на личность таково, что человек в своих взглядах, поведении и фантазиях все меньше и меньше отрывается от названного «идеального» стереотипа. Он хорошо знает, каким он должен быть, а послушных и почитливых общество обычно поощряет. Они — основа социальной стабильности, поэтому стабильно и их вознаграждение за «примерное поведение».

Согласно культурологическим объяснениям, девиация возникает в результате конфликтов между нормами культуры. В обществе существуют отдельные группы, нормы которых отличаются от норм остального общества. Это обусловлено тем, что интересы группы не соответствуют нормам большинства. Например, в таких субкультурах, как уличные банды или группы заключенных, полиция скорее ассоциируется с карательной или продажной организацией, чем со службой по охране порядка и защите частной собственности. Член такой группы усваивает ее нормы и, таким образом, становится неконформистом с точки зрения широких слоев общества.

Миллер (1958) утверждал, что существует арко выраженная субкультура низшего слоя общества, одним из проявлений которой является групповая преступность. Эта субкультура придает огромное значение таким качествам, как готовность к риску, выносливость, стремление к острым ощущениям и «везение». Поскольку члены банды руководствуются этими ценностями в своей жизни, другие люди, и в первую очередь представители средних слоев, начинают относиться к ним как к девиантам.

Согласно культурологическим объяснениям, девиация имеет место, когда индивид идентифицирует себя с субкультурой, нормы которой противоречат нормам доминирующей культуры. Но здесь возникает вопрос: почему лишь некоторые люди усваивают ценности «девиантной» субкультуры, в то время как другие отвергают ее? Одни исследователи утверждают, что преступности *обучаются*. Люди усваивают девиантное поведение в ходе общения с преступниками. Если богианство друзей и родственников того или иного человека занимают преступной деятельностью, существует вероятность, что он тоже станет преступником.

Криминальная девиация является результатом преимущественного общения с носителями преступных норм. Более того, социологи тщательно описали факторы, сочетания которых способствуют криминальному поведению. Они подчеркивают, что важную роль в этом играют не контакты с безличными организациями или институтами, а повелевательное общение.

К основным формам девиантного поведения в современных условиях можно отнести преступность, алкоголизм, наркоманию, суицид. Каждая форма девиации имеет свою специфику.

Преступность. Социологические исследования преступности и ее причин берут начало в работах русского статистика К.Ф. Германа (1824 г.). Мощный толчок развитию социологии преступности дала работа франко-бельгийского ученого — математика-статистика Л.А. Кетле «Социальная физика» (1835

г). В ней, опираясь на статистический анализ, Кетле приходило к выводу о том, что всякий социальный строй предполагает определенное количество и определенный порядок преступлений, вытекающих из его организации.

По мере изучения проблем преступности все большее количество факторов, воздействующих на ее динамику, попадает в поле зрения исследователей. К ним можно отнести социальное положение, род занятий, образование, нищету, самостоятельный фактор. Выявлено также особое значение декарассификации, т.е. разрушения или ослабления связей между индивидом и социальной группой. В 30-е годы прошлого столетия исследования, проведенные представителями так называемой чикагской школы в социологии, выявили влияние внутрисемейных различий на уровень преступности: самые «преступные районы» — районы, где присутствует высокая степень социальной дезорганизации. До сих пор остается дискуссионной проблема соотношения биологического социального в формировании преступного поведения.

Как отмечают исследователи, развитие преступности в нашей стране по основным качественным показателям приближается к общемировым тенденциям. Хотя пока регистрируемый уровень преступности у нас ниже, чем в индустриальных странах, но высок темп прироста преступлений. В этой связи нужно учитывать, что преступность имеет порог количественного и качественного насыщения, за которым она из криминологической правоохранительной проблемы превращается в проблему политическую.

В Узбекистане на состояние преступности большое влияние оказывает переход к рыночным отношениям и появление таких феноменов, как конкуренция, безработица инфляция.

Преступность — отражение пороков человеческого общества. И с тех пор искоренить ее не удалось ни одному обществу. В настоящее время необходимо сосредоточиться на реальной задаче — снижении темпов прироста и удержании преступности под контролем на социально терпимом уровне.

Алкоголизм. С давних пор человечеству известны опьяняющие напитки. Изготавливались они из растений, и их потребление было частью религиозного ритуала, которым сопровождались празднества.

Фактически алкоголь вошел в нашу жизнь, став элементом социальных ритуалов, обязательным условием официальных церемоний, праздников, некоторых способов времяпрепровождения, решения личных проблем. Однако эта социокультурная ситуация порождает опасность для общества. Как

свидетельствует статистика, 90% случаев хулиганства, 90% изнасилований при отягачающих обстоятельствах, почти 40% других преступлений связаны с опьянением. Убийства, кражи, разбойные нападения, нанесение тяжких телесных повреждений в 70% случаев совершаются лицами в нетрезвом состоянии, около 50% всех разводов также связано с пьянством.

Изучение различных аспектов потребления алкоголя и его последствий представляет большую сложность. По каким критериям можно судить об алкогольной ситуации и ее динамике? Как правильно использовать три группы социологических показателей: остроту алкогольной проблемы и масштабов распространения пьянства в стране; во-первых, уровень потребления алкоголя на душу населения и структура потребления, во-вторых, характеристики массового поведения, являющегося следствием потребления спиртного, в-третьих, ущерб, причиненный экономике и обществу пьянством.

В истории борьбы общества с алкоголизмом можно обнаружить два направления. Во-первых, ограничение доступности спиртных напитков, сокращение их продаж и производство, повышение цен, ужесточение карательных мер за нарушение запретов и ограничений. Во-вторых, усилия, направленные на уменьшение потребности в алкоголе, улучшение социальных и экономических условий жизни, рост общей культуры и духовности, спокойная, взвешенная информация о вреде алкоголя, формирование у населения безалкогольных стереотипов поведения.

Наркомания. Термин происходит от греческих слов «опеченение» и — «безнравство, безумие». Это заболевание, которое выражается в физической и (или) психической зависимости от наркотических средств, постепенно приводящей к глубокому истощению физических и психических функций организма. Наркомания (наркотизм) как социальное явление характеризуется степенью распространенности потребления наркотиков или приравненных к ним веществ без медицинских показаний, куда входит как злоупотребление наркотиками, так и болезненное (привычное) их потребление. Конвенция о психотропных веществах 1977 г. в качестве наркотиков рассматривает вещества, вызывающие зависимость (привыкание) на основе возбуждения или угнетения центральной нервной системы, нарушения моторных функций, мышления, поведения, восприятия, появления галлюцинаций или изменения настроения. Всего насчитывается около 240 видов наркотических веществ растительного и химического происхождения.

Точное количество лиц, злоупотребляющих наркотиками в нашей стране, определить вряд ли возможно из-за несо-

вершенства системы социального контроля, но по некоторым оценкам в 1994 г. их число могло составить от 1 до 3% всего населения. Подавляющее большинство наркоманов (до 70%) — это молодые люди в возрасте до 30 лет. Соотношение мужчин и женщин составляет примерно 10:1 (на Западе — 2:1). Более 60% наркоманов впервые пробуют наркотики в возрасте до 19 лет. Таким образом, наркомания — это прежде всего молодежная проблема. Тем более, что значительная часть наркоманов особенно тех, кто употребляет так называемые «радикальные» наркотики (производные опиоидного мака), до зрелого возраста не доживает.

Суицид. Суицид — намерение лишить себя жизни, повышенный риск совершения самоубийства. Эта форма отклоняющегося поведения пассивного типа является способом ухода от неразрешимых проблем, от самой жизни.

В разные эпохи и в разных культурах существовали свои оценки этого явления: часто самоубийство осуждали (с точки зрения христианской морали самоубийство считается тяжким грехом), иногда же допускали и считали в определенных ситуациях обязательным (например, самоосожжение вдов в Индии, обычай сати, или характеры самурев). При оценке конкретных суицидальных актов многое зависит от мотивов и обстоятельств, от особенностей личности. Исследования свидетельствуют, что фактором, провоцирующим суицидное поведение, выступает специфическая комбинация таких характеристик, как пол, возраст, образование, социальное и семейное положение.

Мировой опыт исследования самоубийств выявляет следующие закономерности суицидного поведения. Суициды в большей степени характерны для высококоразвитых стран, и сегодня существует тенденция к увеличению их числа. Суицидная активность имеет определенные временные циклы. Факт еще Э. Дюркгеймом. Количество самоубийств возрастает во втором и снижается в среду — четверг. Конец недели больше «опасен» для мужчин. Соотношение между мужчинами и женщинами примерно таково: 4:1 при удавшихся самоубийствах и 4:2 при попытках, т.е. суицидное поведение мужчин чаще приводит к трагическому исходу. Отмечено, что вероятность проявления этой формы отклонений зависит и от возрастной группы. Самоубийства совершаются чаще в возрасте после 55 и до 20 лет, сегодня самоубийцами становятся даже 10—12-летние дети. Мировая статистика свидетельствует, что суицидное поведение чаще проявляется в городах, что одиноких и на крайних полюсах общественной иерархии.

Исследования суицидного поведения на территории бывшего СССР выявляет целый ряд особенностей. Все бывшие

республики Советского Союза можно условно разделить на две группы: первая — республики Европейской части бывшего СССР, Россия, Грузия, в них уровень самоубийств среди городского населения ниже, чем среди сельского, и составляет около 70%; вторая — республики Средней Азии, Закавказья (кроме Грузии), Казахстан, здесь уровень городских самоубийств выше, чем в сельской местности, в среднем в 2 раза. Первое соотношение можно назвать европейским, а второе — азиатским типом распространения самоубийств. Азиатский тип распространения самоубийств объясняется национально-религиозными традициями, особенностями межличностных отношений, большим количеством многодетных семей, урбанизацией, европейский — неблагоприятной социально-экономической обстановкой на селе, стагнацией деревенской жизни, оттоком работоспособных людей в города, старением сельских жителей. По этим же причинам среди народов по числу самоубийств лидируют малые и средние.

Наконец, несомненна связь суицидного поведения с другими формами социального отклонения, например, с пьянством. Судебной экспертизой установлено: 68% мужчин и 31% женщин покончили с жизнью, находясь в состоянии алкогольного опьянения. На учете как хронические алкоголики состояли 12% совершивших самоубийство мужчин и 20,2% всех похушавшихся на свою жизнь. В социологии до настоящего времени мало исследована остается проблема аддикции (аддикция — патологная склонность к чему-либо). Между тем, без понимания механизма возникновения и протекания этого явления, на наш взгляд, трудно анализировать алкоголизм, наркоманию и некоторые другие формы деструктивного поведения.

Суть аддиктивного поведения заключается в стремлении изменить свое психическое состояние посредством приема некоторых веществ или фиксации внимания на определенных предметах или видах деятельности. Процесс употребления такого вещества, привязанность к предмету или действию сопровождается развитием интенсивных эмоций и принимает такие размеры, что начинает управлять жизнью человека, лишает его воли к противодействию аддикции. Такая форма поведения характерна для людей с низкой переносимостью психологических затруднений, плохо адаптирующихся к быстрой смене жизненных обстоятельств, стремящихся к этим быстрее и проще достичь психофизиологического комфорта. Аддикция для них становится универсальным средством бегства от реальной жизни. Для самозащиты люди с аддиктивным типом поведения используют механизм, называемый в психологии «мышлением по желанию»: вопреки логике причинно-следственных связей они считают реальным

точить их на борьбе с тяжкими преступлениями, в то время как заявления о менее тяжких преступлениях (а это 4/5 всех преступлений несовершеннолетних, т. е. кражи, хулиганство, грабежи) часто остаются без регистрации и меры по ним не принимаются.

Во-вторых, в среде молодого поколения повышенной Kriminalной активностью отличаются несовершеннолетние. Уровень преступности среди подростков в 1,5 раза превышает аналогичный показатель среди других молодежных групп.

В-третьих, преступность несовершеннолетних носит преимущественно групповой характер — три из пяти совершаемых преступлений.

В-четвертых, преступность несовершеннолетних и молодежи в значительной большей степени, чем преступность взрослых, «чувствительна» к мерам борьбы с ней, к уровню контроля со стороны семьи, воспитательных учреждений, социальных служб, общественности, тем более, что до 80% преступлений совершается вблизи места жительства, учебы, том числе и непосредственно в учебных заведениях и общежитиях. Около половины преступлений несовершеннолетних совершается из-за отсутствия родительского контроля.

Можно выделить некоторые тенденции преступности несовершеннолетних и молодежи в Республике.

1. Процесс омоложения преступности обусловлен, как правило, вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность путем передачи криминального опыта и подстрекательства уголовными элементами.

2. Все больше молодых людей вовлекаются в сферу организованной преступности. Это создание группировок для контроля над определенной территорией или видом деятельности с целью получения прибыли в виде преступного промысла (ракет, проституция, торговля наркотиками и т.д.).

3. Рост рецидива. Это кражи, участие в мошенничестве, вымогательстве, убийствах и даже изнасилованиях.

В целом молодые люди в возрасте от 14 до 29 лет составляют 57% всех зарегистрированных преступлений.

Причины преступности. Помимо общих причин девиантного поведения можно выделить и специфические причины преступности несовершеннолетних и молодежи.

Ориципательные влияния в семье. В 30 — 40% случаев преступлений несовершеннолетних установлено прямое отрицательное влияние родителей и старших членов семьи (пьянство, грубость, жестокость, асоциальный образ жизни). Типичным для родителей несовершеннолетних преступников

являются низкая культура, престижно-потребительские установки.

Ориципательные влияния в ближайшем окружении: бытовой, учебный, производственный со стороны как сверстников, так и взрослых.

Проникновение в молодежную среду стереотипов поведения, не совместимых с общественными ценностями (пропаганда наркотиков, культа силы, половой распушенности).

Рост криминального значения неумения или нежелания педагогов формировать позитивные идеалы у учащихся в условиях плюрализма мнений, давления демагогии, экстремизма.

Распад системы трудоустройства подростков и молодежи и воспитания их в трудовых коллективах. Длительное отсутствие вследствие этого определенных занятий у части молодежи.

Эти обстоятельства и формируют криминальную личность, для которой характерны утрата интереса к учебе, узкоутилитарное отношение к профессии, равнодушие к проблемам общества, существенные искажения нравственного и правового сознания, в частности, толкование долга, совести, дозволенности, исходя из личных желаний или групповой солидарности, ориентацию на сиюминутные удовольствия, равнодушие к переживаниям и страданиям других людей, жестокость, лживость, неадекватность. Сформированный криминальный тип личности уже готов к совершению преступлений, и в соответствующей ситуации такой человек, не задумываясь, совершает его.

В современную эпоху острых социальных потрясений негативные отклонения, в том числе преступления, получают все большее распространение.

Исследователи современных процессов обращают внимание на то, что девиантное поведение закономерно возникает в обществах, переживающих трансформацию. Более того, в условиях всестороннего кризиса общества оно может приобретать тотальный характер. На фоне усиления кризисных явлений нарастает неудовлетворенность своим положением.

Механизм девиантного поведения раскрывается через анализ взаимодействия нормативного регулирования, особенностей личности, ее отношения к норме и к реальной жизненной конфликтной ситуации. На поведение сказываются острота и продолжительность конфликтной ситуации, особенности адаптации к ней личности и другие моменты.

Понятия и категории

Норма социальная, девиация, конформизм, уголовная преступность, алкоголизм, наркомания, азартные игры, эндоформ, мезоформ, эктоформ, инновации, ритуализм, ретретизм, бунт, нормативная личность, модалная личность, культурологическое объяснение девиации, делинквентное поведение.

Вопросы и задания

1. Каково содержание понятия социальная норма?
2. Каково содержание понятия девиантное поведение?
3. Каковы теоретические объяснения причин девиантного поведения?
4. Каковы конкретные формы девиантного поведения?
5. Какое поведение называется делинквентным?
6. Назовите основные формы делинквентного поведения?
7. Значение судебно-правовой реформы в снижении преступности в Узбекистане.

Литература

1. Конституция Республики Узбекистан. - Т.: Узбекистан, 1992.
2. Каримов И.А. Обществу демократии - высокую правовую культуру. - Т.: Узбекистан, 1997. (с. 26-38).
3. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. - Т.: Узбекистан, 1997. (с. 82-94).
4. Каримов И.А. Справедливость - в приоритете закона. - Т.: Узбекистан, 2001. (с. 5-16).
5. Каримов И.А. Наши цели и устремления - едины. // Деловой партнер, 5 мая 2003 г.
6. Радугин А.А., Радугина К.А. Социология. Курс лекции. - М.: Центр, 1999. (с. 215-227).
7. Харчева В. Основы социологии. Учебник. - М.: Дюрос. Высшая школа, 1999. (с. 216-234).

ЛЕКЦИЯ 8. ОРГАНИЗАЦИЯ И ОБОБЩЕНИЕ ПРИКЛАДНЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

1. Составление программы социологических исследований.

2. Эмпирические приемы сбора социологической информации. Электронная связь и интернет.
3. Социологический мониторинг.

Подготовка социологического исследования - процесс, насыщенный различными видами научно-организационной деятельности.

Во-первых, необходима разработка надежной теоретической основы исследования.

Во-вторых, необходима разработка программ исследования, обеспечивающей логическую последовательность этапов научно-аналитической работы творческого коллектива ученых.

В-третьих, необходима разработка методических документов для сбора и измерения эмпирической информации об изучаемом объекте.

В современной социологической литературе этапам исследования уделяется большое внимание. Это не случайно, ибо последовательность действий социолога должна соответствовать логике перехода исследовательского процесса от одного качественного уровня к другому. При этом не должна нарушаться реальная связь и взаимобусловленность основных исследовательских процедур.

Выделение этапов программы — это не только проблема исследовательской практики (что за чем должно проводиться), но и, что самое важное, проблема теоретико-методологической обоснованности научной деятельности социологов.

Сложность обоснованного выделения научно-исследовательских этапов заключается прежде всего в том, что значительная часть научной деятельности социолога плохо поддается учету, регистрации, находитесь как бы в уже исследователя, т.е. в имплицитной или не проявленной форме. Естественное стремление ученого — завершить теоретико-методическую работу созданием системы документов, обеспечивающих высокую качество полученной информации, — приводит нередко к смещению в разделах программы частных и общих познавательных задач.

Опираясь на научный опыт, можно создать четкую схему проведения социологического исследования: разработка программ, рабочего плана и вспомогательных документов, сбор эмпирических данных (полевой этап), наконец, обработка и анализ полученной эмпирической информации.

Программа социологического исследования является теоретико-методологическим документом, дающим теоретическое обоснование методологическим подходам, методики и техники изучения объекта и предмета анализа. Методологический раз-

дел программы начинается с формулировки проблемы исследования, определения объекта и предмета социологического познания. Выполнению этой задачи способствует анализ проблемной ситуации, которую можно определить как возникающие в процессе социально-исторического развития общества (общностей, групп и т.д.) противоречия между знанием о потребностях людей в каких-либо результативных действиях и незнанием путей, средств и методов реализации этих необходимых действий.

Анализ проблемной ситуации должен начинаться с выявления противоречий, характеризующих данную ситуацию (например, между потребностью человека в трудоустройстве и возможностями современного рынка труда). При формулировке указанных противоречий большое значение имеют знания, научный опыт социолога и некоторая информация о предмете анализа (например, исследования других социологов по данной теме), позволяющая описать изучаемую ситуацию. Результатом анализа проблемной ситуации должна явиться формулировка темы исследовательского проекта, которая обязательно содержит в себе указания на предмет анализа.

Социальные проблемы могут различаться по своей масштабности, уровню социальной реальности, т.е. можно говорить о макро- и микропроцессах и явлениях. Микропроцессы будут затрагивать интересы конкретного коллектива или группы лиц, макропроцессы могут касаться целых общностей или даже всего общества. Это разграничение социальных проблем имеет важнейшее методологическое значение, особенно при определении предметной области анализа, т.е. определении границ изучаемой системы.

Под предметом социологического исследования мы понимаем существующие свойства и отношения объекта исследования, познание которых ставит своей целью социолог.

Формулировка предмета исследования будет зависеть от тех свойств объекта, его характеристик, которые мы считаем необходимыми изучить, чтобы получить определенный ответ на интересующий нас вопрос. Подобное ограничение изучаемых сторон объекта необходимо, потому что ни одно самое крупное социологическое исследование не охватывает все многообразие взаимодействий, характеризующих, например, такое явление, как преступность. Итак, в предмете исследования обозначаются границы, в пределах которых изучается объект исследования.

Так как социальные системы очень мобильны, постоянно видоизменяются, то можно говорить, что мы изучаем состояние нашего предмета анализа в какой-то конкретный временной период. Таким образом, предметная область исследования должна иметь как пространственные, так и временные ограничения.

Выделение объекта и предметной области анализа позволяет социологу на основе разработанной и идеализированной модели описать (дать характеристику) изучаемого явления или процесса. Если мы говорим о социальных проблемах, исследуемыми которых являются люди (индивиды, группы, общности), то мы характеризуем и состояние тех общностей, которые включены в структуру нашей системы, подлежащей изучению.

Теоретическое моделирование изучаемой проблемной ситуации, предметной области анализа позволяет перейти к следующему методологическому разделу программы — определению цели и задач исследования. Под целью исследования мы понимаем тот конечный результат, который намерены получить после завершения работы. Этот результат может быть теоретико-познавательным или прикладным, или тем и другим. Как правило, цель исследования определяется совместно с заказчиком и формулируется в договоре наряду с темой.

Под задачами исследования мы подразумеваем тот круг проблем, который необходимо проанализировать, чтобы ответить на главный целевой вопрос исследования. Таким образом, задачи исследования — это звенья, помогающие объединить в целостность явления или процессы, подлежащие изучению.

В формулировке задач исследования неопенимую роль играет описанная нами модель предмета анализа. Она позволяет выявить, во-первых, основные факторы, определяющие проблемную ситуацию, во-вторых, факторы (или переменные), имеющие второстепенное или опосредующее влияние на состояние проблемы.

Выявление задач исследования связано непосредственно с характером анализа. Если речь идет о теоретико-познавательных проблемах, то задачи и выводы исследования будут определяться теоретическими положениями и новыми концепциями, полученными в результате анализа. Если речь идет о прикладных исследованиях, то задачи и выводы будут ориентированы на социальную диагностику проблемы, практические рекомендации.

Целесообразно также разграничивать содержательную (проблемную) сторону задач исследования и программные задачи (как логику методики получения социологической информации).

Следующим этапом разработки программы социологического исследования является интерпретация основных понятий, которые представлены в концептуальной модели проблемной ситуации и предметной области анализа.

На этапе интерпретации понятий следует сначала выделить все встречающиеся в теоретической части программы понятия, дать им четкое определение на основе научной справочной информации, а затем еще раз уточнить соотношения элементов и свойств изучаемого явления, процесса и т.д.

В эмпирической социологии используются три группы понятий:

1. Понятия, общие с философией, от которой отпочковалась социологическая наука.
2. Общесоциологические понятия.
3. Операциональные понятия.

Основным правилом использования теоретических понятий в социологических исследованиях является стабильность их интерпретации на всех этапах исследования.

Чем сложнее социологическое исследование, тем многочисленнее его терминологическая структура, но только после уточнения понятий вы имеете право переходить к следующему этапу программы — разработке гипотез исследования.

В результате уточнения понятий у социолога формируется некоторая модель (словесный аналог) реального объекта, которая позволяет уточнить, поставить более конкретно, а подчас выявлять новые свойства и отношения изучаемого предмета анализа. От грамотного проведения этого этапа зависит успех дальнейшего процесса исследования, в том числе и разработка гипотез.

Процедура разработки гипотез начинается с формулировки частных познавательных задач исследования. Они фиксируются в форме отдельных предложений, отображающих зависимости между отдельными элементами концептуальной схемы. Желательно, чтобы вы сосредоточили свое внимание на тех из них, которые представляли наибольший интерес для исследуемой проблемы. Эти зависимости будут служить основанием для формулировки гипотез.

Заключив процедуру формулировки частных познавательных задач исследования, нужно описать сами гипотезы. Гипотеза определяется как обоснованное научное предположение о непосредственно ненаблюдаемой связи, отношении, причине и т.д., приводящее к тем или иным явлениям.

Роль гипотез в социологическом исследовании, как и в любой другой области науки, очень важна. Д. И. Менделеев, обращаясь к ученым, указывал, что лучше держаться такой гипотезы, которая в результате может оказаться ложной, чем никакой. В чем же заключается ценность гипотез? Во-первых, гипотеза в той или иной мере аккумулирует опыт науки, во-вторых, в ней могут быть отражены положения социальной

реальности, в-третьих, в ней отражаются знания и опыт самого исследователя; в-четвертых, гипотеза в социологическом исследовании служит переходным этапом от теории к разработке инструментария социологического познания.

Глубина проработки гипотез определяется в первую очередь типом социологического исследования (разведывательное, описательное, аналитическое и т.д.).

С точки зрения задач исследования гипотезы классифицируются как основные и дополнительные, что соответствует основным и частным познавательным задачам исследования. По степени разработанности и обоснованности различаются первичные и вторичные гипотезы. Гипотезы разрабатываются в два этапа: при подготовке программы исследования и после пилотажа (пробного социологического исследования, проведенного на небольшой выборке опрошенных). Когда они уточняются, корректируются и дополняются новыми.

По содержанию предположений относительно изучаемого объекта различают гипотезы описательные, объяснительные и прогностические.

Описательные гипотезы — предположения о фактическом состоянии (структуре) объекта, его функциях, так как в данном случае анализируется статистическая и эмпирическая информация, относящаяся, прежде всего, к эмпирическим фактам.

Объяснительные гипотезы относятся к уровню аналитических исследований, представляют собой предположения о причинно-следственных связях в изучаемом объекте. На основании объяснительных гипотез делаются попытки раскрыть причины социальных явлений, процессов, тенденций, установленных в результате подтверждения описательных гипотез.

Любое явление или событие, имеющее для социолога исследовательскую значимость, включено в цепь событий, происходящих в тотальной системе, поэтому оно может проявляться как тенденция или закономерность. Отсюда следует необходимость разрабатывать не только объяснительные, но и прогностические гипотезы, отражающие еще один, более высокий, уровень познания социальной реальности. Такие гипотезы позволяют отразить множество явлений, выявить некоторые тенденции или закономерности в развитии микро- и макросистем. В этом случае значение полученных выводов выходит далеко за рамки конкретных целей и задач и представляет ценность для конструирования статистических рядов, отражающих развитие социальных процессов в обществе.

Проверка объективности прогностической гипотезы по вполне понятным временным причинам происходит на более

последних этапах социального развития общества. Поэтому в выводах конкретного исследования она остается лишь гипотезой и часто недооценивается исследователями. В ряде случаев проверка и подтверждение гипотез дает описание того, что давно известно. Если строго подходить к этому моменту, то научное фиксирование (введение в научный аппарат) даже давно известных истин имеет смысл, так как наблюдаемые в социальной жизни, но не осмысленные научной являлись или процессы для ученых практически не существуют.

В качестве социального факта могут выступать характеристики поведения людей, групп, общностей, продукты человеческой деятельности; вербальные (словесные) действия (мнения, взгляды, оценки); всевозможные взаимосвязи и взаимодействия. Поэтому изучение и введение в научный оборот ранее не изученных явлений или процессов также является задачей науки, в том числе социологии.

Для повышения подтверждаемости гипотез руководствуются следующими правилами:

— выбирать возможно большее число (в том числе, взаимосоисключающих) гипотез;

— указывать возможно большее количество эмпирических показателей для их проверки.

Общие требования, которым должна соответствовать гипотеза:

— она не должна содержать понятий, которые не имеют эмпирических индикаторов в рамках данного социологического исследования;

— она должна быть применима ко всему кругу явлений, которые она непосредственно объясняет;

— она должна быть принципиально проверяемой при существующем уровне теоретических знаний и методических возможностях;

— она должна быть простой и не содержать условий и оговорок, затмевающих ее смысл;

— она должна в своей формулировке содержать указание на способ ее проверки.

Окончание процесса формулировки гипотез дает исследователь возможность разработки инструментария, т.е. перехода от теоретических конструкций к эмпирическим показателям, которые выражаются в вопросах анкет, интервью, наблюдении и т.д. Эти показатели должны быть доступны наблюдению и измерению и отражать различные социально-психологические характеристики объекта. Например, поведение может быть представлено специфической переменной (показателем), которая может быть выражена рядом индикаторов.

Основным условием для выбора индикатора является наличие прямой (хуже косвенной) связи между индикатором (показателем, действием) и той характеристикой, которую он, по мнению социолога, должен обнаруживать. При этом индикатором может быть либо сама характеристика, либо ее состояние.

Именно поэтому показатели (переменные) и индикаторы рассматриваются социологами как тождественные.

В момент разработки гипотез социолог переходит от теории к конкретному измеряемому уровню, представляющему социальный предмет (индивида, группу и т.д.). Каким бы точным не было измерение, оно, как правило, относится к какой-либо одной стороне объекта, которая всегда значительно беднее его самого как целостности.

В результате разработки системы показателей (индикаторов) социолог составляет задание для подготовки конкретных методов (инструментария). Здесь возникают новые проблемы, среди которых основной становится проблема отражения показателей в инструментарии — вопросах анкет, интервью и т.д. Для того чтобы разрешить эту проблему, необходимо составить список показателей, которые целесообразно отобразить в анкете.

Завершить этот список должна группа показателей, относящихся к социально-демографическому блоку, т.е. характеристикам пола, возраст, социальный статус. На основе этих данных разрабатываются анкеты, при помощи которых собирается необходимый эмпирический информаций об изучаемых объектах. Параллельно с инструментарием разрабатывается план выборки и другие вспомогательные документы, в том числе инструкции по проведению социологического (полевому) исследованию.

В каждом обществе существуют специальные средства обмена информацией, которые называются документами. Они представляют в распоряжение социолога как объективно проверяемые факты (структура общества, миграция и т.д.), так и закрепленные в этих документах проявления общественного сознания. Реконструкция прошедших социальных изменений, производимая на основе анализа документов, теоретическая интерпретация и сравнительный анализ различных документальных источников позволяют исследователю обнаружить и формулировать закономерности возникновения новых социальных явлений в ходе исторического процесса.

Анализ документов дает исследователю возможность увидеть многие важные стороны социальной жизни, помогает установить нормы и ценности, свойственные определенному обществу в определенный исторический период, получить сведения, необходимые для описания тех или иных социальных структур, проследить динамику взаимодействия между

различными социальными группами и отдельными людьми и т. д. Документами в социологии называются специально созданный человеком предмет, предназначенный для передачи или хранения информации.

Круг собственно социологических документов, отражающих различные стороны общественной жизни, настолько широк, что любое эмпирическое социологическое исследование должно начинаться с анализа имеющихся по интересующей исследователя проблеме документов.

Чтобы хорошо ориентироваться в многообразии документов, прежде всего необходима их классификация, документ, которой служит форма, в которой тот или иной документ фиксирует содержащуюся в нем информацию. От формы, в которой зафиксирована информация, зависит цели его использования и методы анализа.

По форме фиксации информации документы делятся на: письменные документы; архивы эмпирических данных в машиночитаемой форме; иконографическую документацию (кино-, видео- и фотодокументы, картины и т. д.); фонетические документы (магнитофонные записи, грампластины).

Письменные документы — наиболее обширный вид документов. Источниками этого типа документов для социолога являются: государственные и центральные архивы, архивы организаций и предприятий, статистическая отчетность, научные публикации, пресса, личные документы.

Иконографические документы. Кино-, видео- и фотодокументы. Иконографическая документация — это произведения изобразительного искусства: картины, гравюры, скульптуры и т. д. Они могут быть проанализированы в трех направлениях:

1) как документы прошлых эпох, позволяющие делать заключения о тех или иных сторонах и деталях духовной или материальной жизни этих эпох, о тех или иных деталях быта.

2) как документация по изобразительному искусству в том случае, если само это искусство как социальное явление становится предметом исследования;

3) как «человеческие документы», т. е. документы, позволяющие судить о личностях их авторов. Это тем более важно, что авторами произведений искусства, как правило, бывают чрезвычайно духовно богатые люди, оставшиеся после себя заметный след в истории культуры.

В похожих, хотя и несколько отличающихся направлениях, могут анализироваться кино- и фотодокументы.

Как документальные свидетельства о событиях, социальных явлениях, фактах документальные кинофильмы и фотографии являются особенно ценным материалом.

необходимым источником информации при исследовании кино и телевидения как социальных явлений. Эти исследования чрезвычайно актуальны, так как кино и телевидение превратилось в одно из важнейших средств массовой информации.

Как «человеческие документы» фильмы и фотографии также представляют собой определенную ценность. Но здесь следует помнить, что кино- и фотоискусство еще чрезвычайно молодо и что кино с самого его зарождения слишком тесно было связано с коммерцией, с определенной идеологической обработкой масс.

Фонетические документы также интересны как репродукции прошедших событий. Например, фонетическая запись какого-либо собрания, митинга интересна изучением выступлений (в отличие от текста или стенографической записи и т. п.), непосредственной реакцией слушателей.

Однако наибольший интерес для социолога фонетические документы представляют как источник информации лингвистической. Исследователь может интересоваться структурой языка, изучение которой во многом способствует изучению структуры и культуры мышления, сопоставление различных языковых особенностей, характерных для тех или иных социальных групп и т. п.

Различные документы находят самое широкое применение в конкретных социологических исследованиях.

Ценность документов для исследователя заключается прежде всего в сведениях о самом объекте. Анализ документов позволяет решать целый ряд важных социологических задач, связанных с изучением отдельных характеристик исследуемого явления, с анализом внутренних структурных и внешних связей рассматриваемого объекта, с изучением различных аспектов его функционирования.

Наблюдение в социологическом исследовании представляет собой метод сбора первичной социальной информации об изучаемом объекте путем непосредственного восприятия и прямой регистрации всех факторов, касающихся изучаемого объекта и значимых с точки зрения целей исследования.

Особенности наблюдения в социологии. Первая особенность — это связь наблюдателя с объектом наблюдения. Ни в какой другой науке исследователю не приходится заниматься изучением совокупности, к которой он сам принадлежит, частью которой он является, от которой непосредственно зависит, социолог наблюдает общество, социальные процессы и ситуации, являясь одновременно участником этого общества, неразрывно с ним связанной и подтверждающейся всем воздействием и изменениям, которым подвергается общество в

целом. И эта неразрывная связь наблюдателя с объектом наблюдения накладывает отпечаток и на его восприятие социальной действительности, и на понимание социальных процессов, ситуаций, действий отдельных индивидов, и на его интерпретацию наблюдаемых явлений.

Восприятие наблюдателем социальной действительности (социальное мировосприятие) непременно подвержено влиянию мировоззрения исследователя, т. е. высшей и наиболее обобщенной системы взглядов на мир.

Вторая особенность наблюдения в социологии связана с первой и вытекает из нее. Она заключается в том, что наблюдатель не может быть лишен чисто человеческой черты — эмоциональности восприятия. И если явления, неживой природы могут не возбуждать эмоций у наблюдателя, то социальные явления, их восприятие и интерпретация всегда носят эмоциональный характер. И эта эмоциональная окрашенность результатов наблюдения тем выше, чем теснее наблюдатель связан с объектом наблюдения.

Даже просматривая кадры, сделанные «беспристрастным» наблюдателем — кинокамерой, не следует забывать о том, что камеру направлял человек. Эта особенность наблюдения в социологии при любом исследовании должна учитываться как один из источников возможного искажения данных наблюдения.

Третья особенность наблюдения — сложность повторного наблюдения. Повторное наблюдение даже повседневно социального факта чрезвычайно затруднительно, ибо социальные процессы подвергнутся воздействию огромного числа различных факторов и поэтому крайне редко бывают идентичными. Поэтому лишь тщательное и многократное наблюдение какого-либо социального явления может позволить считать информацию о нем достоверной и перейти к интерпретации данных.

Чтобы данные об объекте изучения соответствовали заданным критериям качества, исследователь должен выбрать тот способ наблюдений, который является наилучшим для отбора необходимых сведений. Как способ сбора информации наблюдение обычно классифицируют по степени формализации процедуры, по полноте наблюдения, по условиям организации и частоте проведения.

По степени формализации наблюдение подразделяется на неструктурированное и структурированное. В неструктурированном (неконтролируемом) наблюдении исследователь не определяет заранее, какие именно элементы изучаемого процесса (ситуации) он будет наблюдать. Оно не имеет строгого плана, заранее определен лишь сам непосредственный объект наблюдения.

Структурированным (контролируемым) называется такой вид наблюдения, при котором социолог заранее определяет, какие из элементов изучаемого процесса или ситуации имеют наибольшее значение для его исследования, и сосредоточивает на них свое внимание, составляя специальный план записи наблюдений до начала сбора информации.

«Участник-наблюдатель» — форма наблюдения, при которой исследователь не скрывает своей роли и в согласии коллектива наблюдает его жизнь в течение определенного времени, имеет возможность беседовать с его членами, принимать участие в обсуждении проблем коллектива.

По месту проведения и условиям организации наблюдения делятся на полевые и лабораторные.

Полевое наблюдение проводится в естественной обстановке, в реальной жизненной ситуации, в непосредственном контакте с изучаемым объектом.

Большинство конкретно-социологических исследований проходит именно в форме полевого наблюдения. Оно может быть различной степени структуризации и включенности и применяться в исследованиях любого плана — от поискового до экспериментального на самых различных этапах, выполняя роль как основного метода сбора первичной информации, так и дополнительного (предварительное знакомство с объектом, контроль результатов, углубление представлений об объекте, сбор дополнительного информации).

Лабораторное наблюдение — такой вид наблюдения, при котором условия окружающей среды и наблюдаемая ситуация определяются исследователем. Основное его достоинство — максимальная по сравнению с другими видами возможность выявить все факторы, ситуации и установить взаимосвязь между ними. Основным недостатком — искусственность ситуации, которая, несмотря на все ухищрения исследователя, может резко менять поведение участников.

По регулярности проведения можно различать наблюдение систематическое и случайное.

Систематическое наблюдение характеризуется прежде всего регулярностью фиксации действий, ситуаций, процессов в течение определенного периода времени. Оно позволяет выявить динамику процессов, значительно повысить достоверность экстраполяции их развития.

К случайному наблюдению относятся наблюдения заранее незапланированного явления, деятельности, социальной ситуации.

В основе метода опроса лежит совокупность вопросов, предлагаемых отвечающему (respondenti), ответы которого и образуют необходимую исследователю информацию. В любом варианте опрос представляет собой

одну из наиболее сложных разновидностей социально-психологического общения. Связь между главными его участниками — исследователем и респондентом — обесценивается с помощью различных «промежуточных звеньев», являющих на качество получаемых данных.

Во-первых, это анкета или план интервью, т. е. перечень вопросов, в которых эмпирически описывается изучаемая проблема, «переведенная» на язык обыденного сознания опрашиваемых.

Социолог, формулирующий вопросы анкеты, создающий инструкции для анкетеров и интервьюеров, предопределяет, унифицирует будущие ситуации опроса, которые многократно «тиражируются» исполнителями опроса в различных районах, коллективах, ситуациях. При этом автоматически «тиражируются» и все исходные параметры, качества, которые заложены в эти документы на стадии их проектирования и испытания.

Во-вторых, это анкетер или интервьюер, непосредственно обеспечивающие заполнение вопросников каждым респондентом. При этом если интервьюирование предполагает личное общение интервьюера с опрашиваемым, то при анкетировании респондент сам заполняет вопросник после соответствующего инструктажа, проведенного анкетером.

Именно анкетеры и интервьюеры воссоздают по заданным образцам предусмотренные исследователем стандартные ситуации опроса, но делают они это в меру своего понимания стоящих перед ними задач, своей квалификации, опыта, добросовестности, психологических особенностей.

Наконец, в-третьих, это ситуация опроса, его условия, складывающиеся из житейских ситуаций респондентов на момент опроса, их эмоциональных состояний, их норм, обычаев и традиций, представлений и отношения к опросу.

Таким образом, социально-психологическое взаимодействие, составляющее основу опроса, имеет сложную и чрезвычайно подвижную, изменчивую структуру, включающую множество факторов, способных влиять на качество получаемых данных.

Такого разнообразия положительных и отрицательных факторов, сопутствующих получению информации от человека, и встречающихся во множестве изменчивых сочетаний не имеет, пожалуй, ни один метод прикладной социологии, кроме опроса. Изучение и учет влияния этих факторов для каждого конкретного исследования требуют от социолога тщательного теоретического обоснования методики опроса, а также экспериментальной проверки надежности опросного инструментария перед началом массового опроса.

Таким образом, организационно-экономические преимущества на стадии проведения опроса (оперативность, простота, экономичность) требуют от социолога серьезных дополнительных усилий на стадии разработки программ и методического инструментария, связанных с их проверкой и отрабаткой их надежности.

Обобщая сказанное, можно сказать, что опрос — метод получения первичной социологической информации, основанный на устном или письменном обращении к исследуемой совокупности людей с вопросами, содержание которых представляет проблему исследования на эмпирическом уровне. При этом общение исследователя с источником исходной информации (респондентом) опосредуется специальным методическим инструментом (анкетой или планом интервью), а также анкетером или интервьюером, выполняющими функции операторов, работающих с данным инструментом.

По характеру взаимодействия можно выделить два основных вида опроса: анкетирование и интервью, каждый из которых встречается в многочисленных разновидностях. По месту проведения различают опрос по месту жительства и по месту работы.

Место проведения опроса во многом определяет психологическую ситуацию получения информации, а значит, и ее надежность. Выбор места опроса зависит от целей и предмета исследования. Опрос по месту работы, т. е. в служебном помещении, является наиболее подходящим, если изучаются производственные коллективы, а предмет исследования связан с производственными или учебными делами.

К этому виду опроса примыкают опросы временных целевых аудиторий, например, когда мнение зрителей, собравшихся в кинотеатре, о кинообслуживании или посетителей бытовых учреждений интервьюируют по поводу организации и качества бытового обслуживания или отдельных предприятий этой системы. Здесь используется та же предпосылка — совпадение предмета опроса с ситуацией актуализированного интереса респондента к кругу изучаемых проблем.

Опрос по месту жительства бывает незаменимым, когда изучаются мнения не только работающего, но и неработающего населения или когда предмет опроса требует ослабить влияние официального служебного положения, связанного с производственными или учебными отношениями.

Как показывает опыт исследований, в привычной домашней обстановке человек более свободно располагает своим временем, охотнее отвечает на «острые» вопросы, требующие выдачи критической информации об отрицательных фактах и

явлениях, вся беседа приобретает менее официальный характер, чем в служебном помещении.

Однако опрос по месту жительства имеет свои сложности. В частности, усложняется поиск респондентов: перемена адресов, отсутствие в момент прихода интервьюера или анкетера, что требует неоднократных посещений, а иногда и замены респондента. По месту жительства бывает трудно, а иногда и невозможно устранить влияние третьих лиц, а присутствие членов семьи во время беседы с респондентом иногда оказывается весьма скрывающим фактором. Кроме того, именно наличие свободного времени и более свободная ситуация опроса располагают респондента к отвлечению от темы интервью, к пространным комментариям своих ответов, к рассказам сопутствующих примеров из собственного жизненного опыта и т. д. Таким образом, требования к профессиональным качествам интервьюера резко повышаются.

По способу общения между исследователем и опрашиваемым анкетирование подразделяется на *прессовое, почтовое и раздаточное*, а интервью — на *личное и телефонное, интернет*.

Прессовая анкета публикуется на страницах газет или журнала с призывом к читателю дать письменный ответ и переслать его по почте в адрес редакции.

При использовании *почтовой анкеты* соответствующее число вопросников рассылается определенной группе лиц с просьбой дать ответы и возвратить по почте вопросник по указанному адресу.

И *прессовая*, и *почтовая анкета*, как правило, дают низкий процент возврата, что требует дополнительных усилий по обеспечению репрезентативности собранных данных.

Применение *раздаточной анкеты* состоит в раздаче исследователем вопросников группе людей, сосредоточенных в одном месте, с просьбой безотлагательно заполнить и непосредственно возвратить заполненные вопросники. Анкеты раздаются на рабочих местах или по месту жительства, условия и время возврата специально оговариваются.

В современных исследованиях особенно широкое распространение получило *групповое (или аудиторное) анкетирование*, которое проводится чаще всего по месту работы (учебы). Эта разновидность опроса имеет некоторые организационные преимущества. Она оперативна и проста, позволяет с помощью небольшого числа анкетеров в короткий срок опросить значительное количество людей.

Обычно один анкетер работает с группой из 10—12 человек. При этом обеспечивается стопроцентный возврат анкет, респонденты имеют возможность получить дополнительную индивидуальную консультацию по технике

заполнения, а анкетер, собирая розданные вопросники, может проконтролировать качество их заполнения и вместе с отвечающими исправить допущенные ошибки.

Телефонное интервью может использоваться для опроса населения по широкому кругу вопросов, в частности с целью изучения эффективности радио, телевидения, прессы. Оно позволяет получить необходимую информацию от соответствующей аудитории, например, с помощью вопросов типа: «Включен ли сейчас Ваш телевизор?», «На какую программу?», «Кто из членов семьи смотрит передачу?» и т. п.

Телефонное интервью может длиться от нескольких минут до нескольких десятков минут. Серьезный недостаток — возможность опроса лишь тех лиц, которые имеют телефон. Естественно, что тут обеспечение репрезентативности исследования ограничивается степенью телефонизации населенного пункта. Также очевидно и достаточно быстро призывительное и достаточно широкое знание о состоянии общественного мнения населения региона.

Анкетирование, как и интервью, имеет свои особенности, одни из которых являются достоинствами, а другие — недостатками. Оно не является универсальным видом опроса. В некоторых случаях с помощью анкеты собирается основная информация, в других ситуациях она выступает дополнительным методом.

Анкета в принципе считается наиболее оперативным видом опроса. Если в распоряжении имеется общность, собранная в одном месте в течение 2—3 дней (конференция, съезд), можно быстро собрать нужную информацию. Срок возвращения ответов на прессовую анкету можно определить в две недели и потом немедленно начать обработку ответов. Темпы сбора материалов уменьшаются; если вопросники рассылаются по почте, причем надо несколько раз повторять призывы возвращать заполненные вопросники.

Теоретически анкету можно заменить интервью при условии, если имеется большое количество квалифицированных интервьюеров. Однако для исследования совокупности из тысячи человек в два дня по месту жительства требуется не менее двухсот интервьюеров. Только применяя почтовую, прессовую или раздаточную анкету, один исследователь с минимальными экономическими и организационными затратами может собрать первичные данные в сравнительно короткие сроки.

Анкета по сравнению с интервью — более дешевый вид опроса, если в калькуляцию включить только процесс сбора данных, считая единичную стоимость опроса каждого респондента. Содержательные и технические действия (печатать,

техническая обработка результатов) такие же, как при составлении вопросника интервью. С точки зрения достоверности трудно отдать предпочтение какому-либо виду опроса. В основном предполагается, что анкета, обеспечивающая полную анонимность, позволяет лучше исследовать темы, имеющие большую личную значимость: моральные проблемы, мнение о руководителях и т. п.

С другой стороны, в случае тех или иных упущений при разработке вопросника, например при трудностях вспоминания отдаленных событий, интервьюер, проведя «разведку», получит более достоверную информацию.

Анкета — это такой вид опроса, над которым исследователь теряет контроль в момент раскрытия или раздачи вопросника. По этим же причинам анкета с ошибками мотивации не удовлетворяет требованию объективности. Респонденты, обладающие одинаковыми личностными характеристиками, интересующими исследователя, могут быть на основании своих ответов на один и тот же вопрос отнесены в разные группы.

Ошибки структурированности также уменьшают обоснованность анкеты. Применение открытых вопросов при опросе малоподготовленных респондентов нарушает требование релевантности, поскольку в этом случае характер и содержание ответов респондентов в существенной степени зависят, кроме тех факторов, которые запланировано выявить, от речевых умений респондентов.

При использовании метода интервью контакт между исследователем и респондентом опосредуется, кроме анкеты, еще одним звеном — интервьюером, который задает вопросы, предусматриваемые исследователем, организует и направляет всю ситуацию беседы с каждым отдельным человеком и фиксирует полученные ответы согласно инструкции. Введение этого дополнительного звена в ситуацию опроса добавляет методу целый ряд особенностей, которые в зависимости от конкретных условий могут стать как достоинствами, так и недостатками.

В частности, возникают дополнительные затраты времени и средств, связанные с подбором и обучением интервьюеров, а также с контролем качества их работы.

Однако эти дополнительные затраты компенсируются качеством получаемой информации. Хорошо подготовленный интервьюер исключает возможные случаи неадекватной замены респондентов, а при некоторых формах анкетирования (почтовые и раздаточные анкеты) такие замены не всегда подпадают под контроль.

Речь идет о том, что респонденты, не располагающие временем для заполнения анкет, считающие себя

некомпетентными в предмете опроса или просто не желающие отвечать на вопросы, передают анкету для заполнения другим людям, в результате чего происходит искажение выборочной совокупности и, следовательно, полученных данных.

Интервьюер может четко и однозначно устранить влияние третьих лиц на ответы респондентов, что особенно важно при исследовании мнений. Посредничество интервьюера между анкетой и респондентом позволяет максимально приспособить вопросы анкеты к возможностям отвечающего. Это значит, что в случае непонимания респондентами отдельных слов или смысла вопросов, техники заполнения анкеты, трудностей припоминания событий и т. д. интервьюер может тактично прийти на помощь, задать дополнительные вопросы, пояснить непонятные слова или формулировки, т. е. получить более точную и достоверную информацию.

По степени формализации поведения интервьюера и респондента различают несколько видов интервью от формализованного до свободного, т. е. минимально стандартизированного интервью, которое облекается в анкетизированном в присутствии анкетера. Каждый из этих видов применяется для решения определенного класса исследовательских задач.

Так как социология изучает массовые явления, процессы, факты, то необходимо ввести какие-либо показатели (количественные и качественные), которые дадут представления об изучаемых явлениях.

Так что же такое измерение? Измерение — это процедура, с помощью которой измеримый объект сравнивается с некоторым эталоном и получает числовое выражение в определенном масштабе или шкале. Измерением называют также «поиск упорядоченной классификации». Измерить можно любые свойства объекта: возраст, заработок, уровень образования, отношение к чему-либо. Когда имеется в виду использование чисел, мы применяем термин «квантификация», фактически это понятие имеет то же значение, что и измерение.

Установить эталон измерения количественных показателей не вызывает особых трудностей, так как заработок исчисляется в суммах, число лет — в годах. Качественные характеристики, (такие, как «отношения») не имеют столь четких эталонов, поэтому их приходится создавать социологу в соответствии с природой изучаемого явления.

Как найти такой эталон измерения? Анализируя проблемы социальной stratификации, мы предполагаем, что существует некоторая социальная лестница, на которой располагаются различные группы людей. Одни стоят выше, другие ниже. Возникает вопрос: что подразумевается под понятиями «выше» и «ниже»? Если проанализировать основания stratификации,

предложенные М. Вебером, то, безусловно, к проблеме стратификации имеют отношение доходы человека. Однако кроме доходов существуют такие понятия, как престиж и власть. И вот при измерении уровня престижа, т.е. выявлении эталона качественной характеристики стратификации, возникают трудности.

Нахождение эталона измерения осуществляется в четыре стадии. Первая стадия — качественная классификация объекта. Сложность классификации уровня престижа заключается в том, что мы должны отнести человека к тому или иному уровню социального класса. Из чего исходить — из сословий (аристократия — народ), или из уровня дохода (богатые — бедные)? Единого ответа на этот вопрос быть не может. Все зависит от конкретной проблемы, которая решается в данном исследовании, можно положить в основу классификации два показателя — престиж и богатство, и тогда, условно говоря, обеспеченный дворянин и богатый нумуриш окажутся на одном уровне, а выше их будет находиться богатый дворянин.

Если целью исследования окажется проблема "расхождений статусов", то, возможно, нам понадобится знать и другие характеристики людей, по которым они различаются. Например, характер проведения досуга, ценностные ориентации и т.д. Так, люди с большим расхождением социальных статусов будут, вероятно, существенно различаться и по характеру проведения досуга, и по структуре ценностных ориентаций.

Вторая стадия позволяет социологу установить континуум, т.е. протекционность (прерывную или непрерывную) выделенных в качественном анализе свойств. Для этого имеется много способов, но особенно внимания заслуживают два. В первом случае используются оценки, определяемые экспертами, т.е. людьми, с мнением которых считаются. Если определить престиж как чувство уважения и завысти, которое испытывают другие по отношению к данному субъекту, то по изучению мнения большинства можно установить наиболее ценные показатели престижности.

На третьей стадии устанавливаются эмпирические индикаторы или внешние признаки тех свойств, которые подлежат распределению на континууме. С помощью индикатора — внешне хорошо различимого показателя или признака изучаемого объекта — выявляется его наличие или отсутствие у изучаемой группы лиц. В рассмотренном выше примере ранжирования профессий по социальному престижу таким индикатором можно считать ряд профессий, которые занимают в ответах экспертов первый ранг (первое место по престижу). Это могут быть профессии юриста, брокера, менеджера. Таким образом, эти три профессии мы помещаем рангом 1. Этот ранг показывает, что данные профессии доминируют в социальных

представленных экспертов как наиболее престижные. Соответственно профессии, имеющие последние ранги, будут определяться как менее престижные или не престижные.

На четвертой стадии социолог выясняет для себя, все ли единицы измеренного объекта укладываются в ранжированный (по тем или иным основаниям) ряд.

Подобная экспертная оценка престижности может быть использована и в изучении стратификационного уровня доходов. Например, мы смогли бы опросить экспертов, какой уровень дохода является более престижным и какой менее престижным.

Применение экспертных оценок для разработки системы индикаторов иногда оказывается затруднительным, например, при изучении сложных социальных объектов. В таком случае используют индикаторы, которые затем комбинируются в шкалы. Шкалы признаков, вероятно, самый распространенный инструмент в социологии, поэтому они заслуживают особого внимания.

Классификация по признакам имеет по сравнению с измерениями в физических науках два недостатка: нет естественной нулевой точки и отсутствует мера дистанции между рангами (например, насколько одно общественное мнение отличается от другого). Значительная часть шкал, применяемых в социологических исследованиях, особенно измеряющих установки и мнения, базируется на прямых вопросах, задаваемых лицам, которых мы изучаем.

Может оказаться, что опрашиваемые знают, что нас интересует, и отвечают так, как им выгодно в тех или иных обстоятельствах. Чтобы этого избежать, социолог должен разработать специальную технику опроса. Например, можно использовать типичный проекционный тест в виде рисунков различных ситуаций, которые будут интерпретироваться людьми в зависимости от их собственных установок. Интерпретации, полученные от опрошенных, используются для уточнения взглядов людей на анализируемый вопрос.

Применяемые в социологии методы (опросы, наблюдения, социальные эксперименты, контент-анализ, социометрия) используются и другими науками. Например, опрос применяют юристы, врачи, изучая развитие болезни человека, следователи, опрашивая преступника и т.д. Таким образом, количественные и качественные методы помогают преодолеть барьеры между различными науками: гуманитарными, техническими и естественными.

Вместе с тем разнообразие методов не снимает основную проблему измерений в социологии: качество техники сбора материала и репрезентативность (представительность) получаемой

информации. Здесь социологам предстоит сделать еще очень много.

Имеется немало противников социологических методов сбора информации. В частности, противники опроса высказывают недоверие к утверждениям социологов, будто по высказываниям небольшого числа опрошенных можно с уверенностью судить о мнении всего населения. Опоненты сторонников квантификации утверждают также, что социальные явления очень мобильны и неуловимы, что их невозможно "определить" в цифрах. Однако, опираясь на законы статистики, социологи подтвердили эту возможность.

Полученные после проведения опросов социологические данные требуют интерпретации, т.е. объяснения. Дать единые правила такого объяснения нельзя, так как в каждом конкретном случае работает коллектив социологов, обладающих определенными знаниями и научным опытом, которые и позволяют достичь научного уровня интерпретации. Однако отсутствие правил интерпретации не означает произвольного хода мысли. Границами научного творчества является логика анализа эмпирического уровня познания. Она заключается в превращении социологической информации не просто в числовые показатели, а в выявленные в результате опроса конкретные характеристики объекта исследования.

Это положение позволяет сделать ряд принципиальных выводов: во-первых, полученная в результате обработки анкет цифровая эмпирическая информация не является показателем характеристик объекта исследования, а представляет собой обобщенные по заданным логическим и математическим правилам числовые величины, которым только предстоит обрести смысловое содержание; во-вторых, каждый эмпирический показатель может быть интерпретирован по-разному, в зависимости от избранной теории, этической позиции, и поэтому обладает многозначностью.

Эмпирические данные превращаются в показатель тогда, когда социолог вносит в них содержательный смысл, соотносит их с изучаемой проблемой.

При интерпретации полученных эмпирических данных большое значение имеют ранее выдвинутые гипотезы — предположения относительно причинно-следственных зависимостей. В прикладной социологии проверка выдвинутых гипотез определяется видом социологического исследования. Если речь идет о пилотажном исследовании, то гипотеза проверяется соотношением гипотетического утверждения с полученной цифровой величиной. Например, если предполагалось, что значительная часть населения Узбекистана удовлетворена проводимыми в стране реформами, то данная гипотеза будет

считаться доказанной в случае, когда более 50 % опрошенных дадут на этот вопрос утвердительный ответ.

Если речь идет об описательных или аналитических исследованиях, то процедура проверки гипотез становится более сложной. Так как результатами описательных исследований являются средние значения, полученные на основе обобщения характеристик предмета исследования, такая информация носит весьма неопределенный характер. Поэтому однозначная интерпретация данной информации затруднена. Именно здесь чаще всего возникает различное толкование одних и тех же данных. В этом случае приходится полагаться на знания и научный опыт исследователей, их способность найти весомую аргументацию в подтверждение выдвинутых ими объяснений.

Для дополнительной аргументации тех или иных положений ученые могут использовать, во-первых, вторичную информацию, полученную другими исследователями, изучавшими данную проблему в другое время. Однако в этом случае лучше всего обратиться не только к эмпирическим данным коллег, но и к их программам социологического исследования, чтобы убедиться в возможностях такого сравнения по ряду методологических оснований. Во-вторых, можно использовать группы экспертов — специалистов в данной проблемной области: политологов, экономистов, юристов и т.д. Один из самых распространенных способов интерпретации социологических данных в описательных исследованиях — сравнение динамических рядов распределения по относительно однородным группировкам, выделенным в выборочной совокупности (например, поведение людей в той или иной ситуации в зависимости от уровня образования).

Интерпретация социологических данных в описательных исследованиях дает нам представление о состоянии данной системы и ее структурных элементов или характере изменений изучаемого явления (например, изменений в росте преступности, рождаемости, заключении или распада браков). Однако данное исследование не показывает нам причины этих изменений. Это задача аналитических исследований. Доказательства гипотез в аналитическом исследовании основываются преимущественно на анализе взаимосвязей между характеристиками объекта исследования и причинами (количественными или качественными), которые стимулируют изменения его состояния. Примером может служить зависимость роста преступности от роста обнищания населения.

Данный логический анализ состоит из двух этапов. Первый основан на методе сравнения рядов распределения (отсюда следует, что описательное исследование как бы предшествует аналитическому). Второй (метод последовательного исключения)

основан на поиске факторов, влияющих на изменение состояния объекта.

В результате анализа мы можем утверждать, что какие-то причины существенно влияют на состояние характеристик объекта исследования, какие-то — несущественно, а какие-то не влияют вовсе, хотя при разработке гипотез они рассматривались иначе. Примером может служить утверждение, что с ростом образованности населения будет снижаться уровень преступности.

Подготовка социологических отчетов завершает социологическое исследование. Итог анализа и объяснения данных принимает форму документа.

Понятия и категории

Программа социологического исследования, эмпирическая информация, проблема исследования, объект исследования, предмет исследования, определение понятий, гипотеза, документ, наблюдение, опрос, интервью, анкетирование, мониторинг, интернет.

Вопросы и задания

1. Выделите этапы программы социологического исследования.
2. Что такое объект исследования?
3. Что такое предмет исследования?
4. Дайте определение гипотезы и их виды.
5. Определите цели и задачи исследования.
6. Какие три группы понятий используются в эмпирической социологии?
7. Назовите методы сбора данных в социологическом исследовании.
8. Охарактеризуйте метод анализа документов.
9. Что представляет собой наблюдение как метод сбора социальной информации?
10. В зависимости от степени участия наблюдателя какие существуют виды наблюдений?
11. Понятие опроса и его виды.
12. В чем заключается сущность анкетирования как метода социологического исследования?
13. Что такое измерение в социологии?
14. Какая организация в Республике Узбекистан осуществляет конкретные социологические исследования?

Литература

1. Конституция Республики Узбекистан. - Т.: Узбекистан, 1992.
2. Каримов И.А. Основные направления дальнейшего углубления демократических преобразований и формирования основ гражданского общества в Узбекистане. // Правда Востока, 30 августа 2002 г.
3. Каримов И.А. Избранный нами путь — путь демократического развития и сотрудничества с прогрессивным миром. // Народное слово, 25 апреля 2003 г.
4. Харчева В. Основы социологии. Учебник. - М.: Логос. Высшая школа, 1999. (с. 259-287).

ЛЕКЦИЯ 9. СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

1. Развитие теорий "социальной инженерии". Сущность социальных технологий.
2. Классификация основных видов социальных технологий.
3. Применение социальных технологий на региональном уровне.
4. Зарубежный опыт регионального программирования и его творческое применение в Узбекистане.

"Управление людьми" отличается от "управления ресурсами" и по своим технологическим принципам, и по стратегическим целям. Как отдельное направление в системе научного знания, социальные технологии стали развиваться с начала XX века в рамках теории управления и социальной инженерии. Само появление социальной инженерии было связано с попытками применения выводов социологических наук для практических задач, создания социальных технологий.

В США, Франции, Англии в 20-е годы широко разрабатывались и внедрялись различные технологии совместного общения, организационные технологии, технологии самосовершенствования. Многие идеи и опыт этих технологий актуализировались в теории человеческих отношений, разработанной в 1920—1930-х годах Э. Мэйо.

Западная социология развивалась и вплоть, и глубже. Дальнейшее развитие "малых социологий" (теорий среднего уровня) интенсифицировало разработку специализированных средств и методов, используемых в социальной инженерии, как систему целеуказаний, создающих возможность для рациональной деятельности. Эти средства в 1970 году стали обозначать термином "социальные технологии".

Основой для развития социальных технологий являются достижения в области теории организации, социологии, социальной психологии и теории социального управления. Однако до начала 90-х годов в Узбекистане не было источников, посвященных непосредственно разработке, проектированию социальных технологий, их внедрению в практику.

Сегодня ситуация меняется, и вопросам социальных технологий стало уделяться достаточно большое внимание.

Ведется изучение целого ряда важных аспектов современного социального менеджмента, таких, как содержание инновационного антикризисного управления, мотивационные возможности социального управления.

Любые социальные преобразования, связанные с повышением уровня и качества жизни людей, представляют собой инновационные процессы, протекающие под воздействием целенаправленных мер по созданию новых общественных структур, институтов, форм социального взаимодействия.

По мнению американского специалиста в области менеджмента П. Друкера, "социальные нововведения оказываются более значительными, чем внедрение паровых локомотивов или телеграфа". Эффективным же средством осуществления этих инноваций выступают социальные технологии.

Особую значимость социальные технологии имеют в условиях сегодняшнего Узбекистана, осуществляющего переход от жестко планируемой организации общественной жизни к обществу, основанному на экономической и политической свободе, инициативе и ответственности человека. Поиск новых форм и способов организации общественной жизнедеятельности во всех ее сферах требует выработки и реализации самых разнообразных социальных технологий, особенно в управленческих процессах, где отчетливее всего проявляется эффективность технологий.

Далеко не все граждане нашего общества готовы к новым экономическим отношениям. Отсюда потребность в технологиях, во-первых, направленных на социальную защиту той части населения, которая в силу объективных причин не может приспособиться к новым условиям, во-вторых, в технологиях самоорганизации (саморегулирования и сбалансированного развития) экономических и социальных систем и, в-третьих, в новых технологиях обучения, позволяющих с минимальными затратами времени и сил повысить уровень подготовки людей для новых сфер их деятельности.

Таким образом, проблема социальных технологий сегодня приобрела весьма актуальное общественное звучание.

Понятие "социальная технология" может быть представлено в следующих положениях:

1. *Социальная технология* — это определенный способ осуществления человеческой деятельности по достижению общественно значимых целей.

2. Сущность способа состоит в рациональном расчленении деятельности на процедуры и операции с их последующей координацией и синхронизацией.

3. Это расчленение осуществляется предварительно, сознательно и планомерно на основе и с использованием научных знаний, передового опыта, с учетом специфики той области, в которой осуществляется деятельность.

4. *Социальная технология* выступает в двух формах: как программа, содержащая процедуры и операции (содержание которых — способы и средства деятельности), и как сама деятельность, построенная в соответствии с этой программой.

5. Специфика программы состоит в том, что она существенно образом предопределяет направленность и содержание технологизируемой деятельности.

6. *Социальная технология* является элементом человеческой культуры и возникает двумя путями: "вырастает" в социокультурной среде эволюционно либо строится по ее законам как искусственное образование.

Понятие "*социальная технология*" в научной литературе используется в следующих четырех значениях.

1. Совокупность методов, средств, приемов, способов организации человеческой деятельности по воздействию на социальные процессы и системы. Социальная технология организует целенаправленное взаимодействие социальных субъектов: с одной стороны, субъекта — организатора взаимодействия и инициатора преобразований; с другой стороны, социального субъекта — участника взаимодействия.

2. Описание указанных выше методов (методиках).

Обучение применению социальных технологий по опубликованной методике занимает от 1—3 месяцев до 2 лет.

3. Под социальной технологией понимается также область знания, рассматривающая вопросы создания, использования, распространения соответствующих методов и процедур преобразованной деятельности. Некоторые авторы предпочитают называть эту область социальной инженерией, другие считают, что в этом значении "социальная технология" может выступать в качестве научной дисциплины.

4. Под социальной технологией понимается существующая характеристика самой деятельности по целенаправленному преобразованию социальных субъектов.

В социальных технологиях видят средства обмена человеческими способностями и потребностями между духовным и материальным производством.

Объектом социальной технологии выступают люди, их взаимодействия, малые и большие социальные группы, а также разнообразные институты и организации.

Социально-технологический подход является альтернативой административно-командному. Он предполагает учет живого многообразия внутренних и внешних связей социальных явлений, многовариантности и естественности их изменений, а также ориентацию на развитие человека как личности, на создание для каждого человека возможности реализации собственного потенциала.

В Узбекистане налицо потребность в продуманной технологии создания условий для того, чтобы общество развивалось без чье-либо авторитарного давления, ущемления прав и свобод отдельных личностей и социальных групп. Для решения этой общегосударственной проблемы необходима работа и претворение в жизнь различных региональных и локальных программ, т.е. социальных технологий на среднем и микроуровне.

Рыночной экономике нужны современные технологии управления и организации, позволяющие рационализировать труд каждого человека, создать эффективные деловые связи между различными активными социальными группами.

В реальной жизни используются самые разнообразные технологии. Практика и теория выработали для каждого вида человеческой деятельности, для каждого социального процесса различные технологии. Каждой из них присущи неповторимые черты и признаки. Сегодня активно разрабатываются технологии управления и информационные технологии, технологии в сфере образования, профессиональной подготовки, формирования здорового образа жизни и развития активности человека, технологии разрешения конфликтов и т.п. Общая тенденция этого процесса такова, что каждая отрасль знаний, изучающая человека и его деятельность, разрабатывает свои социальные технологии, обеспечивающие реализацию социальных разделов и оптимизацию социальных процессов.

В зависимости от того, на каком уровне общественных отношений разрабатываются и внедряются социальные технологии, можно разделить их на три группы.

— макротехнологии, т.е. технологии макросистем (региональные подсистемы общества, классы, партии, большие социальные группы и т.п.);

— мезотехнологии, т.е. технологии, используемые на "среднем" уровне — города и другого населенного пункта, крупного трудового коллектива и т.д.;

— микротехнологии, т.е. технологии, рассчитанные на небольшие объединения людей, общественные процессы на микроуровне, а также технологии самоорганизации, направленные на развитие и рациональное использование личного потенциала.

Возможна классификация социальных технологий по основным сферам общественной жизни и видам человеческой деятельности: производственно-трудовой, политической, политотельно-трудовой или образовательной деятельности, зани-тий спортом, деятельности в семейно-бытовой сфере и т.п. По направленности деятельности выделяют 4 типа социальных технологий.

1. Технологии формирования социальных систем. Сюда относятся, например, методы социального проектирования.

2. Функциональные технологии, направленные на под-держание стабильности социальных систем и процессов. К ним можно отнести, например, типовые процедуры управления. Они направлены на решение социальных проблем, периодически возникающих в деятельности организаций.

3. Технологии, направленные на преобразование и развитие социальных систем. Сюда в первую очередь относятся методы игр открытого типа.

4. Технологии социальной борьбы как средство защиты социальных систем, подавления нежелательных явлений. В первую очередь имеются в виду высокоразвитые и технологизированные системы защиты безопасности и правопорядка общества.

Представляется возможным говорить о традиционных, уже апробированных и широко внедряемых в практику технологиче-ских и об инновационных социальных технологиях, т.е. таких, которые еще не нашли широкого применения и потребность в которых все более ощущается на практике. В свою очередь, возможны различные основания для классификации инновационных социальных технологий, среди которых необходимо обратить внимание на классификацию по типу новшества: технологии прямого и косвенного действия.

Инновационные социальные технологии прямого действия своим предметом имеют непосредственно человеческие сущностные силы, способности, свойства, развивающиеся в зависимости от соответствия экономики, политической организации, социального строя, образа жизни и т.п. природе человека, его предназначению. Они направлены на формирование такой совокупности социальных процессов, которая бы соответствовала свободному и универсальному развитию человека. В самом обществе — это, как правило, социальные технологии перехода от тоталитарного строя к демократическому обществу и правовому государству, от

режима принудительного труда на основе господства государственной собственности к свободному труду на основе многообразия форм собственности и т.д.

Инновационные социальные технологии косвенного действия направлены на совершенствование организационно-управленческих аспектов человеческой деятельности в рамках имеющейся совокупности социальных процессов. Это технологии совершенствования существующих структур, организаций, порядков с целью их большего соответствия природе и предназначению человека (например, совершенствование форм организации и оплаты труда и т.д.).

В условиях перехода к рыночной экономике обостряется потребность в разработке новых технологий, основание которых необходимо для того, чтобы эффективно включиться в рыночные отношения. К примеру, и для предприятий, продолжающих оставаться государственными, и для акционерных объединений, и для товариществ с ограниченной ответственностью необходимы технологии организации малого бизнеса, ведения биржевых операций, связей с иностранными партнерами и т.п.

В месте с тем, как показывает жизнь, наряду с технологиями, переводящими систему из одного состояния в другое, в сегоднешних узбекистанских условиях не менее необходимы *технологии, повышающие надежность систем*. Нельзя разрушать старые социальные отношения, не создав условий для того, чтобы новые развивались прочно, устойчиво.

Социальная технология — это такая инновация, которая на основе критического анализа имеющегося опыта рационализировать деятельность людей, повышает эффективность социальных процессов и, что особенно важно в современных условиях Узбекистана, способствует становлению и развитию новых организационных структур.

Применение социальных технологий на региональном уровне играет решающее значение. Это связано со следующими причинами.

В региональной экономике, в отличие от экономики с точно заданными, фиксированными целями для конкретных программ и систем, сам поиск и формулирование целей для сложных региональных структур, в которых осуществляется вся полнота жизнедеятельности общества, должны быть отнесены к разряду основополагающих концептуально-методологических проблем. Целевые параметры региональной науки на глобальном уровне соединяются с нормативно-прототипическими целями и онтологическими категориями существования человека и жизнедеятельности общества. Причем, как в региональном прогнозировании, так и в региональной политике, поставленные

цели при соответствующей системе их реализации зримо воплощаются и материализуются.

Поэтому исключительно важно своевременно и обоснованно эти цели отыскивать и конкретизировать. Ибо цели регионального развития отнюдь не сводятся к извечным целям рыночной экономики. В региональных целях и тенденциях так или иначе отражаются и проецируются глобальные многовековые устремления человечества.

Региональное программирование и регулирование по существу являются одним из главных направлений государственного противодействия односторонне рыночным факторам роста в важнейших сферах жизнедеятельности страны — социальной, экономической и др.

В соответствии с современной методологией регионального программирования в целевых программах в обязательном порядке должны быть поставлены конечные цели трех основных типов.

Первый тип направлен на рациональное размещение производства. Он включает вовлечение в хозяйственный оборот новых видов ресурсов и их эффективное использование, достижение рациональной специализации региональных хозяйств, формирование комплексов, наиболее полно использующих местные возможности и ресурсы, рациональное и сбалансированное развитие городских и сельских мест расселения.

Второй тип целей ориентирован на обеспечение одинаковых социально-экономических условий проживания, уровня жизни в различных регионах страны. Это связывается с воздействием на уровень доходов населения разных регионов, возведение занятости и с уменьшением негативных последствий безработицы, стимулированием миграции трудовых ресурсов в нужном направлении, предотвращением депрессии слабых районов и депрессивных районов.

Третий тип целей следует отнести к ресурсно-экономическим. Они направлены на установление рациональных масштабов производственного потребления природных ресурсов, на предотвращение или ограничение отрицательных антропогенных воздействий на природу, наносящих ущерб жизнедеятельности населения и развитию хозяйства: создание условий для туризма и отдыха населения.

Эти цели, вытекающие из объективных потребностей развития производительных сил и жизнедеятельности общества, предопределяют многоцелевой и комплексный характер региональных программ по самой их сущности.

Ряд авторов справедливо отвергает отождествление территориального развития с ростом экономического потенциала территорий, убедительно показывая, что такой рост может

вести и к развитию и к деградации регионов. Отсюда вытекают концепции о территориальном развитии как режиме функционирования региональной системы, который ориентирован на позитивную динамику параметров уровня и качества жизни населения, обеспеченную устойчивым, сбалансированным и взаимонеразрушающим воспроизводством социального, хозяйственного, ресурсного и экологического потенциалов территории.

Таким образом, главной задачей регионального уровня управления является единство экономического и социального развития при приоритете социальных задач. Это значит что каждое принимаемое решение должно оцениваться с позиций его влияния на условия жизни людей. При этом следует учитывать, что ранжирование социальных задач и очередность их решения должны оцениваться по степени их влияния на эффективность экономического развития региона.

Важное значение в регулировании социально-экономических процессов в регионе приобретают вопросы экономической диагностики, позволяющей оценивать потенциальные социально-экономические возможности региона через подробное исследование и оценку социально-экономического потенциала.

Целевая модель экономического механизма регулирования и управления региональным хозяйством должна включать не только воспроизводственный аспект развития региональной экономики, но и проблемный. Региональные комплексные программы рассматриваются как важное звено механизма управления процессом реализации пространственной стратегии и комплексным экономическим и социальным развитием.

Первые программно-целевой подход к решению региональных проблем применили в США при реализации крупномасштабных государственных мероприятий по поднятию экономики "района бедствия", охватывающего территорию семи штатов на юго-востоке страны, в долине реки Теннесси. Главной целью "программы Теннесси" была определена ликвидация разрыва по уровню экономического развития между этим регионом и передовыми штатами страны. С самого начала программа осуществлялась в виде многоцелевого комплекса мероприятий по использованию ресурсного потенциала региона под эгидой специально созданного федерального агентства — Управления долины р. Теннесси.

Основная ее задача — создание единой системы регулирования стока в бассейне Теннесси, улучшение условий судоходства на реке, посадка лесов и улучшение состояния земель в регионе, значительное наращивание производства электроэнергии в соответствии с многоцелевым использованием гидротехнических сооружений.

Центральным объектом расхода федеральных ассигнований была названа многоцелевая система плотины водохранилища. Тем самым создавались условия для обеспечения зашиты почв от наводнений, развития судоходства и, в особенности, для производства электроэнергии. Это, в свою очередь, стимулировало развитие в регионе энергетических отраслей промышленности и высокоэффективного сельского хозяйства.

Кроме того, "Комплексная программа Теннесси" включает разнообразные отраслевые программы по созданию и внедрению новых видов удобрений в государственном масштабе, по улучшению качества окружающей среды и широкомасштабному освоению рекреационных ресурсов, по развитию населенных пунктов и социальной инфраструктуры. Многие из них, в особенности относящиеся к "показательным", имеют общенациональное значение, снижая региону в соответствии отраслей науки и производства славу "лаборатории передового опыта". В 1965 году в США были приняты Закон об общественных работах и экономическом развитии и Закон о развитии района Аппалачей. Согласно первому из них, в стране создана трехступенчатая иерархия территориальных единиц, вовлеченных в федеральные программы стимулирования экономического развития: многоштабные регионы экономического развития, округа экономического развития, реконструируемые ареалы.

В этом законе перечислены восемь признаков, на основании которых выделяются "регионы экономического развития": уровень безработицы существенно превосходит средненациональный; уровень дохода на семью существенно ниже средненационального; неудовлетворительное состояние жилищного фонда, учреждений здравоохранения и образования; сильная зависимость экономики региона от одной или двух отраслей хозяйства, находящихся в состоянии длительного застоя; высокий уровень оттока из региона рабочей силы или капитала; отрицательное воздействие на экономику региона структурных сдвигов, вызываемых техническим прогрессом, сильная зависимость экономики региона от контактов с военными ведомствами, замедленные темпы промышленного развития.

Программы развития многоштабных регионов реализуются на совместной федерально-штатной основе под руководством "региональных комиссий" органов со смешанным федерально-штатным представительством. Наиболее крупной среди них считается программа развития района Аппалачских гор самого большого "проблемного" региона страны, занимающего территорию 13 штатов, площадью 420 тыс. кв. км с населением более 19 млн. человек.

В центре этой программы — инфраструктурные мероприятия, что типично для регионального программирования в США. В ней выделяются два крупных блока: "программа автомобильного строительства" и "местные программы развития", включающие мероприятия в области здравоохранения, образования и профессионально-технической подготовки рабочей силы. Кроме того, в "местных программах развития" реализуются разнообразные проекты по благоустройству территорий и охране окружающей среды, включая планирование и проектирование городов и жилищ, создание парков и зон отдыха, очистку сточных вод, рекультивацию торфяных разработок, направленные на повышение общей "привлекательности" региона.

Самым значительным результатом реализации Аппалачской программы признается прекращение оттока населения из региона. К началу 80-х годов было образовано пять многоштатных регионов. Для них разработаны соответствующие программы регионального развития.

Следует также добавить, что особое место в сфере государственного регионального регулирования в США занимает природопользование — важнейшая область государственного хозяйствования.

Налицо тенденции усиления хозяйственной деятельности государства как в США, так и в других развитых странах. Отмечая это обстоятельство, специалисты обращают внимание на то, что американская экономика не распадается на множество различных производителей и потребителей, а складывается из них. Это значит, что формирование отрасли и подотраслей, хозяйственных комплексов и регионов, а также экономики в целом происходит как бы снизу вверх, а не наоборот. Понятно, что при таких обстоятельствах не может возникнуть и не возникает проблема хозяйственного обособления или «экономического суверенитета» какого-либо штата страны.

Аналогичные США тенденции и усиливающиеся внимание к проблемам регионального развития наблюдаются в Европе.

Не меньшее внимание проблемам регионального развития уделяется в Японии, хотя, на первый взгляд, незначительные территориальные размеры этого государства позволяют придавать им второстепенное значение. В действительности, однако, "региональный фактор" играет приоритетную роль в комплексном решении насущных и перспективных задач японской экономики. Причем, японский опыт его интерпретации заслуживает, по мнению ряда ученых, высокой оценки.

Пристального внимания заслуживает разработанная в 80-е годы стратегия регионального развития, конкретизированная в

программе "Технополис". Суть ее состоит в том, что в стране создаются специализированные города (технополисы), в которых должны быть органично соединены наука, наукоемкие производства и подготовка соответствующих кадров. Кроме того, по проекту, в них обеспечиваются комфортабельные жилищно-бытовые и наилучшие экологические условия.

Авторы "Технополиса" считают, что это — "программа строительства городов XXI века", так как в ней предусматривается сбалансированное сочетание высокотехнологической промышленности, науки и жизненного пространства (процветание и просторные зоны проживания), а также соединение богатых традиций регионов с передовой промышленной технологией.

Под строительство технополисов выделяются территории, отвечающие следующим требованиям: они находятся вне высокопроизводительных регионов; имеют производственный задел для разработки передовых технологий, располагают благоприятными земельными и водными ресурсами под промышленное и жилищное строительство; включают города с населением свыше 150 тыс. человек, могущие стать центрами технополисов; в их пределах находятся университеты для подготовки кадров и специалистов в области новых технологий, а также аэропорты и скоростные автодороги.

Социальные технологии широко применяются в Узбекистане как на макро, так на мезо и микро уровнях.

Достаточно вспомнить строительство академ-городка в Ташкенте, Национальная программа подготовки кадров, появление на карте Узбекистана городов Навои, Заравшан, реализация программы спасения Арала — разве не является использованием современных социальных технологий. Следует заметить, что в настоящее время мало уделяется внимания социальному планированию в с трудных коллективах. Не получили еще бездумного использования (и даже агрессивного рекламирования) небезопасны. Недопустим простой перенос на почву другой культуры социальных технологий иной ментальности, что вызывает самые неожиданные социальные, политические, экономические и психологические реакции.

Нельзя не отметить все увеличивающийся интерес исследователей к анализу зарубежного опыта в области социальных технологий.

Выводы

1. По мере усложнения региональных программ, протекающих в условиях разнообразных негативных процессов социальных, экологических, экономических-возрастает значимость управления ими: будь то в форме предотвращения,

адаптации, ускорения или иной корректировки. Иными словами, возрастает роль социальной технологии как специфического средства управленческой деятельности.

2. На наш взгляд, необходимо больше внимания уделить социальным технологиям в сфере культуры и искусства.

3. Цели регионального развития отнюдь не сводятся к известным целям рыночной экономики, ибо в них проецируется не конъюнктурная, повседневная, а онтологическая, многовековая устремленность человечества.

4. Налицо острая потребность как в усилении (освоении) инновационного управления, так и в повышении роли управления безопасностью реформируемого Узбекистанского общества (в частности, проблема «подконтрольности» «центру» региональных подсистем и т.д.)

5. Общемировой тенденцией регионального развития является ориентация соответствующих программ на ценностные установки и стратегические задачи общества.

Понятия и категории

Социальная технология, социальная инженерия, макротехнологии, мезотехнологии, микротехнологии, инновационная технология, региональное программирование и регулирование, технологис.

Вопросы и задания

1. В чем заключается сущность социальных технологий?
2. Проведите классификацию основных видов социальных технологий.
3. Как применяются социальные технологии на региональном уровне?
4. Как могут быть использованы социальные технологии в региональной экономической политике республики Узбекистан?
5. Приведите примеры использования программ технологий в Узбекистане.

Литература

1. Конституция Республики Узбекистан. - Т.: Узбекистан, 1992.
2. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. - Т.: Узбекистан, 1997. (с. 105-131, 218-244).
3. Радугин А.А., Радугина К.А. Социология. Курс лекций. - М.: Центр, 1999. (с. 230-242).
4. Шарифходжаев М., Шодиев Н. Не хлебом единым. Об идеологической доктрине Узбекистана. //Труд, 28 октября, 2000 г.

5. Шарифходжаев М. Формирование открытого гражданского общества в Узбекистане. - Т.: Мир экономики и права, 2002 г. (с. 35-61).

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Что является объектом социологии?
2. Что является предметом социологии?
3. С чего начинается социология - с понятия «общество» или понятия «человек»?
4. Чем занимается макросоциология?
5. Что изучает микросоциология?
6. Что изучает метасоциология?
7. В чем различие между социальной философией и социологией?
8. Чем социология отличается от психологии и других социальных наук?
9. В чем заключается методологическая основа социологии трудов И.А. Каримова?
10. Какими общенаучными методами пользуется социология?
11. В чем заключается сущность структурно-функционального метода?
12. В чем отличие сравнительного метода от структурно-функционального?
13. Использует ли социология бихевиоризм?
14. С чего начинается конкретное социологическое исследование?
15. Что понимается в социологии под наблюдением?
16. Какие виды наблюдения используются в социологии?
17. Как различаются виды наблюдения в зависимости от роли наблюдателя?
18. Какой вид опроса дает точную информацию?
19. Что представляет собой выборочное обследование?
20. С какой целью в социологии используется анализ документов?
21. В чем заключается отличие метода анкетирования от метода интервьюирования?
22. Возможны ли социологические эксперименты?
23. Что такое контент-анализ?
24. Почему истоки социологии как науки об обществе лежат в глубокой древности?
25. Как вы понимаете понятие «социальные проблемы»?
26. Социальные идеи мировоззрения брахманизма и чарваков.
27. Социальная сущность этико-политического учения Конфуция.
28. Социально-этические идеи Авесты.
29. Взгляды Платона на природу и бытие человека, и общественных отношений. Его учение об обществе и государстве.
30. Взгляды Аристотеля на формы государственного правления и общества.

31. Социально-нравственная доктрина ислама.
32. Идеология Фомы Аквинского, ее роль в светской и религиозной жизни общества.
33. Социальные взгляды Фараби.
34. Социальные идеи Беруни.
35. Социально-политические взгляды Ибн Сины.
36. Какие законы социального управления вывел Н. Макавелли и в чем их отличие от теории общественного договора Т. Гоббса?
37. Каков вклад О. Конта и Г. Спенсера в создании современной социологии и чем различаются их подходы к изучению общества?
38. В чем суть психологического направления в социологии?
39. Что такое социометрия?
40. В чем сходство и различие социологических идей Эмиля Дюркгейма и Талокта Парсонаса?
41. Каковы принципы и эвристические возможности «понимающей» социологии М. Вебера?
42. Что такое общество?
43. Какие теории общества известны в современной социологии?
44. В чем суть системного подхода к анализу общества?
45. По каким основаниям производится типология общества?
46. Охарактеризуйте доиндустриальное общество.
47. В чем заключается отличие доиндустриального и индустриального общества?
48. В чем суть теории постиндустриального общества?
49. К какому типу общества вы отнесете Узбекистанское общество?
50. В чем суть теории глобализации мира?
51. В чем суть теории коммуникативного общества?
52. Формируется ли в Узбекистане «открытое общество»?
53. Что такое «страцификация общества»?
54. Почему И.А. Каримов постоянно подчеркивает необходимость формирования и усиления среднего класса в Узбекистане?
55. Какие страты имеются в узбекистанском обществе?
56. Что такое «социальная мобильность»?
57. Какие основные стратификационные признаки и какие типы социального расслоения характеризуют структуру современного общества?
58. Каковы представления о личности в социологии?
59. В чем суть социализации личности?
60. Чем обусловлены социальные роли?
61. Какие стадии освоения социальных ролей проходит человек в процессе социализации?
62. Конституционные основы формирования личности в Республике Узбекистан.

63. Чем политическая социология отличается от политической науки?
64. В чем специфика власти как социального института?
65. Определите понятие «господство».
66. Что такое авторитет?
67. Какие действия относятся к политическим?
68. Какие значения имеет термин организация?
69. Какие атрибуты характеризуют цели, иерархию и управление в организациях?
70. Как соотносятся формальная и неформальная части организации?
71. Какова роль управленческих инноваций в преодолении социальных кризисов?
72. В чем смысл концепции социального управления производством?
73. Чем технологическое управление отличается от социального?
74. В чем смысл социализации менеджмента?
75. Сколько и какие этапы должны пройти реформы в образовании и воспитании в Республике Узбекистан?
76. Назовите основные принципы формирования и осуществления деятельности системы подготовки кадров, сформулированные И.А.Каримовым.
77. Каковы основные принципы государственной политики Республики Узбекистан в области образования? (Закон Республики Узбекистан «Об образовании»).
78. Согласно закона Республики Узбекистан «Об образовании», как обеспечивается право на образование?
79. По закону Республики Узбекистан «Об образовании», кто может заниматься педагогической деятельностью?
80. Чем определяются требования к содержанию и качеству образования в Республике Узбекистан?
81. Согласно закона Республики Узбекистан «Об образовании», как строится система образования?
82. Согласно закона Республики Узбекистан «Об образовании», как строится социальная защита участников образовательного процесса в Республике Узбекистан?
83. Назовите основные компоненты Национальной Модели подготовки кадров.
84. Назовите принципы создания и развития непрерывного образования в Республике Узбекистан.
85. Направления реформирования непрерывного образования.
86. Системы и виды непрерывного образования.
87. Как определить семью с социологической точки зрения?
88. Какова роль махалли в воспитании подрастающего поколения?
89. Каковы функции семьи?

90. Какие факторы влияют на стабильность семьи?
91. Каково содержание понятия «Девiantное поведение»?
92. Каковы теоретические объяснения причин девiantного поведения?
93. Каковы конкретные формы девiantного поведения?
94. Какие действия относятся к делинквентному поведению?
95. Почему социологическая программа должна быть построена на единстве теоретико-методологического и эмпирического методов исследования?
96. Цель разработки программы социологического исследования.
97. Гипотезы в социологическом исследовании, их роль и значение для результатов социологического исследования.
98. Что такое «измерение» в социологии?
99. Структура социологической анкеты, типы вопросов в анкете.
100. В чем заключается сущность социальных технологий?
101. Классификация основных видов социальных технологий.
102. Как применяются социальные технологии на региональном уровне?
103. Как могут быть использованы социальные технологии в региональной экономической политике Республики Узбекистан?

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

АНКЕТНЫЙ ОПРОС — один из основных методов социологических исследований.

ВЕРИФИКАЦИЯ — проверка, эмпирическое подтверждение теоретических положений науки путем их сопоставления с наблюдаемыми объектами.

ВЫБОРОЧНАЯ СОВОКУПНОСТЬ — часть элементов генеральной совокупности, отобранная при помощи специальных методов для эмпирического исследования.

ГЕНЕРАЛЬНАЯ СОВОКУПНОСТЬ — множество элементов, имеющих какую-либо связь (или общность) четко определенную (или определенную) характеристику, указывающую на принадлежность к данной системе.

ГИПОТЕЗА — предположение о структуре и характере объекта, подлежащего изучению. В социологическом исследовании гипотезы конкретизируют цель исследования, представляют собой основной методологический инструмент, организующий процесс исследования, описывающий его внутреннюю логику.

ДЕДУКЦИЯ — вывод по правилам логики, цепь умозаключений, рассуждений, звенья которой взаимосвязаны отношением логического следования. Начальными посылками дедукции являются аксиомы, постулаты или просто гипотезы, имеющие характер общих утверждений. Поэтому дедуктивный анализ — переход от общих посылок к частным, более конкретным.

ИЗМЕРЕНИЕ — процедура, с помощью которой измеряемый объект сравнивается с некоторым эталоном и получает числовое выражение в некотором масштабе или шкале.

ИНДИКАТОР — доступная для наблюдения и измерения характеристика изучаемого объекта.

ИНДУКЦИЯ — переход от умозаключения на основе фактов к общему утверждению — гипотезе, теории, т.е. от конкретного к абстрактному.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПОНЯТИЙ — истолкование, уточнение сущности и смысла понятий.

КВАНТИФИКАЦИЯ — совокупность методов и свойств количественного описания объекта анализа при помощи

признаков (переменных, показателей, индикаторов), характеризующих степень устойчивости указанных свойств.

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ — выработка системы понятий и построение теоретической модели изучаемого объекта и предмета исследования.

КОНЦЕПЦИЯ — понимание, трактовка каких-либо явлений, процессов.

МЕТОД — способ теоретического или эмпирического получения информации в процессе исследования.

МЕТОДИКА — совокупность способов выявления конкретных социальных фактов и средств получения и обработки первичной социологической информации.

МЕТОДОЛОГИЯ — совокупность процессов выработки социологами абстрактного образа изучаемой проблемной ситуации.

ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ — область социальной реальности, на которую направлены познавательный интерес исследователя.

ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПОНЯТИЙ — совокупность операций, с помощью которых понятия, используемые в конкретно-социологическом исследовании, разлагаются на составные элементы (индикаторы), способные в совокупности описать их содержание.

ПОКАЗАТЕЛЬ — доступная наблюдению и измерению характеристика изучаемого объекта, например поведение, мнения, взгляды, оценки и т.д. описываемых.

ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ — существенные свойства и отношения объекта исследования, познание которых необходимо для решения поставленной проблемы.

ПРЕСТИЖ — уважение, которым пользуется кто-либо в обществе, коллективе, группе и т.д.

ПРИЗНАК — характеристика (или свойство) предмета анализа, которая может быть подвергнута наблюдению и измерению.

ПРОБЛЕМНАЯ СИТУАЦИЯ — противоречие, возникающее в социальной реальности, требующее научного осмысления для принятия действенных мер по его разрешению.

ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ — документ, содержащий методологические и методико-технические предпосылки научного поиска ответов на вопрос, поставленный в социологическом исследовании.

РАЙТ — порядковое положение на шкале измерений, которому присвоен конкретный номер.

РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ — свойство выборочной совокупности представлять основные характеристики генеральной совокупности.

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ — научный процесс выработки новых социологических знаний на основе теоретических или эмпирических данных, один из видов познавательной деятельности социолога. Наиболее распространенная классификация исследований: фундаментальные, прикладные, количественные, качественные, уникальные, комплексные.

СТАТУС — правовое, социальное положение субъекта в обществе, общности, социальной группе.

СТРАТА — слой в социальной структуре общества.

ТЕХНИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ — совокупность специальных приемов, конкретных познавательных операций, представляющих тот или иной метод сбора социологической информации. Техника включает в себя и обработку, и анализ информации (например, изучение общественного мнения с помощью анкетного опроса).

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ — конкретный результат, который намерен получить социолог по завершении работы. Задачи исследования — круг проблем, который необходимо проанализировать, чтобы ответить на главный (целевой) вопрос исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Узбекистан. — Т.: Узбекистан, 1992.
2. Конституционный Закон Республики Узбекистан «Об итогах Референдума и основных принципах организации государственной власти». — Т.: Узбекистан, 2002.
3. Конституционный Закон Республики Узбекистан «О Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан». // Народное слово, 27 декабря, 2002 г.
4. Конституционный Закон Республики Узбекистан «О Сенате Олий Мажлиса Республики Узбекистан». // Народное слово, 28 декабря, 2002 г.
5. Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Узбекистан». — Т.: Долоат, 2003.
6. Закон Республики Узбекистан «Об образовании». // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997, №9, ст. 225.
7. Закон Республики Узбекистан «О Национальной программе по подготовке кадров». — Т.: Шарк, 1997.
8. Закон Республики Узбекистан «О наркотических средствах и психотропных веществах». // Народное слово, 16 сентября 1999.
9. Каримов И.А. Узбекистан: свой путь обновления и прогресса. — Т.: Узбекистан, 1992.
10. Каримов И.А. Узбекистан — государство с великим будущим. — Т.: Узбекистан, 1992.
11. Каримов И.А. Не построив новый дом — не разрушай старого. — Т.: Узбекистан, 1993.
12. Каримов И.А. Узбекистан-собственная модель перехода на рыночные отношения. — Т.: Узбекистан, 1993.
13. Каримов И.А. Наша высшая цель — экономическая независимость. — Т.: Узбекистан, 1993.
14. Каримов И.А. Выступление на 48-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. — Т.: Узбекистан, 1993.
15. Каримов И.А. Правовая гарантия нашего великого будущего. — Т.: Узбекистан, 1993.
16. Каримов И.А. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. — Т.: Узбекистан, 1993.
17. Каримов И.А. Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана. — Т.: Узбекистан, 1995.
18. Каримов И.А. От региональной безопасности к безопасности глобальной. — Т.: Узбекистан, 1995.

19. Каримов И.А. Важнейшие задачи углубления демократических реформ на современном этапе. - Т.: Узбекистан, 1996.
20. Каримов И.А. Наша цель: свободная и процветающая Родина. - Т.: Узбекистан, 1996.
21. Каримов И.А. Родина священна для каждого. - Т.: Узбекистан, 1996.
22. Каримов И.А. По пути созидания. - Т.: Узбекистан, 1996.
23. Каримов И.А. Углубление демократических преобразований-основа обновления нашего общества. - Т.: Узбекистан, 1996.
24. Каримов И.А. Обществу демократии - высокую правовую культуру. - Т.: Узбекистан, 1997.
25. Каримов И.А. За безопасность и устойчивое развитие. - Т.: Узбекистан, 1997.
26. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. - Т.: Узбекистан, 1997.
27. Каримов И.А. Мыслить и работать по-новому - требование времени. - Т.: Узбекистан, 1997.
28. Каримов И.А. Гармонично развитое поколение - основа прогресса Узбекистана. - Т.: Шарк, 1997.
29. Каримов И.А. По пути безопасности и стабильности. - Т.: Узбекистан, 1998.
30. Каримов И.А. Без исторической памяти нет будущего. - Т.: Узбекистан, 1998.
31. Каримов И.А. Идеология-это объединяющий флаг нации, общества, государства. Ответы на вопросы главного редактора журнала «Тараққу» - Т.: Узбекистан, 1998.
32. Каримов И.А. На пути духовного подъема. - Т.: Узбекистан, 1998.
33. Каримов И.А. Узбекистан, устремленный в XXI век. - Т.: Узбекистан, 1998.
34. Каримов И.А. Свое будущее мы строим своими руками. - Т.: Узбекистан, 1999.
35. Каримов И.А. Религия в наших сердцах. - Т.: Узбекистан, 1999.
36. Каримов И.А. Мир и стабильность-основа прогресса нашего региона. - Т.: Узбекистан, 1999.
37. Каримов И.А. Свобода Родины - великое счастье. - Т.: Узбекистан, 1999.
38. Каримов И.А. Либерализация экономики и углубление реформ-наша главная задача. - Т.: Узбекистан, 1999.
39. Каримов И.А. Национальная идеология - источник духовно-нравственной силы в строительстве государства и общества. - Т.: Узбекистан, 2000.

40. Каримов И.А. Идеология национальной независимости - убеждение народа и вера в великое будущее. - Т.: Узбекистан, 2000.
41. Каримов И.А. Наша высшая цель - независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. - Т.: Узбекистан, 2000.
42. Каримов И.А. За процветание Родины каждый в ответе. - Т.: Узбекистан, 2001.
43. Каримов И.А. Справедливость - в приоритете закона. - Т.: Узбекистан, 2001.
44. Каримов И.А. Процессы преобразований и обновления не обратимы. // Правда Востока, 5 апреля 2002 г.
45. Каримов И.А. Заботиться о людях, думать о перспективах- долг каждого руководителя. // Правда Востока, 1 июня 2002 г.
46. Каримов И.А. Жить заботами и интересами людей - основной критерий нашей деятельности. // Правда Востока, 19 июля 2002 г.
47. Каримов И.А. Основные направления дальнейшего углубления демократических преобразований и формирования основ гражданского общества в Узбекистане. // Правда Востока, 30 августа 2002 г.
48. Каримов И.А. Избранный нами путь - путь демократического развития и сотрудничества с прогрессивным миром. // Народное слово, 25 апреля 2003 г.
49. Каримов И.А. Наши цели и устремления - едины. // Деловой партнер, 5 мая 2003 г.
50. Каримов М.С. Введение в социологию. - М.: Наука, 1994.
51. Кравченко А.И. Основы социологии. - М., 1998.
52. Радугин А.А., Радугина К.А. Социология. Курс лекций. - М.: Центр, 1999.
53. Социология. Курс лекций. - Ростов-на-Дону. - Феникс, 1999.
54. Хан С., Хан В. Социология. Курс лекций. - Т.: Адолат, 1999.
55. Харчева В. Основы социологии. Учебник. - М.: Логос. Высшая школа, 1999.
56. Андри Линдра. Основы социологии. Учебник для вузов. - М.: NOTA BENE, 2000.
57. Шодиев Н. Национальная идея: как это видится в Узбекистане. // Труд, 23 июня, 2000 г.
58. Шарифходжаев М., Шодиев Н. Не хлебом единым. Об идеологической доктрине Узбекистана. // Труд, 28 октября, 2000 г.
59. Шарифходжаев М., Шодиев Н., Рахимов Ф. Годы, равные векам. // Труд, 21 августа, 2001.
60. Шарифходжаев М. и др. Продолжение следует... // Труд, 20 марта, 2001 г.

61. Шарифходжаев М. и др. Сила - в справедливости. //Труд, 28 сентября, 2001 г.
62. Шарифходжаев М. и др. За мир надо бороться.// Труд, 20 октября, 2001 г.
63. Шарифходжаев М. и др. Идеология объединяющий фланг нации, общества, государства.// Труд, 11 декабря, 2001 г.
64. Шарифходжаев М. Позиция, понятиная всем.// Труд, 29 января, 2002 г.
65. Шарифходжаев М. Императив времени.// Труд, 11 июня, 2002 г.
66. Шарифходжаев М. Формирование открытого гражданского общества в Узбекистане. - Т.: Мир экономики и права, 2002 г.
67. Шарифходжаев М. Приоритет интересов.// Труд, 10 августа, 2002 г.
68. Шарифходжаев М. Годы, равные векам. - Т.: Ташкентский финансовый институт, 2002.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Лекция 1. Предмет, объект, структура, методы и методология социологии. Социология и гуманитарные науки	5
Лекция 2. Возникновение и этапы развития социологии	23
Лекция 3. Общество как динамическая система. Типология обществ	39
Лекция 4. Общественные связи и отношения между индивидами и группами	57
Лекция 5. Политическая и экономическая социология	74
Лекция 6. Социология образования, воспитания и семьи. Социология общественного мнения	95
Лекция 7. Девиантное и делинквентное поведение	111
Лекция 8. Организация и общение прикладных социологических исследований	126
Лекция 9. Социальные технологии	149
Контрольные вопросы	162
Словарь терминов	166
Литература	169