



М.Б. Матназарова

Т.Д. Дильшодбеков

48 СОЦИОЛОГИЯ

Рейтинговых
Ответов



СН0000034465

Министерство Высшего и среднего специального образования
Республики Узбекистан

Ташкентский Государственный Педагогический Университет
им. Низами

М.Б. Матназарова
Т.Д. Дильшодбеков

СОЦИОЛОГИЯ 48 РЕЙТИНГОВЫХ ОТВЕТОВ

СПРАВОЧНИК ДЛЯ БАКАЛАВРОВ

ТАШКЕНТ-2013



Составители: М.Б. Матназарова

Т.Д. Дильшодбеков

Ответственный редактор: кандидат философских наук, доктор
зав. кафедры «Теория и практика построения
демократического общества в Узбекистане»
ТГПУ им. Низами М. М. Каххарова

Рецензенты: кандидат философских наук, профессор
Зарипов М.М
Ст.преп кафедры «Философии» ТГФИ
Султанова А.Р

В справочнике даны методические рекомендации студентам педагогического направления для подготовки и сдачи рейтингового контроля по курсу социология. Рекомендации соответствуют образовательным стандартам по данной дисциплине.

**Рекомендовано к изданию Ученым Советом ТГПУ им. Низами
от «11 апреля» 2013 года протоколом № 9**

Ташкентский государственный педагогический университет имени Низами,
2013 год

1. Социология как наука.

Социология есть наука о социальном (обществе). Этот ее основной смысл выражает и термин "социология" образованный из сочетания латинского слова «*societas*» (общество и греческого «*logos*» (учение)

Важнейшим, ключевым для социологии выступает понятие социального. «Социальное» часто употребляется как синоним понятия «общественное». В этом смысле «социальное», «общественное» противопоставляется «природному». И все, что имеет место в «социуме», «обществе», в этом, предельно широком смысле, будь то экономические, политические, духовные или какие-либо другие процессы и явления, носит «социальный», «общественный» характер.

Однако понятие «социальное» имеет и более узкий смысл. И в этом смысле не все то, что происходит в обществе, т.е. имеет общественный характер, можно отнести к сфере «социального». Дело в том, что само общество внутри себя имеет многообразные качественно различающиеся сферы.

Особенности этих сфер определяются тем, в какой тип связи и взаимодействия, в какие отношения и по поводу чего вступают люди. Если индивиды вступают в отношения друг с другом по поводу средств производства, обмена, распределения и потребления его продуктов, то это производственно-экономические отношения и данную выделенную область мы обозначим как экономическую сферу общества. Если между людьми возникают отношения по поводу власти, государственного устройства, то это политические отношения, и мы говорим о политической сфере общества. Между людьми также существуют отношения по поводу духовного производства и его продуктов. В этом случае мы имеем дело с духовно-идеологическими отношениями, и, соответственно, с духовной сферой жизни общества.

Наряду с выделенными отношениями и соответствующими им сферам есть еще один тип отношений и соответствующая сфера общества, которые имеют непосредственное отношение к предмету социологии.

Таким образом, различные люди, социальные группы и социальные инструменты вступают в особые отношения, в связи и взаимодействия по поводу их положения (статуса) в обществе и подразделениях. Эти отношения мы будем называть социальными отношениями».

Социальные отношения не просто связаны с другими общественными отношениями, они пронизывают эти отношения, составляя как бы их неотъемлемый аспект. Нет «чистой» экономики, «чистой» политики «чистой» духовной жизни. За ними стоят живые социально - ориентированные люди, группы и институты, чья деятельность направлена на сохранение или изменение своего социального положения. Таким образом, любые общественные процессы имеют свое социальное измерение. Эффективности этих процессов в конечном счете определяется их социальной направленностью тем насколько они глубоко и всесторонне отражают и удовлетворяют социальные потребности и интересы различных социальных групп и институтов.

Типы социальных отношений. Социальные отношения могут выделять по различным основаниям

I. По количеству людей, объединенных определенными социальными отношениями, можно выделить социальные отношения на:

- микро-уровне (отношение в семье, в небольших социальных образованиях);
- макро-уровне (отношение между различными социальными группами - религиозными, профессиональными, классовыми и др.- и внутри них на уровне государства);
- мега-уровне (отношения между государствами и группами государств, конфессиями и др. международные отношения).

II. В зависимости от того, какой аспект общественной жизни затрагивают те или иные социальные отношения, они подразделяются на

- социально-классовые;
- социально-возрастные;
- социально-половые;

- социально-религиозные;
- социально-этнические;
- социально-профессиональные и др. отношения.

Ш. В зависимости от того, какой тип общества и какая историческая эпоха подлежит рассмотрению можно выделить социальные отношения:

- общества на заре человеческой истории, основанный на равенстве и примитивной демократии;
- общества, разделенного на различные классы, основанного на эксплуатации человека человеком.
- аграрного общества;
- индустриального общества;
- информационного общества и т.д.
- западного типа общества;
- восточного типа общества, а также другие типы отношений.

Стрежем, ядром сущностью социальных отношений являются отношения равенства и неравенства людей и групп в общественной жизни. Социальное неравенство исторически возникло в связи с общественным разделением труда. Уже на самых ранних этапах истории человеческого общества мы обнаруживаем дифференциацию общественных функций и социальных ролей, отношения превосходства и подчинения.

2. Объект, предмет и структура социологии.

Объектом социологического познания является общество, но выделение понятия «общество» в качестве исходного для уяснения предмета социологии недостаточно. Общество может быть объектом всех гуманитарных наук. Сущностная сторона в обосновании научного статуса социологии (равно как и любой другой науки) лежит в различии ее объекта и предмета.

Объект познания - это все то, на что направлена деятельности исследователя, что противостоит ему в качестве объективной реальности. Любое явление, процесс или отношение объективной реальности могут быть объектом

исследования самых различных наук. Когда же речь идет о предмете исследования конкретной науки, то та или иная часть объективной реальности (город, деревня, человек, культура и т.д.) берется не целиком, а лишь той ее стороной, которая определяется спецификой данной науки. Остальные стороны конкретной части объективной реальности в этом случае рассматриваются как второстепенные или как условие существования данного объекта (например, социальный контекст экономики).

При определении предмета социологии необходимо выделить ту группу явлений, которая отличается от всех других общественным феноменом и составляет специфическую область исследования социологии в отличие от других наук. Специфической областью изучения социологии является социальная сфера общества, так как вкратце социологию можно определить как науку о социальном.

Понимание предмета социологии на протяжении всей истории существования этой науки менялось. Основоположник социологии французский мыслитель О. Конт считал, что социология - эта позитивная наука об обществе. Выдающийся французский социолог Э. Дюркгейм называл предметом социологии социальные факты. При этом социальное, по Дюркгейму, означает коллективное. Поэтому предметом социологии, по его мнению, является коллективное во всех его проявлениях. С точки зрения немецкого социолога М. Вебера, социология - эта наука о социальном поведении, которое она стремится понять и истолковать. Социальное поведение, по М. Веберу, - это отношение человека, иначе говоря, внутренне или внешне проявляемая позиция, ориентированная на поступок или воздержание от него. Это отношение является поведением, когда субъект связывает его с определенным смыслом. Поведение считается социальным, когда по смыслу, который ему придает субъект, оно соотносено с поведением других индивидов.

Да, социология ставит целью дать ответы именно на жизненные вопросы людей. Ведь в современных условиях многие люди испытывают чувство страха. Они боятся возможности ядерной войны, перспективы безработицы, хрупкости

человеческих отношений. И что делает их страх особенно ужасным - это то, что они ничего об этом не знают. Социология и ставит целью: помочь людям разобраться самим в сложных проблемах жизни. Ведь социология - это понимание общества. Люди, создающие общество, в котором живут несомненно, имеют возможность изменить его, преобразовать, но прежде познав. И здесь - то на помощь приходит наука социология.

Социология - эта наука, изучающая становление функционирования и развитие социальных систем; их структуру компоненты (социальные общности, социальные организации и институты), а также как складываются между ними отношения по поводу их положения (статуса) в обществе, удовлетворения их потребностей и интересов.

Основные проблемы социологии вытекают из ее предметной области. Центральная проблема социологии - комплекс вопросов, относящихся к изучению социальных систем. Это, прежде всего исследование:

- становление и развитие социальных систем;
- строение компонентов социальных систем (социальных общностей и групп, социальных организаций, социальных институтов);
- структуры социальных систем (способа взаимосвязи и взаимодействия их компонентов) и ее роли в сохранении и упорядочении устойчивости социального целого;
- условий и механизма воспроизводства социальных систем, их структур и компонентов.

Как и многие другие науки, социология развивалась в двух основных направлениях: фундаментальном и прикладном. Первое направление включает в себя проблемы социально-философского осмысления наиболее общих вопросов развития и функционирования общества и места в нем человеческой личности, гносеологические проблемные вопросы социологии, проблемы построения структур социальной ассоциаций, построение математических моделей социальной общностей и процессов и т.д. Концепции, выдвигаемые социологией на фундаментальном уровне, отличаются высокой степенью

абстракции, при этом как правило, не выделяются для изучения такие конкретные социальные единицы, как социальная группа или социальный процесс. Такой уровень социального знания принято называть общесоциологическим, а теории, возникшие на этом уровне, - общесоциологическими.

3. Функции социологии.

Социология как самостоятельная отрасль знаний реализует все присущие общественной науке функции: теоретико-познавательную, критическую, описательную, прогностическую, преобразовательную, информационную, мировоззренческую. Вообще функции гуманитарных наук принято делить на две группы: гносеологические, то есть познавательные и собственно социальные. Гносеологические функции социологии проявляются в наиболее полном и конкретном познании тех или иных сторон социальной жизни. Социальные функции раскрывают пути и способы их оптимизации. Существуют и действуют функции только во взаимосвязи и взаимодействии.

Описательная функция социологии - это систематизация, описание исследований в виде аналитических записок, различного рода научных статей, отчетов, книг и т.п. В них имеются попытки воссоздать идеальную картину социального объекта, его действие, взаимосвязи. При исследовании социального объекта требуется высокая нравственная чистота и порядочность ученого, потому что на основе данных, фактов и документов делаются практические выводы и принимаются управленческие решения. Эти материалы есть точка отсчета, источник сравнения для будущих поколений человечества.

Одной из важнейших функций социологии является познавательная. Социология на всех уровнях и во всех своих структурных элементах обеспечивает, прежде всего, прирост нового знания о различных сферах социальной жизни, раскрывает закономерности и перспективы социального развития общества. Этому служат как фундаментальные теоретические изыскания, вырабатывающие методологические принципы познания

социальных процессов и обобщающих значительный фактический материал, так и непосредственно эмпирические исследования, поставляющей это науке богатый фактический материал. конкретную информацию о тех или иных областях общественной жизни.

Познавательная функция социологии находит продолжение в прогнозах и преобразовательной функции. Практическая направленность социологии выражается и в том, что она способна выработать научное обоснование прогнозы о тенденциях развития социальных процессов в будущем.

Прогностическая функция социологии - эта выдача социальных прогнозов. Обычно социологические исследования завершаются образованием краткосрочного или долгосрочного прогноза изучаемого объекта. Краткосрочный прогноз опирается на вскрытую тенденцию развития социального явления, а также на зафиксированную закономерность в открытии фактора, который решающе воздействует на прогнозируемый объект. Открытие такого фактора - сложный вид научного исследования. Поэтому в социологической практике чаще всего используются краткосрочные прогнозы. Когда же социолог изучает реальную проблему и стремится выявить оптимальные пути ее решения, показать перспективу и конечный результат, который за ней стоит, так или иначе прогнозирует ход развития социального процесса.

Особенно важно иметь такой прогноз в переходный период развития общества. В этом плане социология способна:

1. Определить, каков диапазон возможностей, вероятностей, открывающихся перед участниками события на данном историческом этапе;
2. Представить альтернативные сценарии будущих процессов, связанных с каждой из выработанных решений;
3. Рассчитать вероятность потери по каждому из альтернативных вариантов, включая побочные эффекты, а также долговременные последствия.

Мировоззренческая функция социологии вытекает из того, что она объективно участвует в социально-политической жизни общества и своими

исследованиями содействует прогрессу общества. Мировоззренческая функция социологии выражается в использовании действительно корректных выверенных количественных данных, фактов, которые только способны в чем-либо убедить современного человека.

Социология, несмотря на многие установки ученых-социологов, выполняла и продолжает выполнять идеологическую функцию. Результаты исследований могут использоваться в интересах каких-либо социальных групп для достижения ими определенных социологических целей. Социологическое знание за частую служит средством манипулирования поведением людей, формирование определенных стереотипов поведения, создания системы ценностных и социальных предпочтений и т.д. Но социология может служить и улучшению взаимопонимания между людьми, формированию у них чувства близости, что в конце концов способствует совершенствованию общественных отношений. В этом случае говорят о гуманистической функции социологии.

4. Социология и другие науки об обществе.

Социология тесно взаимосвязана с другими общественными науками, имея при этом свою предметную область и методы исследования.

Как соотносится социология с другими, родственными ей науками? Место социологии в системе общественных и гуманитарных наук определяется, прежде всего, тем, что социология есть наука об обществе, а следовательно, включает общую социологическую теорию, которая может служить теорией и методологией всех других общественных и гуманитарных наук. Методика и техника изучения человека и его деятельности, методы социального измерения, разрабатываемые социологией, используются всеми другими гуманитарными науками. Кроме того, в современных условиях сложилась система исследований, проводимых на стыке социологии и других отраслей знаний. Их принято называть социальными. Социология как система знаний не может развиваться и выполнять свои функции, не взаимодействуя с другими науками.

Взаимосвязь социологии и социальной философии состоит в том, что любые социологические теории зиждется на определенных философских идеях и конструкциях. С другой стороны многочисленные социологические исследования, особенно в области конкретных социологических процессов, стали той эмпирической базой, которая существенно влияет на формирование философских обобщений. Социология тесно связана с философией. Философия изучает такие понятия как материя и сознание, социология - социальную структуру, социальные институты, культуру, социальную организацию общества и т.п. Если же философия изучает сущность человека, личности, то социология - личность как социальный тип. Если же философия изучает социальные отношения в их сущностной сути, то социология - социальные взаимодействие и социальные взаимосвязи. Конечно же, социология осуществляет задачу, непосильную общей философии - непосредственно перерабатывает конкретные данные общественной жизни. Человечество должно осознать тревожную ситуацию через современные формы философского мышления, духовной культуры в целом овладеть наукой разумного управления и регулирования социальными процессами в современном мире.

Социология и история. Изучая закономерности развития социальных систем и отношения различных социальных групп и институтов по поводу их положения в обществе, социология не может не обращаться к исторической динамике развития изучаемых явлений. История не просто дает возможность ретроспективного взгляда на развитие социальных процессов и явлений. Вне исторического контекста вообще невозможен полноценный научный анализ социальных процессов и явлений как в прошлом, так и в настоящем. И история, и социология имеют объектом изучения общество. История, как и социология, сталкивается с двумя основными проблемами, во-первых, с наличием определенных социальных закономерностей, и во-вторых, с существованием индивидуальных, неповторимых явлений и процессов, которые оказывают влияние на зигзаги в развитии общества.

Социология и экономические дисциплины. Экономические отношения являются основой социальных отношений, условием всей жизнедеятельности общества. Экономический фундамент различных общественных систем как бы создает вектор направленности развития социальных процессов. С другой стороны, экономисты широко используют данные социологических исследований. Выявляя социальные потребности и интересы различных групп, и социальные ориентации, социология существенно влияет на формирование экономической политики государства, оценивая ее с точки зрения критериев социального процесса.

Основная форма деятельности общества - это материальное производство и экономическая деятельность. Изменения в средствах производства, изменение роли и места человека в производственном процессе - все это оказывает огромное влияние на эволюцию социальной деятельности людей. Именно поэтому-то социология не может не взаимодействовать с экономической теорией. Сама же трудовая деятельность человека меняется с учетом развития самого человека как социального существа. А это исследует уже социология.

Социология и права. С одной стороны, опираясь на нормативную базу законодательства, социология не просто описывает поведение и отношения людей и институтов. Эта база позволяет показать, в какой мере они соответствуют существующей юридической норме. С другой стороны, социологические исследования влияют как на исследования в области юриспруденции, так и на изменения в области самого законодательства. Действующее законодательство не всегда может адекватно отражать динамику развития общественных процессов. Социологические исследования, показывая доминирующие тенденции в общественном мнении, раскрывая объективные причины массового девиантного поведения людей от существующих юридических норм, служат важнейшим инструментом, влияющим на изменение этих норм, приведение их в соответствие с существующими реалиями.

Социология и политология. В силу того, что политика непосредственно связана с социальными отношениями и социальным настроением, социологические и политологические исследования тесно переплетаются.

Социология изучает гражданское общество, политология - политическую жизнь общества, политические отношения. Взаимодействие двух наук - социологии и политологии породило новую отрасль науки - политическую социологию. Связь социологии и политологии определяется, во-первых, тем, что выявить закономерности политической жизни можно, только учитывая особенности общества в целом как социальной системы, во-вторых, общество нельзя понять и изменить без того влияния, которое оказывают на него политические структуры и различные политические режимы.

Социология и этика. Социальные действия масс и личностей оцениваются обществом не только с позиции правовых, но и нравственных норм. В свою очередь социологические исследования показывают как изменяющиеся положение различных социальных групп и институтов формирует новые ценностные ориентации.

Социология и психология. Психология различных социальных групп во многом определяется их статусом в обществе. Поэтому понимание психологических особенностей этих групп предполагает изучение их положения в социальной системе.

5. Зарождение и развитие учения об обществе.

Социальные знание в Античности.

Расширить и углубить представление о социологии как науке помогает изучение истории её становления и развития. Развитие учения об общественной жизни мы находим уже в античной философии 4 века до н. эры в работах Платона «Законы», о «Государстве», в «Политике», Аристотеля и др. Ещё активнее эта проблематика разрабатывается в Новое время в работах Макиавелли, Руссо, Гоббса и др. Можно ли считать, что тогда уже

существовала социология как самостоятельная наука. Вероятно, нет. Здесь более уместно говорить о социальной философии как предшественнице социологии.

Античная мысль дала новый толчок исследования социальной сферы, заложила ещё ряд элементов в фундамент основ социологии. Впервые античные философы обратились к проблеме место человека в обществе. Авторы античных произведений поставили учение о человеке и обществе на теоретическую основу. Это нашло выражение в образцах логика - понятийного анализа (Платон), эмпирико-научного (Аристотель) и историк - политического (Полибий) исследования социальных проблем современного им мира.

Описывая различные варианты государственности, Платон дает глубокий анализ социальным проблемам и причинам, которые их порождают, чем закладывает основы функционального анализа.

Глубокое знание социальной жизни и личный опыт позволяли Платону утверждать, что идеал общества недостижим, так как борьба между народами и конфликты — вечное зло, стимулирует несовершенство общественных отношений.

Не случайно идеальному типу общества Платон противопоставляет отрицательный тип общественного устройства, в котором основным двигателем поведения людей становятся материальные заботы и стимулы. Его основной вывод: все современные государства принадлежат к этому отрицательному типу общественного устройства. "Каково бы ни было государство, в нем всегда есть два государства, враждебные друг другу: одно — государство богатых, другое — бедных". Эти идеи Платона можно рассматривать как основания зарождения классовой теории построения государства и, соответственно, общественных отношений, заимствованной затем марксистами.

Платон — один из первых ученых, который анализирует социальную структуру общества, разделяя ее на три сословия. Первое — философы, или правители; второе — стражи (воины); третье — земледельцы и

ремесленники. Такая социальная структура общества теоретически обосновывала аристократическую форму рабовладельческого государства. Наряду с идеальным типом государства Платон выделял четыре формы власти: тимократию, олигархию, демократию и тиранию. Тимократия не отвечает требованиям идеального государства, но к нему приближается.

Многообразие и глубина социально-философских и социологических воззрений Платона до сих пор вызывают научный интерес различных исследователей.

Как и Платон, Аристотель описал социальную структуру общества, в которой он выделил три класса граждан: очень зажиточных, крайне неимущих и стоящих в середине между теми и другими. Такой стратифицированный взгляд на общество является сегодня основной концепцией ряда западных стран. Государственные формы правления Аристотель делил на "нормальные" (монархия, аристократия и полития) и "ненормальные" (тирания, олигархия, демократия). Наилучшей формой государственного устройства он считал политию. Анализируя борьбу классов, Аристотель занимает позицию, поддерживающую интересы рабовладельцев. Однако он выступает против расхищения имущества государства олигархическим меньшинством, состоящим из богатых.

Можно сказать, что именно Аристотель подвел теоретические итоги развития социологической мысли прошлых исторических эпох, особенно анализом проблем структурной и политической социологии, институциональных отношений.

6. Социальное знание в Новое время.

Эпоху Возрождения по праву можно считать новым этапом в развитии социальной мысли. В этот период появляются направленные на изучение различных сторон общества новые изыскания, которые, безусловно, можно отнести к области социологии. Эразм Роттердамский, Томас Мор, Никкола Макиавелли, Мишель Монтень вот далеко не полный перечень великих

средневековых учёных, поднимавших проблемы человеческих отношений в обществе. В результате стало складываться модель общества, напоминавшего общину, где порядок и моральные устои регулировались волей Бога и традициями. Человек в такой системе мироздания играл весьма незначительную роль.

Позднее деятели эпохи просвещения в корне изменили взгляд на общество и на место в нём человека. Клод Адриан Гельвецкий, Дени Дидро, Жан Жак Руссо, Вольтер начинают анализировать структуру общества, выявлять роль религии в социальных процессах, определять истоки развития неравенства, появление неоднородности общества. Создавая механическую, рациональную модель общества, они рассматривают отдельного человека как независимый субъект, поведение которого зависит в основном от его собственных волевых усилий.

В этот период итальянский философ Джамбаттиста Веко (1668-1744) попытался создать основу новой науки об обществе, разработать схему «движения наций». Эта попытка осталась тогда единственной. В основном все в данной области характеризовались отрывочностью, не систематичностью, поэтому нельзя сказать, что социология как наука возникла в то время. Анализ общества, поведения человека в группе, вопросов неоднородности и неравенство не привлекал достаточного внимания исследователей, и достижения в области изучения общественных явления были незначительными по сравнению с успехами в других областях научной деятельности.

Причины наблюдаемого отставания в изучение общественных явлений:

1. Долгое время считалось, что каждый человек, наделенный сознанием, обладает абсолютной свободой в выборе линии поведения профессии общества. Эта свобода ограничивается лишь божественным проведением. Человек свободен как птица, а разве есть возможность научного изучения траектории и направления ее полета.
2. Французские просветители были убеждены в том, что человек обладает разумом и способностью к обучению. Из этого следовало, что самое главное

научить людей воспринимать милосердие, культуру, справедливость, дать им наилучшую модель устройства общества. Люди, освоившие высшие ценности культуры, осознают выгоды и необходимость наилучшей модели, а потому могут устроить свою жизнь в соответствии с ней и установить наилучший социальный порядок и благоденствия

Такие взгляды на общество и человека господствовали в научном мире довольно долго, до тех пор, пока усложнения человеческих отношений, создания сложных организаций, развития различных сфер человеческой жизни не привели к необходимости практического решения проблем взаимоотношений между людьми и социальными общностями, создания действующих организаций, решения возникающих социальных конфликтов и др.

7. Социальные условия возникновения социологии.

Социология возникает в конце 30-х-начале 40-х-годов 19 века. К. Маркс и Ф. Энгельс, следуя рационалистической традиции, сформулированной в немецкой классической философии, и опираясь на свой опыт участия в революционном движении, предложили решить эту проблему на основе концепции научного социализма, сердцевиной которого является теория социалистической революции. О.Конт и другие отцы- основатели – Г.Спенсер, Э.Дюркгейм и М.Вебер - предложили реформистский путь развития общества. Основоположники социологии были сторонниками стабильного порядка. В условиях революционного подъёма они думали не над тем, как разжечь пожар гражданской войны, а, наоборот, как преодолеть кризис в Европе, установить согласие и солидарность между различными социальными группами. Социология как раз и рассматривалась ими в качестве инструмента познания общества и выработки рекомендаций по его реформированию. Методической же основой реформизма, с их точки зрения является «позитивный метод».

Этими различными идеологическими установками было продиктовано и различие в истолковании технологических научных открытий, которые были

средневековых учёных, поднимавших проблемы человеческих отношений в обществе. В результате стало складываться модель общества, напоминавшего общину, где порядок и моральные устои регулировались волей Бога и традициями. Человек в такой системе мироздания играл весьма незначительную роль.

Позднее деятели эпохи просвещения в корне изменили взгляд на общество и на место в нём человека. Клод Адриан Гельвецкий, Дени Дидро, Жан Жак Руссо, Вольтер начинают анализировать структуру общества, выявлять роль религии в социальных процессах, определять истоки развития неравенства, появление неоднородности общества. Создавая механическую, рациональную модель общества, они рассматривают отдельного человека как независимый субъект, поведение которого зависит в основном от его собственных волевых усилий.

В этот период итальянский философ Джамбаттиста Векко (1668-1744) попытался создать основу новой науки об обществе, разработать схему «движения наций». Эта попытка осталась тогда единственной. В основном все в данной области характеризовались отрывочностью, не систематичностью, поэтому нельзя сказать, что социология как наука возникла в то время. Анализ общества, поведения человека в группе, вопросов неоднородности и неравенства не привлекал достаточного внимания исследователей, и достижения в области изучения общественных явлений были незначительными по сравнению с успехами в других областях научной деятельности.

Причины наблюдаемого отставания в изучение общественных явлений:

1. Долгое время считалось, что каждый человек, наделенный сознанием, обладает абсолютной свободой в выборе линии поведения профессии общества. Эта свобода ограничивается лишь божественным провидением. Человек свободен как птица, а разве есть возможность научного изучения траектории и направления ее полета.

2. Французские просветители были убеждены в том, что человек обладает разумом и способностью к обучению. Из этого следовало, что самое главное

научить людей воспринимать милосердие, культуру, справедливость, дать им наилучшую модель устройства общества. Люди, освоившие высшие ценности культуры, осознают выгоды и необходимость наилучшей моделей, а потому могут устроить свою жизнь в соответствие с ней и установить наилучший социальный порядок и благоденствия

Такие взгляды на общество и человека господствовали в научном мире довольно долго, до тех пор, пока усложнения человеческих отношений, создания сложных организаций, развития различных сфер человеческой жизни не привели к необходимости практического решения проблем взаимоотношений между людьми и социальными общностями, создания действующих организаций, решения возникающих социальных конфликтов и др.

7. Социальные условия возникновения социологии.

Социология возникает в конце 30-х-начале 40-х-годов 19 века. К. Маркс и Ф. Энгельс, следуя рационалистической традиции, сформулированной в немецкой классической философии, и опираясь на свой опыт участия в революционном движении, предложили решить эту проблему на основе концепции научного социализма, сердцевиной которого является теория социалистической революции. О.Конт и другие отцы- основатели – Г.Спенсер, Э.Дюркгейм и М.Вебер - предложили реформистский путь развития общества. Основоположники социологии были сторонниками стабильного порядка. В условиях революционного подъёма они думали не над тем, как разжечь пожар гражданской войны, а, наоборот, как преодолеть кризис в Европе, установить согласие и солидарность между различными социальными группами. Социология как раз и рассматривалась ими в качестве инструмента познания общества и выработки рекомендаций по его реформированию. Методической же основой реформизма, с их точки зрения является «позитивный метод».

Этими различными идеологическими установками было продиктовано и различие в истолковании технологических научных открытий, которые были

сделаны в 30-х-40-х годах 19 века. В это время на первый план развития науки выходят химия и биология. Наиболее значительными открытиями того времени являются открытие клетки немецким учёным Шлейденом и Шванном (1838-1839), на основе которого была создана клеточная теория строения живого вещества, и создание Ч Дарвином теории эволюции видов. Для Маркса и Энгельса эти теории послужили естественно-научными предпосылками создания диалектического материализма. Для Конта, Спенсера и Дюркгейма эти открытия послужили основой для создания учения об обществе, основанного на принципах биологии – «органической теории развития общества».

Пока речь шла в основном о социологических условиях и естественно-научных предпосылках возникновения теоретической социологии. Однако задолго до этого в Европе закладывались основы эмпирической базы социологии и её методов познания. Методология и методика конкретно-социологических исследований разрабатывались главным образом естествоиспытателями. Уже в 17-18 веках Д. Граунт и Э. Галлей вырабатывали методы количественного исследования социальных процессов. В частности, Д. Граунт применил их в 1662 году к анализу уровня смертности. А работы известного физика и математика Лапласа «Философские очерки о вероятности» построена на количественном описании динамики народонаселения.

Особенно активно эмпирические социальные исследования в Европе начали развиваться в начале 19 века под влиянием определённых социальных процессов. Интенсивное развитие капитализма в начале 19 века вело к быстрому росту городов-урбанизации жизни населения. Следствием этого была резкая социальная дифференциация населения, рост числа бедных, увеличение преступности, нарастание социальной нестабильности.

8. Позитивистская социология О.Конта

Для ответа на вопрос о времени появления социологии мы должны опираться на критерии, выдвигаемые науковедением. А оно утверждает, что решение этого вопроса, прежде всего, необходимо иметь в виду, с какого времени социология в качестве отдельной специальной науке начало признаваться научным сообществом. История свидетельствует, что произошло в 40-х годах 19 века после опубликования О.Контом (1798-1857) 3-го тома его важнейшей работы «Курс позитивной философии» в 1839 годах, где он впервые использовал термин «социология» и выдвинул задачу изучения общества на научной основе. Именно эта претензия – поставить учение об обществе на научную основу – и явилась тем отправным фактом, который привел к формированию и развитию социологии.

Предшествующий этап развития мировой философской и социологической мысли во многом подготовил и теоретически, и методологически новое научное направление, сосредоточенное на характере взаимодействий человека и общества, то есть на социальных отношениях. Потребность в таком научном направлении была актуальна и для социальной практики. Ответом на эти социальные запросы и послужили работы Огюста Конта.

Интерес к социальному прогрессу побудил Конта заняться социальной теорией, провести четкое различие между социальной философией и самостоятельной областью исследования социальных явлений, которую он назвал социальной физикой или социологией (хотя она иногда называлась политикой в очень широкой трактовке этого понятия).

При изучении социальной сферы, утверждал О.Конт, необходимо не полагаться на догадки, а опираться на наблюдение, социальный эксперимент, сравнительные методы. При этом течение социальных явлений не может быть абсолютным, а остается относительным, в зависимости от нашей организации и нашего положения в ней.

С точки зрения О. Конта, наука социология должна отвечать не только на вопрос, что существует, но и на вопрос, как происходят явления, уметь предвидеть и решать возникающие проблемы. Для этого необходимо не обобщать данные опыта, лишь описывая их, свести явления к наименьшему числу внешних связей по их последовательности и сходству.

Как же конкретно обосновывает О.Конт необходимость и возможность появления этой новой науки? В системе О.Конта это обоснование осуществляется на основе сформулированного им закона о трёх последовательных стадиях интеллектуального развития человека: теологической, метафизической и позитивной.

Другой важный вывод, приведший О. Конта к необходимости формирования науки об обществе, связан с открытием им закона разделения и кооперации труда. Эти факторы имеют огромное позитивное значение в истории общества. Благодаря им появляются социальные и профессиональные группы, растёт разнообразие в обществе и повышается материальное благосостояние людей. Но эти же факторы ведут к разрушению фундамента общества, поскольку они нацелены на концентрацию богатства и эксплуатацию людей, на однобокую профессиональную, уродующую личность. Социальные чувства объединяют только лица одинаковой профессии, заставляя враждебно относиться к другим. Возникают корпорации и внутрикорпоративная эгоистическая мораль, которые при известном попустительстве способны разрушить основу общества – чувство солидарности и согласия между людьми. Способствовать установлению солидарности, и согласия призвана, по мнению О. Конта, социология.

О. Конт, в соответствие со своими представлениями о развитии, делая социологию на две части: социальную статику и социальную динамику. Социальная статика изучает условия и законы функционирования общественной системы. В этом разделе контовской социологии рассматриваются основные общественные институты: семья, государство, религия с точки зрения их общественных функций, их роли в установление

согласия и солидарности. В социальной динамике О.Конт развивает теорию общественного прогресса, решающим фактором которого выступает духовное умственное развитие человечество.

9. Классический этап в развитии социологии. Социолог-позитивист

Герберт Спенсер

Многие идеи О.Конта воспринял и развил английский мыслитель **Герберт Спенсер** (1820-1903). Он создал ряд фундаментальных трудов по философии, социологии, психологии и др. наукам. Г. Спенсер является основателем органической школы в социологии («научные, политические и философские опыты»). Суть органической теории общества заключается в том, что оно рассматривается как единая система взаимодействия природных, прежде всего биологических, и социальных факторов. Согласно этой теории, все стороны общественной жизни ограниченно связаны между собой и не могут функционировать вне данной связи. Только в рамках целостного природного социально – природного организма проявляются подлинное значение любого социального значения любого социального института и социальная роль каждого субъекта.

Спенсер выделяет три фазы «большой эволюции»: неорганическую, органическую, и надорганическую, которые плавно переходят друг в друга. Социальная эволюция- часть надорганической эволюции, которая подразумевает взаимодействие многих особей, скоординированную коллективную деятельность, но своими последствиями превышающую возможности любых индивидуальных действий. Поначалу социальное вырастает из простого сложения индивидуальных усилий, но потом, по мере роста размеров сложности обществ, приобретает собственный характер. Спенсер оказался важным предшественником структурного-функционализма и системного анализа, занявших первостепенное место в современной социологии.

10. Классический этап в развитии социологии. Эмиль Дюркгейм.

К наиболее значительным представителям социологического позитивизма к 19 - началу 20 века относится франц. Социолог **Эмиль Дюркгейм** (1858-1917). Социология, по мнению Дюркгейма, основывается на познании социальных фактов. Социальный факт специфичен. Он порождён объединёнными действиями индивидов, но качественно отличается по своей природе оттого, что происходит на уровне индивидуальных сознаний потому, что у него другое основание, другой субстрат – коллективное сознание. Для того чтобы возник социальный факт, указывает Дюркгейм, необходимо, чтобы, по крайней мере, несколько индивидов объединили свои действия и чтобы эта комбинация, породила какой – то новый результат. А поскольку этот синтез вне сознания действующих индивидов, то он неизменно имеет следствием закрепление, установление вне индивидуального сознания каких – либо образцов поведения, способов действий, ценностей и т.д., которые существуют объективно. Признание объективной реальности социальных фактов является центральным пунктом социального метода.

Каждое общество имеет свою систему, соответствующую его структуре. Обнаружить и продемонстрировать ее – это задача «науки морали». Представление о том, как Дюркгейм понимал связь между общественными структурами и соответствующими им системами оценок, дает его раннее произведение «О разделении общественного труда» (1893).

С помощью сравнительного метода Дюркгейм пытался проанализировать отражение определенных социальных фактов на всех социальных типах, которые находятся на одинаковой стадии развития. Согласно Дюркгейму, социологическое объяснение складывается из анализа фактов и функции, причем причинами всегда являются социальные факты, а не индивидуальные явления. Если бы за исходный пункт принимались индивидуальные явления, то социологии неизбежно угрожала бы опасность стать просто довеском к психологии личности. Таким образом, социальные факты являются причинными фактами, нахождение которых позволяет объяснить определенные

обстоятельства воздействием этих причин. Однако в то же время социальные факты всегда функциональны, т.е. полезны для коллектива, для целого, для общества, пока они носят принудительный характер. Их функциональность, относится к целому, потому независима от их вклада в определенные ясные специфические политические, экономические или религиозные цели.

11. Классический этап в развитии социологии. Макс Вебер

Выдающуюся роль в развитии социологии в конце прошлого и начале нынешнего века сыграл немецкий мыслитель Макс Вебер (1864 – 1920). В настоящее время социология Макса Вебера переживает рассвет. Вновь осмысливаются и переосмысливаются многие стороны его философско-социологических взглядов. С точки зрения М.Вебера, социология должна изучать, прежде всего, поведение и социальную деятельность человека или группы людей. Однако не всякие их поведения и деятельность являются предметом изучения социологии, а только такие, которые, во-первых, осмыслены или с точки зрения целей и средств их достижений, во-вторых, ориентированны на других субъектов, т.е. учитывают влияние на них свои действий на их ответную реакцию на это. Социальные действия составляют, по Веберу, систему их сознательного осмысленного взаимодействия. В этом качестве они образуют предмет внимания так называемой понимающей социологии. Известность Веберу принесла работа «Протестантская этика и дух капитализма». Важным вкладом Вебера в социологии было введение понятия «идеальный тип». «Идеальный тип» представляет собой искусственно, логически сконструированное понятие, позволяющее выделить основные черты исследуемого социального феномена (например, идеально типическое военное сражение должно включать в себя все основные компоненты, присущие реальному сражению, и т.д.)

Современная американская социология сформировалась в значительной степени благодаря развитию веберовской концепции свободы от ценностных суждений. Основа социологической теории Вебера - концепция социального

действия. Он отличал действия от чисто реактивного поведения. Его интересовало действие, включающее мыслительные процессы и осуществляющее посредничество между стимулом и реакцией: действие имеет место в том случае, когда индивиды субъективно осмысливают свои поступки.

Социология по Веберу, является «понимающей» поскольку изучает поведение личности, вкладывающий в свои действия определенный смысл. Действия человека обретают характер социального действия, если в нем присутствует два момента: субъективная мотивация индивида и ориентация на другого.

Именно пристальный интерес к анализу этих данных помог Веберу определить свою основную задачу - сочетать общее и специфическое, выработать методологию и понятийный аппарат, с помощью которого можно было бы упорядочить хаотический разброс социальных фактов.

12. Вклад мыслителей Средней Азии в развитие социологической мысли.

В священной книги Авесте отражаются представления народов Центральной Азии середины и второй половины 1-го тысячелетия до н.э. об окружающем мире, и морально-этических взглядах.

В древнейших слоях Авесты прослеживаются идеи демократизма и защиты интересов крестьянских общин, характерные для доклассового общества.

После Заратустры, в поздних частях Авесты преобладают идеи компромисса, исчезает первоначальный демократизм, превозносятся богатство и власть, что свидетельствует об эволюции зороастризма в интересах зародившегося господствующего класса рабовладельцев, а затем и феодалов.

В зороастризме получила отражение довольно разработанная система правовой и нравственной жизни общества того времени. В кодексе зороастризма благочестие, трудолюбие, справедливость, бескорыстие в

мыслях, словах и делах выдвигаются в качестве основных норм высокой морали.

Фараби одним из первых средневековых мыслителей разработал учение об особенностях и структуре общественной жизни. Его заслуга общепризнанна в мировой научной литературе. В своих работах Фараби осветил значительный круг вопросов: 1. Предмет и задачи наук об общественной жизни. 2. Происхождение, состав и виды общественных объединений, форма человеческого общества и критика неправильных, с точки зрения Фараби, теорий по этим вопросам. 3. Город-государство, особенности и жизнь государственного объединения, функции государства и формы его управления. 4. Место и обязанности человека в обществе, вопросы интеллектуального, нравственного воспитания. 5. Задачи и конечная цель государственного объединения, пути и способы достижения всеобщего счастья.

Касаясь проблемы происхождения общества, Фараби отвергает утверждение об объединении людей в общество в результате войн и насилия. Общество возникает в результате стремления людей удовлетворить свои потребности; оно необходимо для существования людей и их совершенства.

Общество состоит из народов, которые отличаются друг от друга своими привычками, нравами, характером и языком. Своеобразие нравов и характерных черт различных народов Фараби объясняет особенностями географических условий, в которых живет тот или иной народ.

Фараби разделяет города-государства на добродетельные идеальные и невежественные. Идеальный — это тот город, который существует на основе взаимопомощи жителей.

Фараби указывает на три формы правления: единовластие, правление небольшой группы людей, правление наиболее достойной личности, избранной народом. При этом решающими для Фараби являются не сами формы правления, а его разумность.

В обществах, достигших наивысшего совершенства, существует возможность свободного выбора профессии. Здесь царят подлинная свобода и равноправие, отсутствует единоличная власть. Жители этих городов избирают себе главу, которого они могут в любой момент лишить власти. Главы этих городов в своей деятельности исходят из принципа справедливости, равноправия и всеобщего блага.

В своих социально-политических воззрениях Ибн Сина примыкал к идеям Фараби и был сторонником идеального общества, во главе которого должен стоять просвещенный, справедливый монарх.

Условием существования людей в обществе является их сотрудничество, а для этого необходимы одинаковые для всех членов общества разумный закон и правосудие.

Все члены общества должны быть заняты общественно-полезным трудом. По выполняемым функциям Ибн Сина делит их на три группы, администраторы, производители и воины.

Ибн Сина считал различие в социальном положении людей естественным. "Если все люди стали бы царями, то все они пропали бы, и если бы люди превратились в подневольных работников и подчиненных и среди них не было бы государей и султанов, то все они не смогли бы существовать и погибли, а также если бы все были равны и одинаковы по имуществу и богатству, то одна часть людей перестала бы работать для другой и прекратилась бы помощь друг другу. Если же все люди были бы бедными и нуждающимися, то они бы вымерли".

Значит, различие по имущественному положению и по занимаемой должности неизбежно. "В процессах обмена и взаимозависимости, устанавливающихся между людьми, каждый избавляет другого от какой-либо заботы, тогда как если бы каждый все выполнял сам, на его плечи ложилась бы слишком тяжелая и едва ли посильная ноша. Вследствие этого необходимы соглашения между людьми, установленные нормы

справедливости и закона, которому законодатель придал бы обязательность, отличающуюся беспрекословностью"-писал Ибн Сина.

В обществе, где установлены общие для всех его членов законы, не должно быть несправедливости. Несправедливость члена общества следует наказывать. Если же несправедлив сам правитель, то восстание против него должно быть оправдано и поддержано обществом.

Согласно Беруни, сила разума сама по себе еще не может дать человеку решающего преимущества. Это обеспечивает ему общество, а в основе возникновения общества — материальные потребности людей: "Человек же из-за своей наготы и немощности, из-за отсутствия органов защиты, подвергаясь испытаниям со стороны других, чувствует постоянную необходимость в том, что его защищало бы, и потребность в том, что удовлетворяло бы его нужды". Необходимость защиты, а также удовлетворение других потребностей, вынуждают людей жить сообща. "Потребности разнообразны и многочисленны, и только сообщество нескольких человек может их удовлетворить. Для этого люди нуждаются в основании городов"- писал Беруни.

В соответствии с этим он рассматривал и назначение человека, его функции в обществе. Одна из главных обязанностей человека — труд, ибо "желанное достигается приложением труда".

Беруни связывал возникновение денег, прежде всего, с разделением труда. Согласно его учению, сами по себе деньги, в качестве которых по соглашению между людьми выступает золото и серебро, не представляют особой ценности, и не могут удовлетворить никаких потребностей человека. Только посредством обмена деньги приобретало значение всеобщего мерила эквивалента, что и составило их основную функцию.

Согласно Беруни, для поддержания в обществе того порядка, который предусматривался самим фактом его создания, т.е. который способствовал бы удовлетворению потребностей людей, а также, в целях контроля за соблюдением справедливости, учреждается в обществе сам правитель. Само

по себе управление обществом Беруни понимает как служение правителя обществу. "Суть правления и возглавления — лишение себя покоя ради страдавших от насилия со стороны притеснителей. Это утомление тела при охране и защите их семей, их имущества и жизни".

Царь должен иметь "творящий разум", утверждал Беруни в своих трудах. Ему необходимо особенно заботиться о тех, кто "возделывает землю", ибо "мир держится благодаря возделыванию земли, а возделывание земли существует благодаря власти, и одно не может обойтись без другого".

Взгляды Беруни на общество и человека несут в себе глубокий гуманизм, они насыщены рационалистическим подходом к осмыслению процессов, происходящих в обществе, признанием важной роли материальных факторов.

13. Социология в Узбекистане.

Исследование современных социологических процессов, которые легли в основу формирования социологии в Узбекистане, сегодня базируются на трудах представителей первой плеяды ученых молодой социологической науки Узбекистана — докторов наук М. Бекмурадова, Н. Аликориева, Р. Ибайдуллаевой, Н. Сухомлиновой, кандидатов наук — К. Калонova, Ш. Сиддиковой и др. В них объективно, на новой методологической основе анализируются важнейшие проблемы страны — формирование социальной политики, социальной статистики, социальное прогнозирование, современная религиозная ситуация, социология семьи, социология села, социология махалли.

Более того, первые доктора социологических наук были философами, историками. Поэтому включение в социологические исследования таких маститых ученых, Г. Хидоятов, Г. Юсупова и другие которыми заложены основы содержательного богатства науки социологии. Именно они в основном осуществляют преподавательскую деятельность в вузах Узбекистана, в которых

с 1992 года началось преподавание курса социология. Они и стали авторами первых учебников и методических пособий по курсу социология.

Сегодня перед молодой социальной наукой Республики Узбекистан открываются огромные перспективы развития. Наука получила мощную поддержку со стороны государства. Созданы Академия государственного и общественного строительства, Институт стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан, Центр «Ижтимоий фикр» отделение социологии при Институте Философии и права, десятки кафедр социологии в вузах страны.

Изучение общественного мнения помогает корректировать социальную политику, выявляет некомпетентность, догматизм, отношения к проводимым реформам. Актуальным является изучение специфики формирования рыночных отношений. Социология должна определить социокультурные формы экономического устройства современного общества, найти пути повышения эффективности труда, оптимальные способы организации производства, потребления, распределения и обмена. Другое важное направление – изучение различных общностей людей: территориальных, национальных, классовых и др. групп. Необходимо исследование динамики групп, конфликтных ситуаций, образа мышления, структуры и лидерства.

Особое место занимает изучение национальных отношений. В условиях дезинтеграции общества происходит изменение национальных отношений, их усложнение, возникает напряженность.

Социология должна выяснить способы гармонизации отношений и предотвращения конфликтов.

В центре внимания современной социологии остаются также вопросы социального управления. Социология может определить пути управления, ориентированные на преобразование, развитие, а не просто на поддержание функционирования предприятий и организаций.

Это лишь некоторые актуальные направления и узловые проблемы общества. Социология способна не просто изучить положение дел, но и

предлагать собственные решения проблем свои конструктивные предложения организационного, технического, методического характера.

Только тогда социология окажется способной внести вклад в ускорение развития общества, в прогрессивные преобразования, осуществлять свои функции в общества.

Отметим основные социальные функции социологии и их значение на современном этапе независимого Узбекистана. Создавая научную картину мира, социология вырабатывает правильный взгляд на мир, просвещает и дает знания важные в профессиональной и семейно-бытовой деятельности, в межличностных и групповых отношениях.

Суть реформирования в Узбекистане, а точнее, трансформация общества состоит в создании условий и возможностей для сознательной, целенаправленной деятельности личности, социальных общностей. Задача социологии теоретически обеспечить успешное протекание процесса реформации и демократизации общественной жизни в Узбекистане. Процесс трансформации общества в Узбекистане идет от одного качественного состояния к другому как раз в связи с сознательным превращением целей в результат, а результатов в предпосылки, условия и средства развертывания сознательной деятельности, демократизации общества.

Разрабатывая практические рекомендации по совершенствованию деятельности, дает методы управления производством, коллективом, отношениями. Социология комплексно, с учетом объективных и субъективных сторон, должна разрабатывать методы решения и достижения и поставленных целей.

На современном этапе основная функция управления состоит в определении путей выхода, средств, способов стабилизации общества, налаживания производства, реформирования всех сфер жизни общества.

Исследуя социальные процессы и формы жизнедеятельности народов, социология делает достоянием всего общества достижения культуры, повышает культуру общения, управления, организации.

Социология разрабатывает альтернативные варианты будущего развития процесса, что предотвращает негативные явления, позволяет своевременно воздействовать в желательном направлении.

14. Определение понятий «человек», «индивид», «личность».

Проблемы человека и личности в системе социологического знания одно из центральных мест. Разумеется, у социологов нет монополии на изучение и интерпретацию данных проблем. К человеку обращаются различные науки, и не только науки, но и художественная литература, искусство, религия, публицистика. Здесь важно определить специфики различных наук, в т. ч. социологии, в подходе к человеку. Не рассматривая специально проблему человека в искусстве и религии, обратимся к научным знаниям.

При изучении социальных аспектов человеческой жизни нельзя не считаться с биологическими факторами, и наоборот, обращаясь к человеку, естественные науки не могут игнорировать социальную сторону его жизни. Без учета личностного фактора не может быть решены теоретические и практические вопросы науки и техники.

Проблема человека - одно из главных звеньев, соединяющих социологию с другими отраслями научных знаний. Особенно тесно социология связана с социальной философией, социальной и общей психологией, педагогикой, политологией, правоведением, а также историей и экономической наукой.

Один из крупнейших русских философов 20 века А.Ф. Лосев справедливо писал, что человек – вечная проблема, которая вечно решается, но никогда не будет решена окончательно. Это значит, что в общем, широком смысле проблема типа человека относится к тем вопросам, которые не имеют однозначного и законченного решения. Приведенная мысль подтверждается различными определениями категорий, которыми оперирует социология личности.

Для правильного понимания сущности личности необходимо дифференцировать это понятие от близких к нему по значению понятий «человек» и «индивид».

Понятие «человек» есть понятие родовое, выражающее общие черты, присущие человеческому роду. Поскольку человек есть существо биосоциальное, то в понятие это включаются как его общесоциальные черты, так и биологические, ибо носителем его социальной сущности является человеческий организм.

Индивид есть определенный конкретный человек, которому наряду с родовыми чертами *Homo sapiens* присуще и сугубо индивидуальные черты. Это касается и его природных задатков, и психологических свойств, и особенностей его мышления, потребностей и запросов. В этом смысле мы говорим об индивидуальности человека.

Понятие личность вводится для выделения, подчеркивания неприводной (социальной) сущности человека и индивида, т. е. Акцент делается на социальном начале.

В своем первоначальном значении «личность» («персона») это маска, которую надевал актер, играя в древнегреческом театре роль воина, раба, ревнивца, завистника... при этом человек, с одной стороны, маскировал свое Я, а с другой соотносил себя с определенной социальной группой. Причем для древних греков личность вне общины, вне полиса не существовала. Если в христианстве личность понималась как особая сущность, как синоним нематериальной души, то в Новое время на передний план выступает самосознание и личность практически отождествляется с понятием Я

Личность — одно из центральных понятий социологии. Оно играет важную роль в «строительстве» социального знания, помогая понять, почему человеческий мир так отличается от остального природного мира, почему он остается человеческим только на основе сохранения богатства индивидуальных различий между людьми.

В современной социологии личность, как и субъект, означает активное социальное начало, некий социально-исторический тип способности к деятельности.

Итак, личность — это человек, обладающий самосознанием и мировоззрением, достигший понимания своих социальных функций, своего места в мире, осмысления себя как субъекта исторического процесса. Личность — индивидуальное выражение общественных отношений и функций людей, субъект познания и преобразования мира, субъект прав и обязанностей, эстетических и этических норм. Под личностью имеют в виду кристаллизованные в духовном мире человека его социальные, нравственно-психологические, эстетические и другие качества.

Многомерная, сложноорганизованная природа человека и многообразие его социальных связей и отношений определяют множество теоретических подходов и позиций в понимании этого феномена, множество различных моделей, образов человека в современной социологии.

15. Ролевая теория личности.

Значительное место в социологии личности занимает ролевая теория личности. Основные положения теории были сформулированы американскими социологами Дж. Мидом и Р. Минтоном, активно разрабатывались Р. Мертоном и Т. Парсонсом, а также западно-герм. социологом Р. Дарендорфом.

Ролевая теория личности описывает её социальное поведение двумя основными понятиями: «социальный статус» и «социальная роль». Каждый человек в социальной системе занимает несколько позиций. Каждая из этих позиций, предполагающая определенные права и обязанности, называется статусом. Человек может иметь несколько статусов. Но чаще всего только один определяет его положение в обществе. Этот статус называется главным, или интегральным. Часто бывает так, что главный статус обусловлен его должностью (например, директор, профессор). Социальный статус отражается

как во внешнем поведении и облике (одежде, жаргоне и иных знаках социальной и профессиональной принадлежности), так и во внутренней позиции (в установках, ценностных ориентациях, мотивациях и т.д.). Социологи отличают предписанные и приобретенные статусы. Предписанный – это, значит, навязанный обществом вне зависимости от усилий и заслуг личности. Он обуславливается этническим происхождением, местом рождения, семьей и т.д. Приобретенный (достигнутый) статус определяется усилиями самого человека (например, писатель, генеральный секретарь, директор и т. п.).

Выделяются также естественный и профессионально-должностной статусы. Естественный статус личности предполагает существенные и относительно устойчивые характеристики человека (мужчины и женщины, детство, юность, зрелость, старость и т.п.) Профессионально- должностной – это базисный статус личности, для взрослого человека, чаще всего, являющийся основой интегрального статуса. В нем фиксируется социальное, экономическое и производственно-техническое положение (банкир, адвокат, инженер и т.д.).

Социальный статус обозначает конкретное место, которое занимает индивид в данной социальной системе. Совокупность требований, предъявляемых индивиду обществом, образует содержание социальной роли. Социальная роль- это совокупность действий, которые должен выполнить человек, занимающий данный статус в социальной системе. Социальная роль – это совокупность требований, предъявляемых обществом к лицам, занимающим определенные социальные позиции. Эти требования (предписания, пожелания и ожидания соответствующего поведения) воплощаются в конкретных социальных нормах. Каждый статус обычно включает ряд ролей. Совокупность ролей, вытекающих из данного статуса, *называется ролевым набором*.

Социальную роль следует рассматривать в двух аспектах: ролевого ожидания и ролевого исполнения. Между этими двумя аспектами никогда не бывает полного совпадения. Но каждый из них имеет большое значение в поведении личности. Наши роли определяются, прежде всего, тем, чего

ожидают от нас другие. Эти ожидания ассоциируются со статусом, который имеет данная личность. Если кто-то не играет роли в соответствии с нашими ожиданиями, то он вступает в определенный конфликт с обществом. Например, родитель должен заботиться о детях и т.д.

Поскольку каждый человек исполняет несколько ролей в множестве различных ситуаций, между ролями может возникнуть конфликт. Ситуация, в которой человек сталкивается с необходимостью удовлетворять требования 2 или более несовместимых ролей, называется *ролевым конфликтом*. Конфликт создает стрессовую ситуацию, и необходимо изыскивать способы гармонизации ролей. Например, конфликт между профессиональной и семейной ролью женщины.

Социально-ролевой конфликт - это противоречие либо между нормативными структурами социальных ролей, либо между структурными элементами социальной роли.

16. Социализация личности.

Социализация (т.е. общественное формирование и развитие) личности – это сложный, многосторонний процесс, который осуществляется как под воздействием объективной среды, так и специально организованной и сознательно направляемой воспитательной работы. Социология рассматривает социализацию; *во – первых*, как механизм усвоения личностью выработанной человечеством культуры; *во – вторых*, формирование самой человеческой личности в процессе её жизнедеятельности в рамках определенной соц. среды. Социализация имеет более обширное значение, чем воспитание личности. Воспитание является организованной и целенаправленной, предварительно запрограммированной социальной деятельности. Социализация же охватывает, кроме этой деятельности, ещё и социализирующее воздействие среды экономики, политики, быта и т. д. И других объективных факторов, которые в принципе воздействуют на личность стихийным путем. Сущность социализации как «формирующего механизма» общества можно раскрыть, если

рассматривать личность одновременно как объект социального воздействия и как субъект социального действия. Это, прежде всего процесс активного взаимодействия личности со средой. Взаимодействие личности с социальной средой происходит в несколько этапов:

- 1) первоначальная социализация (приобретение индивид. Опыта, выработка социально - обусловленных реакций);
- 2) взаимодействие индивида с социальной общественностью;
- 3) взаимодействие индивида и общества в целом.

Социализация личности представляет собой процесс формирования личности в определенных социальных условиях, процесс усвоения человеком социального опыта, в ходе которого человек преобразует социальный опыт в собственные ценности и ориентации, избирательно вводит в свою систему поведения те нормы и шаблоны поведения, которые приняты в обществе или группе.

17. Механизмы социализации

Механизм социализации: имитация, идентификация, чувство стыда и вины.

Имитация – осознанная попытка ребенка копировать определенную модель поведения. Идентификация – это способ осознания принадлежности к той или иной общности. Через идентификацию дети принимают поведение родителей, родственников, друзей и т.п., их ценности, нормы, образцы поведения как свои собственные. Имитация и идентификация – позитивные механизмы, поскольку они нацелены на усвоение определения типа поведения. Стыд и вина – негативные механизмы, т. к. они подавляют или запрещают некоторые образцы поведения. Процесс социализации достигает определенной степени завершенности при достижении личностью социальной

зрелости, которая характеризуется обретением личностью интегрального статуса.

18. Отклоняющее поведение

Проявлением недостатков социализации является отклоняющее (девиантное) поведение. Этим термином в социологии обозначают различные формы негативного поведения лиц, норм морали и права - преступность, пьянство, наркомания, проституция, суицид.

Девиантное и делинквентное поведение можно различить следующим образом. Первое относительно, второе абсолютно то, что для одного человека или группы — отклонение, для других может быть привычкой. Высший класс считает свое поведение нормой, а поведение представителей других классов, особенно низших, — отклонением. Поведение считается таковым относительно культурных норм данной группы. Но делинквентное поведение абсолютно по отношению к законам страны. Уличное ограбление представителями социальных низов может считаться нормальным видом заработка или способом установления социальной справедливости. Но это не отклонение, а преступление, поскольку существует абсолютная норма — юридический закон, квалифицирующий ограбление в качестве преступления.

В современную эпоху острых социальных потрясений негативные отклонения, в том числе преступления, получают все большее распространение.

Исследователи современных процессов обращают внимание на то, что девиантное поведение закономерно возникает в обществах, переживающих трансформацию. Более того, в условиях всестороннего кризиса общества оно может приобретать тотальный характер. На фоне усиления кризисных явлений нарастает неудовлетворенность своим положением.

Механизм девиантного поведения раскрывается через анализ взаимодействия нормативного регулирования, особенностей личности, ее

рассматривать личность одновременно как объект социального воздействия и как субъект социального действия. Это, прежде всего процесс активного взаимодействия личности со средой. Взаимодействие личности с социальной средой происходит в несколько этапов:

- 1) первоначальная социализация (приобретение индивид. Опыта, выработка социально - обусловленных реакций);
- 2) взаимодействие индивида с социальной общественностью;
- 3) взаимодействие индивида и общества в целом.

Социализация личности представляет собой процесс формирования личности в определенных социальных условиях, процесс усвоения человеком социального опыта, в ходе которого человек преобразует социальный опыт в собственные ценности и ориентации, избирательно вводит в свою систему поведения те нормы и шаблоны поведения, которые приняты в обществе или группе.

17. Механизмы социализации

Механизм социализации: имитация, идентификация, чувство стыда и вины.

Имитация – осознанная попытка ребенка копировать определенную модель поведения. Идентификация – это способ осознания принадлежности к той или иной общности. Через идентификацию дети принимают поведение родителей, родственников, друзей и т.п., их ценности, нормы, образцы поведения как свои собственные. Имитация и идентификация – позитивные механизмы, поскольку они нацелены на усвоение определения типа поведения. Стыд и вина – негативные механизмы, т. к. они подавляют или запрещают некоторые образцы поведения. Процесс социализации достигает определенной степени завершенности при достижении личностью социальной

зрелости, которая характеризуется обретением личностью интегрального статуса.

18. Отклоняющее поведение

Проявлением недостатков социализации является отклоняющее (девиантное) поведение. Этим термином в социологии обозначают различные формы негативного поведения лиц, норм морали и права - преступность, пьянство, наркомания, проституция, суицид.

Девиантное и делинквентное поведение можно различить следующим образом. Первое относительно, второе абсолютно то, что для одного человека или группы — отклонение, для других может быть привычкой. Высший класс считает свое поведение нормой, а поведение представителей других классов, особенно низших, — отклонением. Поведение считается таковым относительно культурных норм данной группы. Но делинквентное поведение абсолютно по отношению к законам страны. Уличное ограбление представителями социальных низов может считаться нормальным видом заработка или способом установления социальной справедливости. Но это не отклонение, а преступление, поскольку существует абсолютная норма — юридический закон, квалифицирующий ограбление в качестве преступления.

В современную эпоху острых социальных потрясений негативные отклонения, в том числе преступления, получают все большее распространение.

Исследователи современных процессов обращают внимание на то, что девиантное поведение закономерно возникает в обществах, переживающих трансформацию. Более того, в условиях всестороннего кризиса общества оно может приобретать тотальный характер. На фоне усиления кризисных явлений нарастает неудовлетворенность своим положением.

Механизм девиантного поведения раскрывается через анализ взаимодействия нормативного регулирования, особенностей личности, се

отношения к норме и к реальной жизненной конфликтной ситуации. На поведении сказываются острота и продолжительность конфликтной ситуации, особенности адаптации к ней личности и другие моменты.

Многочисленные формы отклоняющегося поведения свидетельствуют о состоянии конфликта между личностными и общественными интересами. Отклоняющееся поведение- это чаще всего попытка уйти из общества, убежать от повседневных жизненных невзгод и проблем, преодолеть состояние неуверенности и напряжения через определенные компенсаторные формы. Однако, отклоняющееся поведение не всегда носит негативный характер. Оно может быть связано со стремлением личности к новому, передовому, попыткой преодолеть консервативное, мешающее двигаться вперед (различные виды научного, технического и художественного творчества).

19. Социальные типы личности

Социальный тип личности - продукт сложного переплетения историко-культурных и социально экономических условий жизнедеятельности людей. В социологии предлагаются различные варианты социальной типологии личности. Известный социальный антрополог Р.Линтон, который много работал в микросоциологии и является одним из основателей теории ролей, ввел понятие модальной и нормативной личности. В результате сходных процессов социализации (а практически каждое человечество и общество много усилий тратят на образование, воспитание и поддержание культурных стандартов жизни своих граждан) люди отнюдь не ведут себя как «инкубаторские», хотя могут попадать в сходные обстоятельства и выглядеть на первый взгляд похожими.

Нормативная личность - та черты, которой лучше всего выражают данную культуру, это как бы идеал личности данной культуры.

Модальная личность – статистический более распространенный тип отклоняющихся от идеала вариаций. И чем более нестабильным становится общество, тем относительно больше становится людей, социальный тип которых не совпадает с нормативной личностью. И наоборот, в стабильных обществах культурное давление на личность таково, что человек в своих взглядах, поведении все меньше и меньше отрывается от навязанного «идеального» стереотипа. Он хорошо знает, каким он должен быть, а послушных и понятливых сообщество обычно поощряет: они основа социальной стабильности, поэтому стабильно и их вознаграждение за «примерное поведение».

В современной социологии получила широкое распространение типов личности в зависимости от их ценностных ориентаций: - традиционалисты, ориентированы, в основном, на ценности долга, порядка, дисциплины, законопослушание, а выраженность таких качеств, как креативность, стремление к самореализации весьма низкая

- у идеалистов наоборот сильно выражены критическое отношение к традиционным нормам, независимость и пренебрежение авторитетами, установки на саморазвитие во что бы то ни стало.
- Реалисты считают в себе стремление к самореализации, с развитым чувством долга и ответственности, здоровой скептицизм, самодисциплины и самоконтроля.
- Для фрустрированного типа личности характерны низкая самооценка, угнетенная, подавленное самочувствие, ощущение себя как бы выброшенным из потока жизни.
- Гедонистические материалисты ориентированы в первую очередь на получение удовольствий здесь и сейчас и эта погоня за наслаждением жизни приобретает, прежде всего, форму удовлетворения потребительских желаний.

Будучи даже очень хорошим руководителем нельзя оставаться директором дома, поскольку близкие любят и ценят данного конкретного человека возможно совсем не за качество и эффективность управления; и наоборот: являясь в семье любимым и избалованным ребенком вряд ли стоит капризничать и ожидать восторженной привязанности к себе в кругу друзей и коллег. Современная жизнь разнообразна, люди вращаются в разных «кругах», где действуют специальные правила, поэтому и следует внимательно оглядываться по сторонам и успевать менять передник на декольте, смокинг на джемпер, почтительность на распорядительность. Итак, смена общностей, как смена культурных декораций, должна заставлять личность менять ролевые маски, дабы сохранять соответствие ситуации тем нормативным, символическим требованиям, которые предъявляются к человеку как к персоне социального театра.

20. Личность и общество в современный период

Исследования западных социологов показали, что специфика отношений в различных сферах общественной жизни стимулирует проявления определенных личностных качеств и типов поведения. Так, рыночные отношения способствуют развитию прагматизма, хитрости, расчетливости, отношения в сфере производства формулируют эгоизм, карьеризм и вынужденную кооперацию, а сфера семейной и личной жизни – эмоциональность, сердечность, привязанность, поиск гармонии любой ценой.

В то же время хорошо известен в социологии и обратный механизм – влияние личностных качеств на возникновение и развитие общественных (в т. ч. экономических) отношений определенного типа.

Социологи и психологи выделяют ряд довольно устойчивых поведенческих стереотипов, личностных комплексов, сформированных социалистической системой. Это эффект «выученной беспомощности»,

«пролонгированной инфантилизм» двоемыслие и широкая практика двойных стандартов «паразитическая новация».

Самая общая характеристика современного общества – это ценностная и практическая переориентация. Период, в котором мы сейчас находимся, принято называть переходным. Это особое состояние социальной системы, которое отличается нестабильностью, кризисными явлениями, слабой управляемостью, снижением эффективности социального регулирования, возникновением разного рода альтернативных культур.

Постоянное нарушение баланса интересов создает у индивида ощущение, что его социальная защищенность уменьшается, и на первый план выходят три реакции человека на такое нарушение. 1) усиление ориентации на индивидуальное выживание («каждый сам за себя, один Бог за всех»; 2) усиление т. н. Группового эгоизма, т.е. попыток защитить индивидуальные интересы через интересы групповые, причем любыми средствами; 3) усиление стихийного процесса социального сравнения, в результате чего возникают особенно агрессивные типы поведения. В их основе лежит не столь абсолютное ухудшение собственного положения, сколько оцениваемое как несправедливое, незаслуженное улучшение положения других.

Стремительно изменившаяся ситуация в стране ставит перед человеком задачи, к решению которых его не готовили ни сложившаяся система воспитания, ни весь опыт прежней жизни. Он может успешно функционировать в ней, лишь обладая определенными личностными чертами и поведенческими навыками, среди которых в первую очередь следует выделить деловитость, энергичность, активность, способность к построению альтернатив жизненного выбора и готовность к наибольшему числу вариантов развития событий, когнитивный плюрализм, ответственность, профессионализм и компетентность. Недостаточная выраженность этих черт обеспечивала стабильность прежней системы и породила те социальные деформации, с которыми мы сталкиваемся сегодня.

21. Понятие социальной структуры общества

Понятие «структура» восходит к латинскому слову «struere» которое означает «строить», или «соединять». Наиболее общим образом социальная структура может быть определена как черты социального целого (общества или группы в пределах общества), которые имеют определенное постоянство во времени, взаимосвязаны и определяют или обуславливают в значительной степени функционирование этой целостности как таковой и деятельность ее членов. Понятие социальной структуры подразумевает, что люди не полностью свободны и автономны в выборе своих действий, но ограничены социальным миром, в котором живут, и социальными отношениями, в которые они вступают друг с другом. Социальная структура иногда просто определяется как устоявшие социальные отношения – регулярные и повторяющиеся аспекты взаимодействий между членами данного социального целого.

Социальная структура – это устойчивая связь элементов в социальной системе. Основными элементами социальной структуры общества являются индивиды, занимающие определенные позиции (статус) и выполняющие определенные социальные функции (роли), объединение этих индивидов на основе их статусных признаков в группы, социально-территориальные, этнические и иные общности и т.д. Социальная структура выражает объективное деление общества на общности, роли, слои, группы и т.д., указывая, на различное положение людей по отношению друг к другу по многочисленным критериям. Каждый из элементов социальной структуры, в свою очередь, является сложной социальной системой со своими подсистемами и связями.

Понятие социальной структуры в обществе обычно употребляют в следующих основных смыслах.

В широком смысле социальная структура – это строение общества в целом, система связей между всеми его основными элементами. При таком подходе социальная структура характеризует все многочисленные виды социальных общностей и отношения между ними.

В узком смысле термин «социальная структура общества» чаще всего применяется к социально-классовым и социально-групповым общностям. Социальная структура в этом смысле – это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом классов, социальных слоев и групп.

22. Типы социальной стратификации

В социологии известны четыре главных типа стратификации - рабство, касты, сословия и классы.

Рабство – экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, граничащая с полным бесправием и крайней степенью неравенства. Неотъемлемой чертой рабства является владение одних людей другими. Рабы были и у древних римлян, и у древних африканцев. В Древней Греции рабы занимались физическим трудом, благодаря чему свободные граждане имели возможность самовыражения в политике и искусствах. Наименее типичным рабство было для кочевых народов, особенно охотников и собирателей, а наибольшее распространение оно получило в аграрных обществах.

Обычно указывают на три причины рабства. Во-первых, долговое обязательство, когда человек, оказавшийся не в состоянии заплатить долги, попадал в рабство к своему кредитору. Во-вторых, нарушение законов, когда казнь убийцы или грабителя заменяли на рабство, т.е. виновника передавали пострадавшей семье в качестве компенсации за причиненное горе или ущерб. В-третьих, война, набеги, покорение, когда одна группа людей завоевывала другую и победители использовали часть пленников в качестве рабов.

Не везде статус раба передавался по наследству. В Древней Мексике дети рабов всегда были свободными людьми. Но в большинстве стран дети рабов автоматически тоже становились рабами, хотя в некоторых случаях ребенка раба, всю жизнь прослужившего в богатой семье, эта семья усыновляла, он получал фамилию своих хозяев и мог стать одним из наследников наравне с остальными детьми хозяев. Как правило, рабы не имели ни имущества, ни

власти. Однако, например, в Древнем Риме, рабы имели возможность скопить какую-то собственность и даже добиться высокого положения в обществе. Рабство в Новом Свете берет свое начало со службы европейцев по договору. Эта служба в Новом Свете представляла собой нечто среднее между контрактом о найме работника и рабством.

Хотя рабовладельческая практика была различной в разных регионах и в разные эпохи, но независимо от того, было ли рабство следствием неуплаченного долга, наказания, военного плена или расовых предрассудков; было ли оно пожизненным или временным; наследственным или нет, раб все равно являлся собственностью другого человека, и система законов закрепляла статус раба. Рабство служило основным разграничением между людьми, четко указывающим, какой человек является свободным (и по закону получает определенные привилегии), а какой — рабом (не имеющим привилегий). Различают две его формы: патриархальное рабство — раб обладал всеми правами младшего члена семьи: жил в одном доме с хозяевами, участвовал в общественной жизни, вступал в брак со свободными; его запрещалось убивать; классическое рабство — раба окончательно закаливали; он жил в отдельном помещении, ни в чем не участвовал, в брак не вступал и семьи не имел, он считался собственностью хозяина.

Рабовладение — единственная в истории форма социальных отношений, когда один человек выступает собственностью другого, и когда низший слой лишен всяческих прав и свобод.

Кастой называют социальную группу (страту), членством в которой человек обязан исключительно своим рождением.

Достигнутый статус не в состоянии изменить место индивида в этой системе. Люди, по рождению принадлежащие к группе с низким статусом, всегда будут иметь этот статус независимо от того, чего они лично сумели достичь в жизни. Общества, для которых характерна такая форма стратификации, стремятся к четкому сохранению границ между кастами, поэтому здесь

практикуется эндогамия — браки в рамках собственной группы — и существует запрет на межгрупповые браки. Для предотвращения контактов между кастами такие общества вырабатывают сложные правила, касающиеся ритуальной чистоты, согласно которым считается, что общение с представителями низших каст оскверняет высшую касту. Индийское общество — наиболее яркий пример кастовой системы. Основанная не на расовых, а на религиозных принципах, эта система просуществовала почти три тысячелетия. Четыре основные индийские касты, или варны, подразделяются на тысячи специализированных подкаст (джати), причем представители каждой касты и каждой джати занимаются каким-то определенным ремеслом; так, брахманы могут быть только священнослужителями или учеными, касту кшатриев составляют знатные люди и воины; все вайши — купцы и искусные ремесленники; шудры — простые рабочие и крестьяне; хариджан - отверженные, неприкасаемые, занимающиеся унизительным трудом. Хотя в 1949 г. правительство Индии объявило об отмене кастовой системы, силу вековых традиций невозможно перебороть столь легко, и кастовая система продолжает оставаться частью повседневной жизни Индии. К примеру, обряды, которые человек проходит при своем рождении, бракосочетании, смерти, диктуются кастовыми законами. Однако индустриализация и урбанизация разрушают кастовую систему, поскольку сложно соблюдать кастовые разграничения в переполненном незнакомыми людьми городе.

До недавнего времени Южно-Африканская Республика являла собой еще один пример общества, в котором социальная стратификация была основана на кастовой системе. Европейцы голландского происхождения — многочисленное национальное меньшинство, называющее себя африканерами, осуществляя контроль над правительством, полицией и армией, проводило в жизнь идеи о собственной системе стратификации, которую они определили как апартеид - разделение рас. Население страны разделялось на четыре расовые группы: европейцы (белые), африканцы

(черные), цветные (смешанная раса) и азиаты. Принадлежность к конкретной группе определяла, где тот или иной человек имеет право жить, учиться, работать; где тот или иной человек имеет право купаться или смотреть кино — белым и небелым запрещалось находиться вместе в общественных местах. После десятилетий международных торговых санкций, спортивных бойкотов и т.п. африканеры были вынуждены ликвидировать свою кастовую систему.

После отмены рабства в Соединенных Штатах (1 января 1863 г.) оно было «заменено» расовой кастовой системой — рождение человека накладывало на него пожизненную мету, и все белые американцы, в том числе бедные и необразованные, считали себя лучше и выше любых американцев африканского происхождения. Такое отношение сохранялось даже в первой половине XX в., через много лет после отмены рабства. Так же, как в Индии и Южной Африке, белые — представители высшей касты боялись «запачкаться» от общения с чернокожими, настаивая на существовании отдельных школ, гостиниц, ресторанов и даже туалетов и фонтанчиков для питья в общественных местах.

Клан — род или родственная группа, связанная хозяйственными и общественными узами. Клановая система типична для аграрных обществ. В подобной системе каждый индивид связан с обширной социальной сетью родственников — кланом. Клан представляет собой нечто вроде очень разветвленной семьи и имеет сходные черты: если клан имеет высокий статус, такой же статус имеет и индивид, принадлежащий к этому клану; все средства, принадлежащие клану, скудные или богатые, в равной степени принадлежат каждому члену клана; верность клану является пожизненной обязанностью каждого его члена. Клан напоминает и касты: принадлежность к клану определяется по рождению и является пожизненной. Однако в отличие от каст вполне допускаются браки между различными кланами; они даже могут использоваться для создания и укрепления союзов между кланами, поскольку обязательства, налагаемые браком на родственников

супругов, способны объединять членов двух кланов. Процессы индустриализации и урбанизации превращают кланы в более изменчивые группы, в конце концов, заменяя кланы социальными классами.

Сословия предшествоуют классам и характеризуют феодальные общества, которые существовали в Европе с IV по XIV век. Сословие — социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическим законом, а передаваемыми по наследству правами и обязанностями.

Для сословной системы, включающей несколько страт, характерна иерархия, выраженная в неравенстве положения и привилегий. Классическим образцом сословной организации являлась Европа, где на рубеже XIV — XV веков общество делилось на высшие сословия (дворянство и духовенство) и непривилегированное третье сословие (ремесленники, купцы, крестьяне). В X — XIII веках главных сословий было три: духовенство, дворянство и крестьянство. В России со второй половины XVIII века утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, купечество, крестьянство и мещанство (средние городские слои). Сословия основывались на земельной собственности.

Права и обязанности каждого сословия определялись юридическим законом и освящались религиозной доктриной. Членство в сословии определялось наследством. Социальные барьеры между сословиями были достаточно жесткими, поэтому социальная мобильность существовала не столько между, сколько внутри сословий. Каждое сословие включало множество слоев", рангов, уровней, профессий, чинов.

Так, государственной службой могли заниматься лишь дворяне. Аристократия считалась воинским сословием (рыцарство). Чем выше в общественной иерархии стояло сословие, тем выше был его статус. В противоположность кастам, межсословные браки вполне допускались. Иногда допускалась индивидуальная мобильность.

Класс — большая социальная группа людей, не владеющих средствами производства, занимающая определенное место в системе

общественного разделения труда и характеризующаяся специфическим способом получения дохода. Системы стратификации, основанные на рабстве, кастах и кланах, являются закрытыми. Границы, разделяющие людей, настолько четки и тверды, что не оставляют людям возможности для перемещения из одной группы в другую, за исключением браков между членами различных кланов. Классовая система гораздо более открыта, поскольку базируется в первую очередь на деньгах или материальной собственности. Принадлежность к классу также определяется при рождении — индивид получает статус своих родителей, однако социальный класс индивида в течение его жизни может измениться в зависимости от того, чего он сумел (или не сумел) достичь в жизни. Кроме того, не существует законов, определяющих занятие или профессию индивида в зависимости от рождения или запрещающих вступление в брак с представителями других социальных классов. Следовательно, основной характеристикой этой системы социальной стратификации является относительная гибкость ее границ. Классовая система оставляет возможности для социальной мобильности, т.е. для движения вверх или вниз по социальной лестнице. Наличие потенциала для повышения своего социального положения, или класса, — одна из основных движущих сил, побуждающих людей хорошо учиться и упорно трудиться. Конечно, семейное положение, наследуемое человеком с рождения, способно определять и исключительно невыгодные условия, которые не оставят ему шансов подняться в жизни слишком высоко, и обеспечить ребенку такие привилегии, что для него окажется практически невозможным «скатиться вниз» по классовой лестнице.

23. Социальная стратификация

Стратификация – это социальная дифференциация и неравенство на основе таких критериев, как социальный престиж, самоидентификация, профессия, доход, образование, участие во властных отношениях и т.д. Так же постоянное ранжирование социальных статусов и ролей в социальной системе. Большая часть обществ организована таким образом, что их институты неодинаково распределяют блага и ответственность среди разных категорий людей и социальных групп. Социологи называют социальной стратификацией расположение индивидов и групп сверху вниз по горизонтальным слоям, или стратам, по признаку неравенства в доходах, уровне образования, объеме власти, профессиональном престиже. Термин «стратификация» заимствован из геологии, где он обозначает расположенных в вертикальном порядке социальных слоев. Основными видами социальной стратификации являются: экономическая, политическая, и профессиональная.

Социальная стратификация основывается на социальной дифференциации, но не идентична ей.

Социальная дифференциация – расчленение социального целого или его части на взаимосвязанные элементы, появляющиеся в результате эволюции, перехода от простого к сложному. Дифференциация, прежде всего, включает разделение труда, появление различных профессий, статусов, ролей, групп. Социальная дифференциация — это процесс, появления функционально специализированных институтов и разделения труда. Еще на заре своей истории люди обнаружили, что разделение функций и труда повышает эффективность общества, поэтому во всех обществах существует разделение статусов и ролей. При этом члены общества должны быть распределены внутри социальной структуры таким образом чтобы заполнялись различные статусы и выполнялись соответствующие им роли.

Различают открытые и закрытые системы стратификации. Социальную структуру, члены, которой могут менять свой статус относительно легко, называют открытой системой стратификации.

Структуру, члены которой с большим трудом могут изменить свой статус, называют закрытой системой стратификации. Несколько похожее различие отражается в концепциях достигнутого и предписанного статуса: достигнутые статусы приобретаются по индивидуальному выбору и в конкурентной борьбе, тогда как предписанные статусы даются группой или обществом.

В открытых системах стратификации каждый член общества может изменять свой статус, подниматься или опускаться по социальной лестнице на основе собственных усилий и способностей. Современные общества, испытывая потребности в квалифицированных и компетентных специалистах, способных управлять сложными социальными, политическими и экономическими процессами, обеспечивают достаточно свободное движение индивидов в системе стратификации.

II. Сорокин – человек, первый в мире давший полное теоретическое объяснение социальной стратификации – представлял ее в виде социального пространства, в котором расстояния по вертикали и горизонтали не равны. Точками в пространстве являются социальные статусы. Расстояние между токарем и фрезеровщиком одно, оно вертикальное. Мастер – начальник, рабочий – подчиненный. У них разные социальные ранги. Хотя дело можно представить и так, что мастер и рабочий расположатся на равном расстоянии друг от друга.

Так произойдет, если мы будем рассматривать того и другого не как начальника и подчиненного, а всего лишь как работников, выполняющих разные трудовые функции. Но тогда мы перейдем из вертикальной в горизонтальную плоскость.

24. Социальное неравенство

Социальное неравенство – специфическая форма социальной дифференциации, при которой отдельные индивиды, слои, классы находятся на разных ступенях вертикальной социальной иерархии. Обладают неравными жизненными шансами и возможностями удовлетворения потребностей. Неравенство – это критерий, при помощи которого мы можем разместить одни группы выше или ниже других. Социальная структура возникает по поводу общественного разделения труда, а социальная стратификация – по поводу общественного распределения результатов труда, т.е. социальных благ.

Неравенство расстояний между статусами – основное свойство стратификации. У нее четыре измерительных линейки, или оси координат. Все они расположены вертикально и рядом друг с другом: *доход, власть, образование, престиж*.

Доход измеряется в рублях или долларах, которые получает отдельный индивид или семья в течение определенного периода времени, скажем, одного месяца или года.

Образование измеряется числом лет обучения в государственной или частной школе или вузе.

Власть измеряется количеством людей, на которых распространяется принимаемое вами решение (власть – возможность навязать свою волю или решения другим людям независимо от их желания).

Престиж – уважение статуса, сложившееся в общественном мнении.

Для каждого статуса или индивида можно найти место на любой шкале. Каждую шкалу можно рассматривать отдельно и обозначать самостоятельным понятием. В социологии выделяют три базисных вида стратификации: экономическую (доход), политическую (власть), профессиональную (престиж) и множество небазисных, например, культурно-речевую и возрастную.

Социальный статус - это тот относительный ранг, со всеми вытекающими из него правами, обязанностями и жизненными стилями, который индивид занимает в социальной иерархии. Статус может приписываться индивидам при рождении независимо от качеств индивида, а также на основании пола, возраста, семейных взаимосвязей, происхождения, или может являться достигнутым в конкурентной борьбе, что требует особых личных качеств и собственных усилий.

Достигнутый статус может базироваться на образовании, профессии, выгодной женитьбе и пр. В большинстве западных индустриальных обществ такие атрибуты, как престижная профессия, владение материальными благами, внешний вид и стиль одежды, манеры, приобрели больший вес в определении личного социального статуса, чем происхождение.

Жизненный статус предполагает наличие социального расслоения по вертикальной шкале. Так, о человеке говорят, что он занимает высокое положение, если он имеет возможность управлять поведением других людей, в приказном порядке или посредством влияния; если основа его престижа — важный пост, им занимаемый; если он своими действиями заслужил уважение коллег. Относительный статус является основным фактором, определяющим поведение людей по отношению друг к другу. Борьбу за статус можно считать первоочередной целью людей.

25. Типология классов по Ллойд Уорнеру

Первую типологию классов США предложил в 40-е годы XX века американский социолог Ллойд Уорнер:

верхний-верхний класс включал так называемые «старые семьи». Они состояли из наиболее преуспевающих бизнесменов и тех, кого называли профессионалами. Проживали они в привилегированных частях города;

нижний-верхний класс по уровню материального благополучия не уступал верхнему-верхнему классу, но не включал старые родовые семьи;

верхний-средний класс состоял из собственников и профессионалов,

которые обладали меньшим материальным достатком в сравнении с выходцами из двух верхних классов, но зато они активно участвовали в общественной жизни города и проживали в довольно благоустроенных районах;

нижний-средний класс составляли низшие служащие и квалифицированные рабочие;

верхний - нижний класс включал малоквалифицированных рабочих, занятых на местных фабриках и живущих в относительном достатке;

нижний - нижний класс составляли те, кого принято называть «социальным дном» — это обитатели подвалов, чердаков, трущоб и прочих малопригодных для жизни мест. Они постоянно ощущали комплекс неполноценности вследствие беспросветной бедности и постоянных унижений.

Предлагаются и другие схемы, например: верхний-верхний, верхний-нижний, верхний - средний, средний-средний, нижний – средний, рабочий, низшие классы. Или: высший класс, верхний - средний, средний и нижний - средний класс, верхний рабочий и нижний рабочий класс, андеркласс. Вариантов множество, но важно уяснить себе два принципиальных положения: - как бы ни называли классы, но основных только три: богатые, зажиточные и бедные;- не основные классы возникают за счет добавления страт или слоев, лежащих внутри одного из основных классов.

Термин «верхний-верхний класс» означает, по существу, верхний слой высшего класса. Во всех двусоставных словах первое — обозначает страту или слой, а второе — класс, которому данный слой относится. «Верхний - нижний класс» иногда называют так, как он есть, а иногда обозначают им рабочий класс. Средний класс (с присущими ему слоями) всегда отличают от рабочего класса. Но и рабочий класс отличают от низшего, куда могут входить неработающие, безработные, бездомные, нищие и т. д.. Как правило, высококвалифицированные рабочие включаются не в рабочий класс, а в средний, но в низшую его страту, которую заполняют главным образом малоквалифицированные работники умственного труда — служащие.

Возможен иной вариант: рабочих не включают в средний класс, но оставляют два слоя в общем рабочем классе. Специалисты входят в следующий слой среднего класса, ведь само понятие «специалист» предполагает как минимум образование в объеме колледжа. Верхнюю страту среднего класса заполняют в основном «профессионалы». Профессионалами за рубежом именуют людей, имеющих, как правило, университетское образование и большой практический опыт, отличающихся высоким мастерством в своей области, занятых творческим трудом и относящихся к так называемой категории самонанятых, т. е. имеющих свою практику, свое дело. Это юристы, врачи, ученые, преподаватели и т. д. Именоваться «профессионалом» очень почетно. Их число ограничено и регулируется государством. Так, лишь недавно социальные работники получили долгожданный титул, которого добивались несколько десятилетий. Средний класс — уникальное явление в мировой истории. Скажем так: его не было на протяжении всей истории человечества. Он появился лишь в XX веке. В обществе он выполняет специфическую функцию. Средний класс — стабилизатор общества. Чем больше он, тем меньше вероятность того, что общество будут сотрясать революции, межнациональные конфликты, социальные катаклизмы. Он состоит из тех, кто сделал судьбу собственными руками и, следовательно, кто заинтересован в сохранении того строя, который представил подобные возможности. Средний класс разводит два противоположных полюса, бедных и богатых, и не дает им столкнуться. Чем тоньше средний класс, тем ближе к друг другу полярные точки стратификации, тем вероятнее их столкновение. И наоборот. Средний класс — самый широкий потребительский рынок для мелкого и среднего бизнеса. Чем многочисленнее этот класс, тем увереннее стоит на ногах малый бизнес. Как правило, в средний класс входят те, кто обладает экономической независимостью, т. е. владеет предприятием, фирмой, офисом, частной практикой, своим делом, ученые, священники, врачи, адвокаты, средние менеджеры, мелкая буржуазия — социальный хребет общества.

26. Социальный слой и социальный класс

Социальные слои – это промежуточные или переходные группы, не имеющие ярко выраженного специфического отношения к средствам производства и, следовательно, не обладающие всеми признаками класса.

Интересы – это реальные жизненные стремления индивидов, групп и иных общностей, которыми они осознанно или неосознанно руководствуются в своих действиях и которые обуславливают их объективное положение в социальной системе. В социальных интересах находят наиболее обобщенное выражение актуальные потребности представителей тех или иных социальных общностей. Осознание интересов осуществляется в ходе непрерывно происходящего в обществе процесса социального сравнения, то есть сопоставления жизненного положением сопоставлением других социальных групп.

Социальные слои при таком подходе представляют собой социальные общности, объединяющие людей на основе каких-то частных интересов. Социальный слой может рассматриваться как составная часть класса и больших социальных групп. При выделение слоев, различающихся, к примеру, по уровню доходов или другим признакам, можно определить расслоение всего общества. Различные признаки, характеризующие положение слоев на стратификационной шкале, могут быть сведены в систему математически вычисляемых индексов, которые позволяют определить положение того или иного слоя в системе социальной иерархии не по одному признаку, а по достаточно большому их множеству.

Социальный класс - крупная единица в социальной стратификации рассчитана на изучение наиболее существенных, предельно общих изменений в обществе. «Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают.

Классы – это такие группы людей, из которых одна может присваивать труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства». Классовая система гораздо более открыта, поскольку базируется в первую очередь на деньгах или материальной собственности. Принадлежность к классу также определяется при рождении — индивид получает статус своих родителей, однако социальный класс индивида в течение его жизни может измениться в зависимости от того, чего он сумел (или не сумел) достичь в жизни. Кроме того, не существует законов, определяющих занятие или профессию индивида в зависимости от рождения или запрещающих вступление в брак с представителями других социальных классов. Следовательно, основной характеристикой этой системы социальной стратификации является относительная гибкость ее границ. Классовая система оставляет возможности для социальной мобильности, т.е. для движения вверх или вниз по социальной лестнице. Наличие потенциала для повышения своего социального положения, или класса, — одна из основных движущих сил, побуждающих людей хорошо учиться и упорно трудиться. Конечно, семейное положение, наследуемое человеком с рождения, способно определять и исключительно невыгодные условия, которые не оставят ему шансов подняться в жизни слишком высоко, и обеспечить ребенку такие привилегии, что для него окажется практически невозможным «скатиться вниз» по классовой лестнице.

27. Социальная мобильность

Понятие социальной мобильности означает перемещение индивидуумов между различными позициями в иерархии социальной стратификации, связанное с изменением своего статуса.

Каждый человек перемещается в социальном пространстве, в обществе, в котором он живет. Иногда эти перемещения легко ощущаются, например, при переезде индивида из одного места в другое, переход из одной религии в другую, изменение семейного положения. Это меняет позицию

индивида в обществе и говорит о его перемещении в социальном пространстве. Однако существуют такие перемещения индивида, которые трудно определить не только окружающим его людям, но и ему самому. Например, сложно определить изменение положения индивида в связи с ростом престижа, увеличением или уменьшением возможностей использования власти, изменением дохода. Вместе с тем такие изменения в позиции человека в конечном итоге сказываются на его поведении, системе отношений в группе, потребностях, установках, интересах и ориентациях.

В связи с этим важно определить, как осуществляются процессы перемещения индивидов в социальном пространстве, которые получили название процессов мобильности.

Талантливые личности, несомненно, рождаются во всех социальных слоях и социальных классах. Если не существует барьеров для социального достижения, можно ожидать большую социальную мобильность, когда некоторые личности быстро поднимаются и получают высокие статусы, другие же опускаются на более низкие. Но между слоями и классами существуют барьеры, мешающие свободному переходу индивидов из одной статусной группы в другую. Один из самых главных барьеров возникает из-за того, что социальные классы обладают субкультурами, готовящими детей представителей каждого класса для участия в классовой субкультуре, в которой они социализированы. Обычный ребенок из семьи представителей творческой интеллигенции с меньшей вероятностью будет усваивать привычки и нормы, помогающие ему впоследствии работать крестьянином или рабочим. То же можно сказать о нормах, помогающих ему в работе в качестве крупного руководителя. Тем не менее, в конечном счете, он может стать не только писателем, как его родители, но и рабочим или крупным руководителем. Просто для продвижения из одного слоя в другой или из одного социального класса в другой имеет значение "различие в стартовых возможностях". Скажем, у сыновей министра и крестьянина разные возможности для получения высоких должностных статусов. Поэтому

общепринятая официальная точка зрения, состоящая в том, что для достижения любых высот в обществе нужно только трудиться и иметь способности, оказывается несостоятельной.

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что всякое социальное перемещение происходит не беспрепятственно, а путем преодоления более или менее существенных барьеров. Даже переезд человека с одного места жительства на другое предполагает определенный период адаптации к новым условиям.

Все социальные перемещения личности или социальной группы включают в процесс мобильности. Согласно определению П.Сорокина, «под социальной мобильностью понимается любой переход индивида, или социального объекта, или ценности, созданной или модифицированной благодаря деятельности, от одной социальной позиции к другой».

П.Сорокин различает два типа социальной мобильности: горизонтальную и вертикальную. *Горизонтальная мобильность* — это переход индивида или социального объекта от одной социальной позиции к другой, лежащей на том же уровне. Во всех этих случаях индивид не меняет социального слоя, к которому он принадлежит, или социального статуса. Наиболее важным процессом является *вертикальная мобильность*, представляющая собой совокупность взаимодействий, способствующих переходу индивида или социального объекта из одного социального слоя в другой. Сюда входит, например, служебное повышение, существенное улучшение благосостояния или переход в более высокий социальный слой, на другой уровень власти.

Общество может возвышать статус одних индивидов и понижать статус других. И это понятно: одни индивиды, обладающие талантом, энергией, молодостью, должны вытеснять с высших статусов других индивидов, не обладающих этими качествами. В зависимости от этого различают восходящую и нисходящую социальные мобильности, или социальный подъем и социальное падение. Восходящие течения профессиональной, экономической и политической мобильности существуют в двух основных

формах: как индивидуальный подъем, или инфильтрация индивидов их низшего слоя в высший, и как создание новых групп индивидов с включением групп в высший слой рядом с существующими группами этого слоя или вместо них. Аналогично нисходящая мобильность существует в форме как выталкивания отдельных индивидов с высоких социальных статусов на более низкие, так и понижение социальных статусов целой группы. Примером второй формы нисходящей мобильности может служить падение социального статуса группы инженеров, которая некогда занимала весьма высокие позиции в нашем обществе, или снижение статуса политической партии, теряющей реальную власть. Можно также классифицировать социальную мобильность по иным критериям. Так, например различают: *индивидуальную мобильность*, к фактам индивидуальной мобильности, т.е. причинам, позволяющим одному человеку достичь больших успехов, чем другому, социологи относят: социальный статус семьи, уровень получения образования, национальность, пол, физические и умственные способности, внешние данные, получения образования, место жительства, выгодный брак; *групповую мобильность* различают когда перемещения происходят коллективно, к примеру, после социальной революции старый класс уступает господствующие позиции новому классу.

28. Средний класс и дискуссии о нем

Средний класс - совокупность социальных слоев, занимающих промежуточное положение между основными классами в системе социальной стратификации. Характеризуется неоднородностью положения, противоречивостью интересов, сознания и политического поведения. Поэтому многие исследователи говорят о среднем классе во множественном числе: «средние классы», «средние слои». Различают средний класс (средние и мелкие собственники) и новый средний класс, включающий управляющих, профессиональных работников умственного труда («белые воротнички» или менеджеры).

Почти во всех развитых странах доля среднего класса составляет 55-60%. Средние классы выражают тенденцию уменьшений противоречий между содержанием труда различных профессий, городским и сельским образом жизни, являются проводниками ценностей традиционной семьи, что сочетается с ориентацией на равенство возможностей для мужчин и женщин в образовательном, профессиональном, культурном отношении. Эти классы представляют собой оплот ценностей современного общества, они - основные носители традиций, норм, знаний. Для средних слоев характерен незначительный разброс вокруг центра политического спектра, что делает их и здесь оплотом стабильности, залогом эволюционности общественного развития, формирования и функционирования гражданского общества.

29. Что такое «маргинальность», кто такие «маргиналы»

Маргинальность - это специальный социологический термин для обозначения пограничного, переходного, структурно неопределенного состояния субъекта. Людей по разным причинам выпадающие из привычной социальной среды и не способные примкнуть к новым общностям, испытывающих большое психологическое напряжение и переживающих своеобразный кризис самосознания, называют маргиналами. Теория маргиналов и маргинальных общностей была выдвинута в первой четверти XX века одним из основателей Чикагской социологической школы (США) Э.Парком.

С именем М.Вебера связана более глубокая трактовка маргинальности, которая позволила объяснить формирование новых профессиональных, статусных, религиозных и подобных им сообществ, которые, конечно же, не во всех случаях могли возникать из «социальных отбросов»- индивидов, насильственно выбитых из своих общностей (безработных, беженцев, мигрантов), или асоциальных по выбранному стилю жизни (бродяг, наркоманов).

Под маргиналами понимаются индивиды, их группы и общности, формирующиеся на границах социальных слоев и структур и в рамках процессов перехода от одного типа социальности к другому или в пределах одного типа социальности при его серьезных деформациях.

Среди маргиналов могут быть *этномаргиналы*, сформированные миграциями в чужую среду или выросшие в результате смешанных браков; *биомаргиналы*, чье здоровье перестает быть предметом заботы социума; *социомаргиналы*, как, например, группы находящиеся в процессе незавершенного социального перемещения; *возрастные* маргиналы, формирующиеся при разрыве связей между поколениями; *политические* маргиналы: их не устраивают банальные возможности и легитимные правила общественно-политической борьбы; *экономические* маргиналы (традиционно-безработные) и нового типа - так называемые «новые бедные»; *религиозные маргиналы* - стоящие вне конфессий или не решающиеся осуществить выбор между ними; *криминальные маргиналы*, возможно еще и просто те, чей статус в социальной структуре не определен.

30. Социальная стратификация общества Узбекистана

Современные представления о факторах, критериях и закономерностях стратификации узбекистанского общества позволяют выделить слои и группы, различающиеся как социальным статусом, так и местом в процессе реформирования узбекистанского общества. Следуя гипотезе академика Заславской Т. И., мы можем в республике выделить четыре социальных слоя: верхний, средний, базовый и нижний, а также десоциализированный «социальное дно».

Под *верхним слоем* понимается, прежде всего реально правящий слой, выступающий в роли основного субъекта реформ.

К ним относятся элитные и субэлитные группы, занимающие наиболее важные позиции в системе государственного управления, в экономических

и силовых структурах. Их объединяют факт нахождения у власти и возможность оказывать прямое воздействие на процессы реформ.

Второй слой назовем *средним*, во-первых, с учетом его положения на социальной шкале, во-вторых, потому что он является зародышем «среднего слоя» в современном его понимании. Это мелкие предприниматели, менеджмент средних и небольших предприятий, среднее звено бюрократий, старшие офицеры, наиболее квалифицированные специалисты и рабочие.

Базовый слой очень массивен. К нему относятся основная часть интеллигенции (специалистов), полуинтеллигенция (помощники специалистов, служащие из технического персонала), работники массовых профессий торговли и сервиса, а также большая часть дехкан.

Хотя социальный статус, менталитет, интересы и поведение этих групп различны, их роль в переходном процессе достаточно сходна. Это, в первую очередь, приспособление к изменяющимся условиям с целью выжить и по возможности сохранить достигнутый статус.

Замыкает социализированную часть общества - *нижний слой*. В основном этот слой состоит либо из пожилых, малообразованных, не слишком здоровых и сильных людей, не заработавших достаточной пенсии, либо из тех, кто не имеет профессии, а нередко и постоянного занятия, безработных. Определить данный слой можно на основе таких признаков, как очень низкий личный и семейный доход, низкий уровень образования, занятие неквалифицированным трудом или отсутствие постоянной работы.

Это - так называемые "*социально уязвимые слои населения*", в число которых входят пожилые люди (пенсионеры), взрослые и дети с ограниченными возможностями (инвалиды), малообеспеченные семьи, матери-одиночки, беспризорные дети и дети-сироты, бывшие участники военных действий, люди с алкогольной и наркотической зависимостью, психическими заболеваниями и т.д., и просто люди, попавшие в кризисные ситуации. Все перечисленные категории людей сталкиваются с различными проблемами.

правовыми, медицинскими, психологическими, социальными и многими другими, в решении которых им требуется помощь извне.

Социальное дно характеризуется изолированностью от институтов большого общества, компенсируемое включенностью в специфические криминальные и полукриминальные институты. Отсюда замкнутость социальных связей преимущественно рамками самого слоя, десоциализация, утрата навыков общественной жизни.

Представители «социального дна» - воры, бандиты, наемные убийцы, торговцы наркотиками, мелкие и крупные жулики, алкоголики, наркоманы, бомжи, проститутки и т. д.

31. Понятие «общественное мнение»

Одним из наиболее влиятельных социальных институтов с древних времен считался институт общественного мнения. Уже в античности в общественном мнении видели важную общественную силу и отводили ему особое место в государственной жизни. Древнегреческий философ Эсхил говорил: «большая сила- мнение народное». Во все времена власти хотели видеть в общественном мнении поддержку и союзника, а философы называли общественное мнение нравственным судьей и зеркалом общества. Сегодня современные социологи анализируют природу и особенности общественного мнения, природу его формирования, движущие силы его развития, его деятельность в различных сферах общественной жизни, методы и способы обнаружения общественного мнения, и многие вопросы, связанные с этим удивительным явлением духовной жизни общества.

В разные исторические периоды роль общественного мнения была далеко не одинакова. Она зависела от многих факторов, от действия специфических законов развития общественных формаций, позволяющих и не позволяющих формированию и выражению мнения народа. Психологи стремились раскрыть особенности формирования мнения в разных социальных группах, моралисты пытались выявить влияние общественного мнения на нравственную жизнь

общества, теоретики права стремились раскрыть роль общественного мнения в государственной жизни.

Одной из первой общественное мнение изучила государственно - правовая наука. Впервые этот термин появился в Англии. Уже в XII в. государственный деятель Англии Д. Солсбери использовал термин общественное мнение для обозначения моральной поддержки парламента со стороны народа.

Общественное мнение оставалось предметом по преимуществу правовых наук до конца XIX в. С этого момента понятие общественного мнения становится также предметом изучения психологического направления социологии. Лишь с 20-х годов XX столетия, развернулось всестороннее научное осмысление общественного мнения, анализ динамики этого явления, его движущих сил и роли в системе властных отношений. С 60-х годов прикладная социология активно стала изучать природу общественного мнения, механизмы его формирования и функционирования, а 90-х годов активно проводить массовые политические опросы.

Общественное мнение – специфическое проявление общественного сознания, выражающееся в оценках и характеризующее явное отношение больших социальных групп к актуальным проблемам действительности, представляющим общественный интерес.

Дело в том, что общественное мнение существует не в любом обществе, так как оно не есть просто сумма тех частных мнений, которыми люди обмениваются в узком, частном кругу семьи или друзей. Общественное мнение это такое состояние общественного сознания, которое выражается публично и оказывает влияние на функционирование общества и его политической системы. Возможность гласного, публичного высказывания населения по злободневным проблемам общественной жизни и влияние этой высказанной в слух позиции на развитие общественно-политических отношений отражает суть общественного мнения как особого социального института.

Общественное мнение в его современном значении и понимании появилось с развитием буржуазного строя и формированием гражданского общества как сферы жизни, независимой от политической власти. В средние века принадлежность человека к тому или иному сословию имела непосредственное политическое значение и жестко определяла его социальную позицию. С зарождением буржуазного общества на смену сословиям пришли открытые классы, состоящие из свободных, независимых индивидов.

Чтобы выяснить, что представляет собой общественное мнение, следует выявить каковы признаки и его место в общественном сознании, кому оно принадлежит и какова его роль в общественной жизни.

Следует заметить, что в общественном мнении всегда выражается определенное отношение людей к решению тех или иных вопросов общественной жизни, к деятельности правительства, политических партий, к отдельным личностям. Как бы ни формировалось мнение политически, нравственно оно всегда выражает отношение людей к выдвинутым проблемам. Одним из важных признаков общественного мнения является выражение отношения в форме одобрения или осуждения, пожелания или требования.

Немаловажным признаком является то, что мнение формирует проблемы, затрагивающие общие интересы людей, которые расходятся с их взглядами и интересующими их вопросами.

Признаком общественного мнения является не только то, что публично высказывается и защищается, но и то, как широко оно распространяется.

Специфика общественного мнения состоит в том, что в суждении выражаются отношение к чему – либо в форме одобрения или осуждения, пожелания или прямого требования. Данное отношение возникает в связи с наличием противоречивых суждений и высказывается общественностью.

Все стороны жизни общества отражает общественное мнение. В своё содержание оно включает рациональные, политические, и нравственные вопросы, что и составляют специфические формы общественного сознания. Мнение, высказывающееся по политическим или нравственным вопросам.

изучение религии не может быть оторвано от решения философских проблем. С другой стороны, анализ социумных основ раскрывает их связь с гносеологическими предпосылками религии, позволяет глубже понять природу религиозного мировоззрения. Рассматривая структурные элементы религии, социология религии не может пройти мимо анализа религиозного сознания: массового, группового и индивидуального. Его изучение происходит в области, граничащей с психологией религии, что обогащает исследования элементов религии и в психологическом плане. Одновременно раскрытие структуры религиозного сознания, роли религии и т. д.

В атмосфере религиозного мира оказывается вовлеченным весь индивид со всеми своими духовными потребностями. И в заключение - трудно оспариваемый, на наш взгляд, тезис: никто не доказал, что Бог существует, но никому не удавалось и не удастся, видимо доказать обратное - что Бог не существует.

41. Социальные функции религии

Религия выполняет в обществе ряд определенных социальных функций, среди которых выделяются *компенсаторная функция*. Религия дает человеку силы противостоять злу и несправедливости, дает надежду на спасение в «иной жизни» как воздаяние за поведение в этой жизни. *Мировоззренческая функция* – является всеобщей, но не специфической, так как её выполняют и другие формы общественного сознания. Как и любая форма общественного сознания, религия выступает в качестве регулятора общественного поведения людей. *Регулятивная функция* – проявляется в создании ею определенной системы ценностей и норм, мотивирующей и регулирующей поведение людей. Подобно мировоззренческой, регулятивная функция является всеобщей, но не специфической. *Коммуникативная функция* – проявляется в общении в процессе культовой и внекультовой деятельности, способствует укреплению контактов и солидарности верующих. Религия может также выступать в качестве поддерживающего стабильность того или иного

включая, в себя и политические, и нравственные идеи, тем самым несут рациональные моменты.

Всю сферу чувств людей широко охватывает общественное мнение, оценивая поступки людей, одобряя и осуждая их. В се чувства присутствуют в общественном мнении, симпатия, гнев, ненависть, расположения. Наличие в содержании общественного мнения рациональных, волевых и эмоциональных моментов сближает мнение с политическим и правовым сознанием.

32. Объективные и субъективные стороны общественного мнения

Понятиями явления «общественное мнение» являются понятия объекта и субъекта. *Объектами* общественного мнения принято считать факты, события, процессы. Мнение- это суждения людей, выражающие их отношения к фактам, явлениям, процессам действительности. Особенность суждений состоит в том, что в них выражается и субъективное отношение людей к объекту.

Что бы выявить специфику мнения рассмотрим его как необходимое звено во взаимоотношении субъекта и объекта деятельности, в отношении человека, социальной группы с окружающим миром. Люди не только отражают действительность и познают её, но и выступают в определенные отношения с ней, изменяют её.

Мнение складывается на основе знаний, также зависит не только от неё, но и от интересов людей, их мировоззрения. Например, от интересов будет зависеть, обратят ли люди внимание на то или иное явление, если эти явления затрагивают интересы людей, то они не останутся безразличными.

Субъектом общественного мнения выступает любая группа, общность людей. Все мнения кроме индивидуального, принято считать общественным мнением. Субъектом коллективного мнения выступает социальная группа, коллектив, которые могут принимать участие в формировании общественного мнения по какой-либо проблеме общественной жизни. Назвать такой коллектив можно субъектом общественного мнения, поскольку он входит составной

частью в ту или иную социальную группу, которой принадлежит общественное мнение. Здесь коллективное мнение выступает формой проявления общественного.

Также субъектом общественного мнения может выступать лишь большая человеческая общность. Хотя сам термин общественного мнения выступает для обозначения мнения любых социальных общностей, но в строгом смысле слова общественное мнение, следует считать, как народное мнение.

33. Понятие «мнение общества»

При рассмотрении понятия «мнение общества» принято считать, что в данный момент существует в обществе множество мнений, принадлежавшим, как большим, так и малым социальным общностям, для обозначения всей совокупности мнений в литературе употребляют понятие мнение общества.

Понятие «мнение общества» не определяет понятие «общественное мнение», так как в первом случае речь идет о более полном выражении в понятиях реально существующих и играющих важную роль в современном обществе.

Понятие «мнение общества» используется только в практических соображениях, в тех случаях, когда мнение общества используется как средство регулирования отношений между людьми, когда возникает потребность исследовать не только общественное мнение, которое является мнением большинства, но и мнений по данной проблеме. Мнение весьма подвижны. Особенность их в том, что они изменяются в условиях влияющих на их формирования, сегодняшнее мнение меньшинства, завтра может стать мнением большинства и наоборот.

Первостепенное значение приобретают те вопросы, которые представляют интерес в настоящее время. Если вопросы не представляют интереса, то по нему не будет формироваться общественное мнение.

Субъектом общественного мнения выступает доминирующее большинство того или иного общества, как мнению большинства

общественному мнению присуще внутреннее единство, именно это единство определяет его превращение в общественную силу, оказывающее влияние на деятельность людей.

Формирование общественного мнения осуществляется сознательно и имеет свою историю. Эволюция и развитие общественного мнения начинается с установления семейного очага, образования клана и племени.

Позднее был создан суд, но и он не устранил силы и значения общественного мнения, играющего огромную роль, как в примитивных обществах, так и в развитых социальных организациях. При всем этом общественное мнение является более тонким инструментом в оценке человеческой деятельности, нравственных поступках, помыслов и чувств человека, которые не могут быть оценены судом. Общественное мнение выносит свою оценку нравственному поведению.

Такие явления как популярность, известность являются побудителем к действиям, имеющим общественный характер и общественный интерес, связанный с общественным мнением.

Сила общественного мнения настолько сильна, что против него бывают, бессильны даже самые влиятельные личности. Как только личность сделает попытку выйти из обычно установленных обществом правил, как на него обрушивается сила общественной оценки и возвращает её в границы допустимого обществом либо уничтожает в социальном смысле. Однако при всем подавлении обществом личности следует отметить, что «общественное мнение» ограничивают личность лишь в той деятельности, которая является стереотипной. Они не влияют на ее индивидуальность, самобытность с принадлежащими только ей взглядами и стремлениями. Индивидуальность личности имеет, важное значение в общественной жизни, ею и определяется прогресс общества.

34. Факторы формирования и проявления общественного мнения

Причиной и движущей силой общественного мнения являются массовые потребности, интересы и ценностные ориентации людей. Фактором формирования общественного мнения связан процесс становления общественного мнения, который в свою очередь связан с экономическими, и духовными, и социальными потребностями. Потребности людей не только влияют на динамику общественного мнения, но выступают в качестве главного фактора, так как заключают в себе испытываемые людьми глубокие побуждения к достижению определённых условий жизни и развития.

Возникая на основе потребностей и сохраняя с ними тесную связь, интересы выражают специфическое отношение людей к тем объектам действительности, которые представляют для них большую значимость и эмоциональную привлекательность. По сравнению с потребностями они выступают более сильным побудительным мотивом для возникновения общественного мнения. В результате этого складывается общественное мнение, в котором отражается содержание и характер той потребности, которая вызвала его к жизни. Те события и явления действительности, которые вызывают к себе интерес не только отдельных людей, но и порождают массовый интерес, становятся центром общественного внимания, оценок и эмоций.

Ценностные ориентации оказывают влияние на содержание и направленность общественного мнения. Ценностные ориентации представляют собой соединения рассудочного и чувственного отношения к предмету общественного мнения. Формирование общественного мнения идет на двух уровнях: эмоциональном и рациональном. Действительным и устойчивым является то мнение, которое захватывает как сферу чувств людей, так и сферу разума. В нем могут быть выражены, не только ненависть или надежда, но и рационально обоснованная позиция его субъекта.

Формирование общественного мнения происходит в процессе борьбы полного совпадения интересов людей, их желаний. Общественное мнение как публично выраженное и распространенное мнение является выразителем

общих интересов людей. Социальная группа – это совокупность людей, весьма сильно различающихся по уровню культуры, жизненному опыту и другим положений. Таким образом, общественное мнение выражает отношение людей к явлениям социальной действительности, в которой, представлены в определенной целостности идеологические взгляды и представления, социальные чувства и волевые устремления общности людей.

В действительности общественное мнение проявляется в двух факторах: сознательная и бессознательная. Бессознательная составляющая общественного мнения включает в себя: проявление интуиции, инстинктов, традиций, стереотипов, символов, и на его формирование оказывают различные явления массовой психологии, где немаловажную роль играют слухи.

Слухи - это такое информационное сообщение, основу которого составляют правдивые или ложные сведения о реальных или вымышленных фактах, событиях, явлениях действительности. Слухи относятся к числу наиболее влиятельных и активно циркулирующих явлений духовной жизни людей и остаются объективно неизбежным атрибутом межличностной коммуникации. Люди, сталкиваясь с чем – либо непонятным, реальным или вымышленным стремятся получить соответствующую информацию, Когда они её не получают официально, то выстраивают свою версию фактов и событий.

Основной причиной зарождения слухов принято считать дефицит информации об интересующих людей или событиях.

Слух – стихийная форма передачи информации по каналам межличностного общения.

Каждая эпоха создает (и придумывает) свой тип и свой образец человека. Если использовать известную формулу, можно сказать, что человек - это не только «мир человека», но «миф человека». Массовое общество формирует то и другое на свой лад, с этим приходится считаться и в этой данности искать лучший вариант, выбирать и отвечать за последствия выбора.

Воздействие общественного мнения, пожалуй, самое сильное. Например, США вошло в моду курение. Курить в офисе или в квартире считалось

обычным делом. Но 1958 году медики доказали, что оно губительно воздействует на организм. Общественное мнение американцев резко изменилось: в средствах массовой информации развернулась широкая кампания за здоровый образ жизни. Сегодня курильщики стали объектом всеобщего осуждения. Нездоровое пристрастие может повлиять на социальный статус и престиж, курильщиков не принимают на некоторые работы. С курением борются всем обществом.

Социология очень широко изучает общественное мнение. Это ее основной предмет. Анкетные опросы и интервью направлены, прежде всего на него, социологию часто даже отождествляют с изучением общественного мнения.

Дело в том, что в условиях развитой демократии, при стабильной социально-политической ситуации роль и значение общественного мнения четко ограничены и сбалансированы сильной и авторитетной представительной властью. Общественное мнение выступает там как институт гражданского общества и его воздействие на государственную деятельность осуществляется не напрямую, а опосредовано формами представительной демократии. Причем, посредниками между обществом и государством и основными выразителями общественного мнения являются там политические партии и иные общественные объединения политического характера.

В настоящее время ситуация с общественным мнением внешне выглядит вполне благополучно. Общественное мнение заняло подобающую его природе нишу в социальной жизни и уже не претендует на роль института прямой демократии. При этом люди смело высказываются по самым острым и злободневным проблемам, проводятся многочисленные опросы общественного мнения, результаты которых публикуются в печати и транслируются по электронным средствам массовой информации. Политические партии все активнее выступают в роли выразителей мнений различных социальных слоев населения.

35. Центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр» в Узбекистане

Центр «Ижтимоий фикр» («Общественное мнение»), созданный в июле 1997 года, является самостоятельным научно-исследовательским информационно аналитическим учреждением. Целью центра является поддержка политических, экономических и социальных реформ, осуществляемых при построении в Узбекистане правового, демократического государства. Центр в своей деятельности особое внимание уделяет разработке методологических основ изучения общественного мнения с учетом опыта таких стран, как США, Германия, Англия, Россия, и особенностей менталитета нашего народа.

При центре работает научно-методический совет, объединяющий в своем составе ведущих социологов страны.

В областях созданы опорные пункты, которые с помощью хокимиятов проводят опросы, и комплексные социологические исследования. Целью таких исследований служит выявление основных тенденций, динамики общественного мнения в оценке социально – экономического и политического развития страны, а также отношения граждан к политическим, правовым и социальным институтам страны. Из года в год сравнительные результаты опросов общественного мнения подтверждают рост позитивных оценок. Проводимые исследования наглядно демонстрируют достаточно высокую степень ответственности граждан перед государством. С другой стороны, нельзя не признать, что качество нашего общественного мнения во многих отношениях оставляет желать лучшего. Очевидно, что качественное состояние общественного мнения, перспективы его становления как полноценного социального института во многом будут зависеть от общего хода преобразований в стране, от успехов на пути к гражданскому обществу и правовому государству.

Республиканский Центр изучения общественного мнения один из крупнейших организаций в Узбекистане, которая имеет большой потенциал и

опыт проведения социологических исследований. Центр общественного мнения «Ижтимоий фикр» создавался при поддержке президента Республики Узбекистан, как неправительственная организация, что дает возможность Центру проводить исследования на всей территории страны. Центр имеет статус научно-исследовательского учреждения. Главной задачей Центра является исследование интересов граждан, общества и государства, изучение характера их взаимодействия.

Основная сфера деятельности — проведение различных видов социологических исследований, осуществление мониторинга общественного мнения по важным вопросам социальной, политической, экономической и культурной жизни страны, а также мониторинга демографической ситуации в стране, также мониторинг состояния обеспечения и защиты прав человека в стране.

Центр проводит социологические, маркетинговые, информационные исследования (количественные и качественные), как на территории страны, так и всего Центральноазиатского региона.

Центр имеет свой гуманитарный журнал «Общественное мнение». Права человека», который издается с 1998 года на трех языках (русском, узбекском, английском).

36. Социальный статус махалли

История знает много фактов, когда приоритетным направлением в развитии общества лежит самобытность. Путь построения гражданского общества лежит через изменения авторитетных стереотипов. Для достижения этих целей в Республике Узбекистан создана структура, способствующая развивать гражданское общество и основой его должна стать махалля. Именно махалля на современном этапе развития общества является наилучшим социальным институтом. Представляя собой структурную ячейку города, махалля является уникальным явлением общения людей, которые существуют на Востоке издревле.

Именно в махалле закладываются основные принципы развития демократического общества. Сегодня государство видит в общине ячейку общества, от благополучия которой зависит стабильность в стране. Именно с помощью махалли можно решать многие актуальные проблемы: возрождать духовность, традиционные морально — нравственные нормы, воспитывать молодежь, обеспечивать общественный порядок.

Таким образом, махалля как форма соседской общины восходит к эпохе древности. Этот институт на территории Узбекистана прошел долгий путь развития. В независимом Узбекистане традиционный институт не только возрождается, но и обретает новые функции и занимает важное место в управленческой системе современного общества.

Понятие «гражданское общество» у нас уходит вглубь нашей многовековой истории. История знает много фактов, когда приоритетным направлением в процветании общества является самобытность. Община в своей основе традиционно имела ряд непреходящих принципов и специфических для восточного общества черт: демократизм, патернализм (уважение власти и попечительское отношение ее главы к народу) преемственность, сила нравственного примера, забота о будущем поколения.

Именно в махалле возник и существовал в течение многих веков самобытный институт общения людей, прежде всего соблюдения добрососедских отношений, уважение к старшим по возрасту, забота о пожилых людях, больных и, конечно же, традиционный способ взаимопомощи, когда вся махалля участвует в организации праздников. Все эти принципы прочно живут в сознании узбекского народа на индивидуальном и массовом уровне. Структура и функции махалли менялись с течением времени или с определенными обстоятельствами, но махалля сохраняла принцип самоуправления на своей территории, координировала социально-экономические взаимоотношения жителей.

Махалля сегодня — это историческая ценность, в которой заложены демократические принципы самоуправления. Следует учитывать, что именно в

структурной самобытности махалли, проявляются и развиваются новые принципы в управлении. Это более практичное и открытое ведение, большая доброжелательность к людям.

Махалля – как орган самоуправления должна стать основой гражданского общества, а это путь к сильному демократическому обществу. И именно сегодня махалля – должна стать фундаментом гражданского общества, это путь перехода «от сильного государства к сильному демократическому обществу» - отмечает И.А.Каримов.

В XXI веке возникает потребность в новых знаниях, расширяется поле профессиональной деятельности. В жизнь вошли новые социальные нормы и ценности, создается огромный мир информации и система потребления.

Из общины, замкнутой в себе, махалля превратилась в открытое общество и в новых условиях нашла нишу для своей деятельности.

Органы самоуправления граждан представляют собой уникальный и неповторимый национальный институт гражданского общества.

Национальный демократический институт – махалля, которая присуща образу жизни исключительно нашего народа, жизни нашего общества.

Это трансформация определилась реальной политической ситуацией, социально-экономическими, идеологическими и религиозными процессами.

Современная махалля заменяет собой прежние структуры и становится органом самоуправления граждан. Она получила официальный статус одного из важных звеньев демократического государства.

В государстве принято ряд решений, не имеющих аналогов в мире.

Традиции существуют не для того, чтобы упрощать жизнь, а для того, чтобы объединять людей.

Узбекистан, стремясь к прогрессу, встал на путь к важному этапу в сфере государственного и общественного строительства. Как результат политики либерализации, осуществляемой в нашей стране эволюционным и последовательным путём, некоторые полномочия переданы структуре

самоуправления граждан, - это также даёт широкие возможности для формирования гражданского общества.

Использование народных традиций, обычаев и воззрений ведет к установлению добрых, уважительных отношений между людьми, возрождается выверенное веками уважение к старшим. Возрождения духа узбекского народа представляет собой явление, в котором глубоко национальное неразрывно связано с общечеловеческим.

Не теряя своей самобытности, народы, проживающие в Узбекистане, обретают единую ментальность, общую философию поведения, формируя мультинациональные черты узбекской культуры.

В 1999 году принят закон «Об органах самоуправления граждан» в котором определены задачи махалли, и определены права, полномочия и обязанности аксакалов махалли.

В соответствии с новыми задачами сформировалась четкая структура руководства махалли.

Значительно расширилась финансовая база комитетов. Государство разрешило им заниматься хозяйственной деятельностью, открывать хозяйственный цеха, столовые, магазины определенная прибыль от которых идет в фонд махалли. Определенную финансовую поддержку махалли оказывают хокимияты – местные органы власти.

По мимо вышеперечисленных функций махалля наделяется новыми: защита интересов семьи и женщин, забота о престарелых, социальная поддержка махаллинцев, обеспечение общественного порядка, профилактика правонарушений среди молодежи, контроль за санитарным и экологическим состоянием территории и т. д.

Махалля является регулятором всей общественной и личной жизни на своей территории. Одна из главных направлений комитетов – традиционная организация общественных работ, прежде всего по благоустройству и озеленению территории. Жители квартала ежегодно проводят несколько хашаров. Один из них махаллинский комитет организует ранней весной и

второй – перед праздником – перед праздником Навруз. Хашары проводят и при подготовке дня Независимости республики. Участие в таких работах считается благородным, богоугодным делом.

Разносторонняя помощь нуждающимся, социальная защита малоимущих – одна из важных традиций общины.

Традиция помощи в общине сегодня приобрела новые формы и содержание, стала одной из важных функций. Новизна в том, что от всеобщей социальной защиты государство перешло к поддержке наиболее уязвимых слоев населения. В стране принято решение, не имеющее аналогов в мировой практике. Для усиление адресности социальной помощи, принята программа помощи малообеспеченным семьям, программа нуждающимся семьям. Махалля может справедливо определить, кому нужна помощь. Программа помощи семьям с детьми часто называется «Махалля» и является самой крупной по объему расходов и охвату населения.

Создан республиканский благотворительный фонд «Махалля», у которого есть финансовые возможности для организации различных мероприятий. Фонд издает свою газету «Махалля».

Не случайно, 2003 год провозглашенный «Годом махалли» открыл огромные возможности для всестороннего укрепления правовых основ махалли, развития уникальной системы самоуправления, являющейся неотъемлемой частью духовной, политической, экономической жизни общества.

Основное значение представляет феномен махалли для изучения общественного мнения. Ведь именно в махалле граждане в неформальной обстановке обсуждают и формируют свое мнение по различным аспектам нашей жизни. Именно, здесь пересекается частная жизнь и общественный интерес.

«Если в нашей жизни статус махалли будет высоким, если его правовые основы будут всесторонне укрепляться, если мы усилим этот институт как неотъемлемую часть политической, экономической, духовной жизни нашего

общества в качестве первичной системы управления, если мы создадим все материально - финансовые условия для этого, это станет большим шагом на пути достижения поставленных перед нами высоких целей»-отмечает И.А.Каримов.

И так, махалля – это не только махаллинский комитет и его актив, а крепко сплоченное сообщество людей, которое на протяжении многих веков времен выработало свои законы и принципы совместного проживания. По последним статистическим данным, среди опрошенных жителей махалли в 2005г. 70% ответили, что они полностью соблюдают законы жизни в махалле, традиции и обычаи народа, 22% - соблюдают лишь некоторые, 8%- заявили, что не подчиняются требованиям махаллинского уклада. Это один из немаловажных показателей, что махалля сегодня – это сплоченное сообщество. По итогам социологического исследования Центра «Ижтимоий фикр»: 64,7% опрошенных заявили, что махалля играет большую роль в их жизни, а 89,3% респондентов отметили, что они в основном живут по принятым традициям. Махалля нашла свою нишу в современном обществе.

Таким образом, институт махалли – уникальная форма социальной самоорганизации узбекского народа. Она является базой сохранности особых принципов мотивации социального населения, уважения общественных ценностей, этики взаимоотношений, гарантирующей безусловное выполнение принятых на себя обязательств и ответственности перед общества.

37. Социология семьи

Семья является предметом исследования многих общественных наук. Каждая из этих наук стремится дать определение семьи и ее функций. С точки зрения содержания, структуры и формы, семья есть исторически изменяющаяся социальная группа, универсальными признаками которой являются гетеросексуальная связь, система родственных отношений, обеспечение и развитие социальных и индивидуальных качеств личности и осуществление определенной экономической деятельности. Семья есть

социальная группа, в которой мужчины и женщины удовлетворяют естественные половые и иные (духовные, этические, эстетические) потребности и обеспечивают воспроизводство общества путем рождения потомства. Она является основой, как для удовлетворения половых потребностей, так и для реализации социальных и индивидуальных качеств личности. Но точно так же в семье осуществляются и определенные виды экономической деятельности (производительно-потребительские или только потребительские).

Социологическая дефиниция семьи как парциальной социальной группы указывает на то, что характер отношений в семье, ее структура и форма исторически изменчивы, отчего и сама семья является исторически изменчивой социальной группой. Одновременно социологическая дефиниция семьи указывает на ее биологическую, биосоциальную и экономическую основу.

В любом обществе семья имеет двойственный характер. С одной стороны, это социальный институт, с другой — малая группа, имеющая свои закономерности функционирования и развития. Отсюда ее зависимость от общественного строя, существующих экономических, политических, религиозных отношений и одновременно — относительная самостоятельность. С институтом семьи тесно связан другой общественный институт — институт брака. **Брак** можно определить как санкционированную обществом, социально и личностно целесообразную, устойчивую форму половых отношений. **Семья** — малая группа, основанная на родственных связях и регулирующая отношения между супругами, родителями и детьми, а также ближайшими родственниками. Отличительным признаком семьи является совместное ведение домашнего хозяйства.

Основу семьи составляет, как правило, брачная пара. Однако есть семьи, характеризующиеся совместным проживанием, общим ведением хозяйства, но юридически не оформленные. Количество таких семей в последнее время заметно увеличилось. Социологи вообще отмечают

снижение желания и готовности населения к заключению брака, что особенно характерно для современных развитых стран. Кроме того, есть и неполные семьи, где отсутствует один из родителей или родительское поколение по каким-либо причинам не присутствует вообще (например, когда дети живут с бабушками-дедушками без родителей).

Семьи в зависимости от представленности в них различных поколений бывают *нуклеарными* (родители и дети) и *расширенными* (*супружеская* пара, дети, родители кого-либо из супругов, другие родственники и пр.). Процессы индустриализации и урбанизации, широко развернувшиеся в современном мире, привели к преобладанию нуклеарной семьи.

Изменения в составе и структуре семьи нередко служат поводом для пессимистических выводов об ослаблении семейно-родственных связей. В “нормальных” условиях, по Канту, семья должна обеспечить подчинение детей родителям по признаку возраста и женщин мужчинам по признаку пола. В настоящее время оба параметра существенно меняются. Молодежь все раньше покидает родительский дом, стремится жить самостоятельно и все чаще выбирает другую профессию, нежели профессия родителей. Эмансипация женщин тоже вносит свой вклад в разрушение иерархической организации семьи. В связи с этим, по характеру распределения семейных обязанностей, по тому, как в семье затрагивается вопрос о лидерстве, социологи выделяют на сегодняшний день *три основных типа семьи*.

▪ *Традиционная* (или патриархальная) семья. Такой тип организации семьи предполагает существование под одной крышей минимум трех поколений, и роль лидера отводится старшему мужчине. Для традиционной семьи характерны: а) экономическая зависимость женщины от супруга; б) функционально четкое разделение сфер семейной жизни и закрепление мужских и женских обязанностей (муж-кормилец, жена-хозяйка); в) признание безусловного приоритета мужчины в вопросах семейного главенства.

• **Нетрадиционная семья.** В ней сохраняются традиционные установки на мужское лидерство и разграничение мужских и женских семейных обязанностей, но в отличие от семей первого типа без достаточных на то объективных экономических оснований. Такой тип семьи социологи называют эксплуататорским, поскольку наряду с правом на равное с мужчиной участие в общественном труде женщина получает “исключительное” право на домашний труд.

• **Эгалитарная семья** (семья равных). Для семьи такого типа характерны: а) справедливое, пропорциональное распределение домашних обязанностей между членами семьи, взаимозаменяемость супругов в решении бытовых проблем (так называемая “ролевая симметрия”); б) обсуждение основных проблем и совместное принятие важных для семьи решений; в) эмоциональная насыщенность отношений.

Существуют и переходные типы семей, в которых ролевые установки мужчин носят более традиционный характер, нежели их фактическое поведение, либо, наоборот, при демократических ролевых установках мужчины мало участвуют в ведении домашнего хозяйства.

Таким образом, в современной семье не только трансформируются традиционные роли женщин в связи с их массовым участием в профессиональной деятельности, но и изменяются роли мужчин. Например, в западноевропейских странах уже не являются аномальными и из ряда вон выходящими случаи, когда мужчина берет отпуск по уходу за ребенком. Поэтому важно выяснить, как супруги воспринимают новую ситуацию, готовы ли они к перераспределению семейных обязанностей, от чего зависит лидерство в семье.

Функции семьи неразрывно связаны с ее структурой. Поэтому предметом исследования социологии семьи являются функции супружеского взаимодействия. Родительские — в отношении детей, сотрудничества между родителями, взаимодействия детей, взаимодействия супругов и их родителей, взаимодействия прародителей и внуков.

38. Культура, как предмет социологического исследования

В социологии одним из актуальных вопросов, является вопрос культуры. С одной стороны, социология не может не учесть, что современный мир переживает сильную культурную трансформацию, полную противоречий. С другой стороны, культура является важнейшей характеристикой общества, человека, где культурные явления определяют общество как социокультурную систему.

Любой вопрос, социального взаимодействия или социального процесса – имеет культурное содержание.

Цель социологии культуры раскрыть содержание, показать какова роль культуры в функционировании общества, выявить особенности и условия её формирования и развития. Социология анализирует культуру во всем богатстве её сторон и явлений.

Со времен своего возникновения в Древнем Риме слово «культура» «обросло» множеством значений. В 18 веке термин культура приобрел элитарный характер и означал цивилизованность, противостоящую варварству. Однако, в Германии в 18 в. понятие «культура» и «цивилизация» приобрели самостоятельное значение и были противопоставлены друг другу.

Культура – понятие многоплановое, сложное, неоднозначное. Многообразие научных подходов породило различные трактовки роли, места и сущности культуры в контексте мировой цивилизации.

Понятие культура объясняется по-разному. Одни мыслители указывают на взаимосвязь культуры и религии, делая акцент на слове «культ», но под культурой принято понимать, прежде всего, способность человека регулировать, направлять свою жизнедеятельность, ориентируясь на духовные ценности. Другие ученые и их большинство, полагают, что происхождения понятия «культура» восходит от латинского слова «cultura» и в переводе означает «возделывать», «обрабатывать». Первоначально в культуру включались те изменения в природных объектах, которые происходили под воздействием человека, а не естественным путем.

С современной социологии термин «культура» утратил прежний элитарный характер. Если в повседневной жизни с культурой все еще связывается либо воспитанность, образованность, утонченность, занятие тем или иным видом художественного творчества, то в социологии понимание культуры не включает в себе никакой оценки, свойственной обыденному сознанию. Оно включает любую сферу жизни общества, а не только высшие и желательные.

С точки зрения социолога, любое общество вырабатывает специфическую культуру и может существовать лишь как общность социокультурная. У каждого общества есть своя культура, какой бы примитивной она не была, и каждый человек культурен в том смысле, что он существует в пространстве, организованном определенной культурой.

«Культура в самом широком смысле слова - это то, из-за чего ты становишься чужаком, когда покидаешь свой дом. Она вкачает в себя все убеждения и все ожидания, которые высказывают и демонстрируют люди. Когда ты в своей группе, среди людей, с которыми разделяешь общую культуру, тебе не приходится обдумывать и проектировать свои слова и поступки, ибо все вы – и ты, и они – видите мир в принципе одинаково, знаете, чего ожидать друг от друга. Но, пребывая в чужом обществе, ты будешь испытывать трудности, ощущение беспомощности и дезориентированности, что можно назвать культурным шоком» - отмечает Ф. Бок.

Культура – это инструмент внедрения и поддержания определенного социального порядка, а общество – культурно структурированный и упорядоченный мир, т. е. мир социокультурный. Мир человека – это культурно выстроенный мир, все границы в нем имеют социокультурный характер. Благодаря культуре пространство и время приобретают структуру. В пустыне, не тронутой человеческой деятельностью, нет ни тротуаров, ни заборов, ни пограничных столбов – нет структуры. Вне системы культурных значений нет разницы между королем и придворным, между святым и грешником, красотой и безобразием. Установление определенного порядка – социокультурной

организации – знаменует переход человека к социокультурным системам, т. е. к обществу.

Человек отличается от других животных способностью коллективно создавать и передавать культуру. Культура формирует личности членов общества, тем самым она в значительной степени регулирует их поведение.

Специфическое место в социологии культуры занимает литература и искусство, деятельность которых направлена на выработку художественного восприятия жизни. Они призваны ответить на волнующие человечество проблемы, мобилизовать людей на борьбу с негативными явлениями, показать красоту мира и побудить человека следовать лучшим ценностям нашей жизни.

Культура – это весь окружающий нас социальный мир, её воплощение в конкретных социальных, политических и прочих общественных формах. Культурные смыслы, заложены в таких системах, как идеология, религия, мораль, не могут быть напрямую «прочитаны» из социального поведения людей.

Формы, образцы, способы, средства взаимодействия людей, выработанные в культуре, не наследуются генетически, биологически, стихийно. Культура легко разрушаема, для поддержания определенных структур деятельности и общения, их воспроизводства необходимы социальные механизмы, представленные как на уровне общества, группы, так и отдельной личности.

39. Функции культуры по отношению к обществу

Культура реализуется через выполнения более конкретных функций. Чтобы узнать роль, которую выполняет культура по отношению к обществу, рассмотрим основные функции культуры.

Гуманистическая – выступает как важнейшая характеристика человека, в которой осуществляется развитие и проявления творческих сил;

Познавательная – заключается в накоплении знаний о мире, о человеке, в разнообразных науках;

Регулятивная – является средством контроля и самоконтроля за поведением, способами деятельности;

Коммуникативная – функция социального общения, обеспечивающая адекватность взаимопонимания;

Адаптивная – благодаря ей обеспечивается взаимодействие людей со средой существования, поддерживаются определенные структуры деятельности и общения.

Социализирующая – благодаря культуре осуществляется вхождение индивида в ту или иную социальную среду.

Информационная – выступает как социальная память человечества, обеспечивая связь прошлого, настоящего и будущего.

По объекту воздействия и происхождению различают народную, массовую и элитарную культуру. *Народная* культура возникает стихийно, она вплетена в жизнедеятельность людей, в основном связана с традициями, обычаями, привычками. *Массовая* культура продукт индустриальной цивилизации, для которой характерны урбанизация, распространение всеобщего образования, возрастание роли коммуникации. К *элитарной* культуре относятся формы так называемого образа жизни, модернистского характера. Презируя серость и посредственность, элитарная культура остается непонятной обычному человеку. Её наличие свидетельствует о современной культуре и столкновение в ней тенденций демократизма.

Также следует различать культуру *традиционного* и *модерного* общества. Культура традиционного общества – это культура местных, относительно изолированных общностей.

Они обеспечивают лояльность индивида к своей группе, комфортность его поведения.

Культура современного общества характеризуется нарастающим культурным универсализмом. Это культура индивидуального достижения. Например, для описание «англичан» используются такие характеристики, как культурные, энергичные, с чувством собственного достоинства, религиозные, независимые. Это именно те черты, которые характеризуют социокультурный тип современного человека. Характерные для «узбека» черты – гостеприимные,

трудолюбивые, почтительные со старшими, покорные, миролюбивые. Это те черты которые характеризуют тип традиционного человека, традиционной культуре.

Структура культуры сложна и многозначна. Основными элементами её структуры выступают общезначимые формы фиксации и передачи социокультурного опыта. Единицей структуры культуры выступают *знаки* специфическое средство соединения человека с миром и обществом. Они лежат в основе культуры. Весь культурный мир социально однозначен. С помощью знаков культура выделяет и обозначает социально важные объекты. Интерпретации культуры составляют основу нашего социального знания.

Для всех культур характерна выраженность в языке - вербальность. «Границы моего языка есть границы моего мира» - писал Л. Витгенштейн.

40. Религия как социальное явление

Социология религии начинает формироваться как научная дисциплина примерно с середины прошлого века, затем получает большое развитие самостоятельное направление под названием "социология религии". Исследованию религии как социального института посвятили свои работы Э. Дюркгейм, М. Вебер и другие известные ученые, и общественные деятели.

Социология имеет дело с религией как социальным явлением, то есть изучает религию как доступное наблюдению, эмпирическим методам исследования социальное поведение человека, (индивида и групп): как образуется и функционируют религиозные группы и институты, благодаря чему они сохраняются и перестают существовать, каковы отношения между религиозными группами, почему между ними возникают конфликты, что лежит в основе ритуальных действий. Для социологии религиозные верования интересны и важны не сами по себе. В отличие от философии социология исследует, как эти верования – наряду с религиозными организациями – влияют на поведение людей.

Таким образом, религия как предмет социологического анализа есть совокупность структур, процессов, связанных с функционированием общества на разных уровнях, система регуляторов и социальных связей. Одна из главных проблем социологии религии - проблема определения того, что относится к понятию «религия».

Религия – явление сложное, многослойное. Она интегрирована в различные сферы жизнедеятельности человека. Центральная тема социологии религии – взаимодействие религии и общества. Социология концентрируется на социальном измерении религии, ее влиянии на социальное поведение людей.

Религия явление развивающееся. С переходом от одной фазы исторического развития к другой трансформируются социальные, общественные, социумные основы религии, механизмы ее порождения и воспроизводства. В ходе истории происходит дифференциация религиозных представлений и культа, меняется место религии, диапазон функций и т. д.

И так, социология религии это специальная социологическая теория, изучающая генезис, социальные функции, место и роль религии в обществе, её структуру. Религия рассматривается в качестве социальной подсистемы, в общем социальном контексте, исследуется взаимосвязи религиозных групп, общностей, институтов с другими общественными группами и институтами.

Социология исследуя, например, состояние и отдельные проявления религиозного сознания, не берется отвечать на вопрос об истинности или ложности тех или иных положений вероучения, религиозных догм (существует ли загробный мир, предопределение и т. д.), о степени адекватности отражения религиозным сознанием действительности. Религиозное сознание изучается социологией как социальный факт, как одна из реально существующих систем мировоззрения, социальных норм и ценностей в том аспекте, в каком оно выступает регулятором социального поведения личности, группы, больших масс людей.

Когда мы говорим о религии как о социальном явлении, мы имеем в виду, что она предстает перед социологом как реально существующий социальный факт, подсистема общества, им порожденная и в свою очередь оказывающая влияние на его жизнь и развитие, на поведение и взаимоотношение людей на разных уровнях — от индивидуального и межличностного до глобального, в масштабах всего человечества. Религиозное сознание, составляющее стержень религии (вероучение, теология), определяя поведение людей, воздействуя на его, становится социальным фактом и в этом своем качестве является предметом социологического исследования. Социология религии исследует не только распространенность религиозного сознания в обществе (религиозность группы, социального слоя, населения и т.п.), а соответственно степень влияния религии на общественные процессы, его конфессиональные варианты, но также и его внутреннее содержание в такой мере и в таких аспектах, которые позволяют судить о тенденциях и динамике его изменения и развития под влиянием изменений, происходящих в обществе.

Под религиозностью понимается «определенное состояние отдельных людей, или групп и общностей, верующих в сверхъестественное и поклоняющихся ему» писал

Д.М. Угринович, их приверженность к религии, принятие её вероучения и предписаний. В отличие от уровня религиозности, когда фиксируется только сам факт наличия определяющего признака, понятие «степень религиозности» отмечает интенсивность проявления этого признака.

В понятие «характер религиозности» на первый план выходит качественная характеристика явления, в нем интегрируется информация об уровне и степени религиозности, к ней добавляются такие качественные характеристики как определенность, особенность, национальная специфика и т.д.

Наиболее общей характеристикой религиозности исследуемого объекта в качестве переменных задействованы все три названные выше характеристики, является понятие «состояние религиозности». Оно синтезирует качественно-

количественную определенность уровня, степени и характера религиозности в их единстве и устойчивом сочетании в течение определенного периода времени, фиксируемую на момент исследования. Для раскрытия состояния религиозности на исследуемом объекте нужны данные более глубокого типа, чем результаты опроса (особенно когда речь идет о состоянии религиозности в стране). Здесь должны быть учтены процессы, происходящие в массовом религиозном сознании и религиозной идеологии, направленность, характер и интенсивность деятельности религиозных организаций, объединение верующих, их влияние на окружающую социальную среду.

К этому понятию близко и понятие «религиозная ситуация». В социологических публикациях они часто встречаются. Понятие «религиозная ситуация» фиксирует явное более конкретное, более локализованное во времени и пространстве значение. В её содержании несколько большее значение имеет характеристика деятельности религиозных организаций и верующих.

Социология религии не ограничивается изучением религиозного феномена в чистом виде. Отношение людей к религии в обществе неодинаково, оно может меняться в течение жизни, под влиянием различных факторов и обстоятельств. Поэтому социология религии исследует весь диапазон отношения людей к религии.

И так, социология религии — это эмпирическая наука, изучающая доступное чувственному восприятию, занимается тем, что возможно наблюдать, измерить, проверить. Можно предположить, что идея эмпиричности социологии религии у ряда исследователей связана с намерением разграничить социологию и теологию (вероучение); обосновать положение о том, что объект, на который направлено субъективное религиозное поведение, находится вне поля зрения социологического исследования.

Социология религии — не замкнутая система знаний, она находится во взаимодействии с другими религиоведческими дисциплинами. В силу того, что религия включает в себя определенное мировоззрение, социологическое

изучение религии не может быть оторвано от решения философских проблем. С другой стороны, анализ социумных основ раскрывает их связь с гносеологическими предпосылками религии, позволяет глубже понять природу религиозного мировоззрения. Рассматривая структурные элементы религии, социология религии не может пройти мимо анализа религиозного сознания: массового, группового и индивидуального. Его изучение происходит в области, граничащей с психологией религии, что обогащает исследования элементов религии и в психологическом плане. Одновременно раскрытие структуры религиозного сознания, роли религии и т. д.

В атмосфере религиозного мира оказывается вовлеченным весь индивид со всеми своими духовными потребностями. И в заключение - трудно оспариваемый, на наш взгляд, тезис: никто не доказал, что Бог существует, но никому не удавалось и не удастся, видимо доказать обратное - что Бог не существует.

41. Социальные функции религии

Религия выполняет в обществе ряд определенных социальных функций, среди которых выделяются *компенсаторная функция*. Религия дает человеку силы противостоять злу и несправедливости, дает надежду на спасение в «иной жизни» как воздаяние за поведение в этой жизни. *Мировоззренческая функция* – является всеобщей, но не специфической, так как её выполняют и другие формы общественного сознания. Как и любая форма общественного сознания, религия выступает в качестве регулятора общественного поведения людей. *Регулятивная функция* – проявляется в создании ею определенной системы ценностей и норм, мотивирующей и регулирующей поведение людей. Подобно мировоззренческой, регулятивная функция является всеобщей, но не специфической. *Коммуникативная функция* – проявляется в общении в процессе культовой и внескультовой деятельности, способствует укреплению контактов и солидарности верующих. Религия может также выступать в качестве интегрирующего, поддерживающего стабильность того или иного

общества. *Интегративная функция* важный структурный компонент религии реализуется на различных уровнях общественного развития в целом, определенного социального института, группы, личности.

Когда говорят, что социология религии имеет своим предметом только социальные условия, вызывающие к жизни религию. место и роль религии в функционировании и развитии определенной социальной системы, то не учитывают всего многообразия элементов и связей религиозного комплекса, которые должны быть в социологии. Социология религии призвана объяснить и общественные закономерности развития самой религии, структуру и взаимодействие ее элементов.

42. Этика и ее социальная сущность

Термин «этика» происходит от древнегреческого слова «ethos» («этос»). Первоначально под этосом понималось привычное место совместного проживания, дом, человеческое жилище. В последующем оно стало по преимуществу обозначать устойчивую природу какого-либо явления, обычай, нрав, характер; так, в одном из фрагментов Гераклита говорится, что этос человека есть его божество. Отталкиваясь от слова «этос» в значении характера, Аристотель образовал прилагательное «этический» для того, чтобы обозначить особый класс человеческих качеств, названных им этическими добродетелями. Этические добродетели являются свойствами характера, темперамента человека, их также называют душевными качествами.

Для точного перевода аристотелевского понятия этического с греческого языка на латинский Цицерон сконструировал термин «moralis» (моральный). Он образовал его от слова «mos» (mores – мн. число) – латинского аналога греческого «этос», означавшего характер, темперамент, моду, покрой одежды, обычай. Цицерон, в частности, говорил о *моральной философии*, понимая под ней ту же область знания, которую Аристотель называл этикой. В IV веке н.э. в латинском языке появляется термин «moralitas» (мораль), являющийся прямым аналогом греческого термина «этика».

В первоначальном значении «этика», «мораль», «нравственность» – разные слова, но один термин. Со временем ситуация меняется. В процессе развития культуры, в частности, по мере выявления своеобразия этики как области знания за разными словами начинает закрепляться разный смысл: под этикой главным образом подразумевается соответствующая ветвь знания, наука, а под моралью (нравственностью) – изучаемый ею предмет.

В древности «этика» («учение о нравственности») означала жизненную мудрость, «практические» знания относительно того, что такое счастье и каковы средства для его достижения. Этика – это учение о нравственности, о привитии человеку деятельно-волевых, душевных качеств, необходимых ему в первую очередь в общественной жизни, а затем и личной. Она учит практическим правилам поведения и образу жизни отдельного человека. А значит, что через мышление человек делает правильный выбор в своих действиях и поступках, стремясь добиться счастья, воплотить в жизнь этический идеал. То же самое можно сказать относительно произведений искусства. Мастер воплощает в своем произведении идеал красоты сообразно своему пониманию. Значит, практическая сфера жизни и различные виды производительной деятельности невозможны без мышления.

Нравственная деятельность направлена на самого человека, на развитие заложенных в нем способностей, особенно его духовно-нравственных сил, на совершенствование его жизни, на реализацию смысла своей жизни и назначения. В сфере “деятельности”, связанной со свободой воли, человек “выбирает” личности, сообразующей свое поведение и образ жизни с нравственным идеалом, с представлениями и понятиями о добре и зле, должном и сущем. Этим Аристотель определил предмет науки, названной им этикой.

Мораль – понятие историческое. Она относится к числу тех общечеловеческих духовных ценностей, которые определяют содержание социального бытия с самого начала возникновения человеческой цивилизации и останутся важнейшим ее атрибутом пока существуют человек и общество.

Являясь одной из самых древних форм общественного сознания, мораль формировалась по мере выделения человека из животного мира в ходе становления общественных отношений, образования социальных коллективов и общностей.

Современная этика, критически анализируя различные подходы к решению вопроса о происхождении и сущности морали, считает, что она возникает в процессе становления человека как родового существа, является его духовной сущностью, определяется требованиями жизни. А не навязывается извне.

Мораль изначально, в силу своего назначения, была обращена к каждому индивиду и регулировала отношения «человек – человек», «человек – коллектив», «человек – общество». В процессе развития общества устанавливались и закреплялись все более сложные правила общежития, которые превращались в привычку и передавались из поколения в поколение. Биологическое наследование уступало место реализации социальных программ, в содержание которых, в качестве необходимого элемента, включалась мораль как механизм социальной преемственности. Возникнув из потребности в регулировании отношений между людьми и управлении общественными процессами на основе сочетания индивидуальных и общественных интересов, она имеет социальное содержание, является важнейшим признаком духовного мира человека как социального существа. Эта потребность существовала на всем протяжении развития общества, определяя его гуманистическую сущность.

Мораль обнаруживает себя как идея необходимости единства между людьми, единения человечества, но не всякое единение отвечает моральной идее, а только такое, которое основано на стремлении к совершенству. Оно основано на идеале гуманизма и равенства и, в конечном счете, предполагает распространение ее норм и требований на все человечество.

Мораль создает механизм устойчивой системы связи между людьми, человеком и обществом, основу которых составляют взаимные обязательства,

нахождение адекватных форм их реализации, необходимость нравственной оценки и свободы выбора. Выработка, формирование и развитие норм морали, ее требований происходит в процессе трудовой деятельности. Если на ранних этапах развития общества этот процесс является стихийным, то затем становится все более осознанным и духовно богатым. В современном обществе, когда человек из соучастника общественного процесса все в большей степени превращается в решающий фактор его организации и стабильности, мораль становится важнейшим средством выживания всего человечества, одной из главных духовных ценностей, определяющих возможности его дальнейшего прогресса.

Человечество в ранние эпохи смогло выжить и создать цивилизацию благодаря утверждению моральных норм, которые представляют собой самостоятельный социальный феномен, определивший переход от инстинкта к разуму. Мораль возникает по мере осознания человеком себя как личности, когда он начинает отделять себя от других членов рода и регулирует отношения «человек — коллектив — общество». Возникнув в процессе становления человека как родового существа, мораль становится его духовной сущностью. Она определяется требованиями жизни, а не устанавливается извне, формирует необходимые требования к поведению личности в интересах ее самой и всего общества. По своему происхождению и содержанию мораль изначально социальна.

Моральное сознание, порождаемое потребностями общественного развития, как средство регуляции общественной жизни людей и их взаимоотношений, призвано обслуживать эти потребности. Будучи формой отражения действительности, моральное сознание, как и другие формы общественного сознания, может быть истинным или ложным, критерием его истинности служит практика. Однако оно обладает некоторыми специфическими свойствами. Прежде всего, оно способно оказывать активное воздействие на повседневное поведение людей. Моральные представления, принципы, идеалы вплетены в человеческую деятельность, выступая мотивами

поступков. В отличие от науки моральное сознание действует в основном на уровне общественной психологии, обыденного сознания. Моральное сознание, моральные знания носят обязательный характер.

Моральные чувства, помноженные на теоретические элементы морального сознания, проявляются и, многократно реализуясь в поступках, в конце концов закрепляются в человеке как его нравственные качества, целостные духовно-практические образования, проявляющиеся в самых разных сферах человеческой жизнедеятельности. Какими они станут, зависит от нас.

43. Социология образования и воспитания

Социология образования — это область социологии, изучающая образование как социальный институт (его функции в обществе и взаимосвязь с другими институтами), его учреждения (школы, вузы и т.п.) как социальные организации, а также социальную политику в области образования.

Основы социологии образования заложены Э.Дюркгеймом и М.Вебером, исследовавшими социальные функции образования, его связь с экономическими и политическими процессами, а также учебные заведения и педагогические процессы с социологической точки зрения. Позднее Т. Парсонс предложил исследовать образование как институт социализации в современном обществе и исследовать учебные учреждения как социальные системы. В рамках этого подхода изучаются школы, классы, неформальные группы учащихся, социометрические структуры, социально-психологический климат, источники конфликтов. Анализируется также влияние социального положения учащегося на его успехи в системе образования, связь образования и социальной стратификации.

Важнейшим компонентом духовной жизни выступает система образования, связанная с реализацией процесса распространения знаний.

В процессе нормального функционирования и развития общества исключительно важную роль играет социальный институт образования, благодаря которому накопленные трудом предшествующих поколений материальные и духовные ценности, знания, опыт, традиции передаются новому поколению людей и усваиваются им.

В современной социологии принято проводить различие между формальным и неформальным образованием. Термин “формальное образование” подразумевает, во-первых, существование в обществе специальных учреждений (школы, лицеи, гимназии, вузы и др.), осуществляющих процесс обучения. Во-вторых, господствующая в современном индустриальном обществе система образования подчиняется официально предписанному со стороны государства образовательному стандарту, который определяет минимальные границы знаний и умений, требуемые обществом в различных областях профессиональной деятельности.

Кроме того, государственный образовательный стандарт в явном или неявном виде содержит определенные социокультурные ориентации, связанные с обучением и воспитанием молодого поколения в соответствии с а) нормативным каноном личности (гражданина), принятом в данном обществе; б) нормативным требованиям к выполнению распространенных в данном обществе социальных ролей. Поэтому деятельность системы формального образования определяется господствующими в обществе культурными стандартами, идеологией и политическими установками, которые воплощаются в проводимой государством политике в области образования.

В социологии объектом изучения выступает прежде всего система формального образования, отождествляемая с процессом образования в целом, поскольку образовательным учреждениям принадлежит в нем решающая роль.

Что же касается термина “неформальное образование”, то под ним понимается несистематизированное обучение индивида знаниям и навыкам, которые он стихийно осваивает в процессе общения с окружающей

социальной средой (друзьями, сверстниками и др.) или путем индивидуального приобщения к культурным ценностям, усвоения информации из газет, радио, телевидения и т.д. Неформальное образование является важной составной частью социализации индивида, помогает ему осваивать новые социальные роли, способствует духовному развитию, но по отношению к системе формального образования в современном обществе оно играет вспомогательную роль. В дальнейшем изложении, говоря о социологических проблемах образования, мы будем иметь в виду прежде всего систему формального образования.

Социологию интересует социальная сторона образования: как благодаря образованию человек включается в те или иные социальные группы, занимает определенные позиции в социальной структуре общества, осваивает и выполняет разнообразные роли в обществе.

Врожденных социальных программ личности не существует. В обществе не может быть независимого от общества человека, поведение любого человека обуславливается и контролируется социальной средой посредством культурных накоплений, таких как язык общения, социальные институты, традиции, обычаи и др. В ходе учебно-воспитательного процесса создается уникальная возможность сохранить и приумножить культурный пласт общества. Образование выступает историко-культурным феноменом менталитета общества, его сознания. В образовании создаются предпосылки для выявления и развития творческих способностей общества, для последовательной передачи накопленных обществом знаний, умений, культурного наследия всех поколений.

Вхождение на социальную структуру общества система образования реализует посредством социально-дифференцирующей функции. Образование выступает фактором воспроизводства социально-профессиональной структуры общества. Кроме того, оно является каналом социальных перемещений и социальной мобильности. Чем более демократичным и открытым является общество, тем в большей степени

образование дает высокий социальный рост. Оно позволяет человеку из низших страт общества достигнуть высокого социального статуса.

Социологию образования интересуют социальные характеристики образования, влияние на него социальных институтов, социальной макро- и микросреды.

Образование является открытой социальной системой, оно связано с другими социальными системами. Процесс образования взаимодействует с другими социальными процессами и является одним из важнейших механизмов социализации человека, продолжающимся всю его жизнь.

44. Социология воспитания

Важнейшим принципом организации воспитания является его комплексность и дифференцированный подход. Комплексность означает необходимость воздействия по возможности на все стороны формирующейся личности (ее интересы, потребности, разум и эмоции), единство основных направлений воспитательного процесса - политического, трудового, нравственного, этического и др. Необходимо максимальное разнообразие средств воспитательного воздействия, их согласованность, целесообразность и мера. Наиболее полно и адекватно раскрыть место и роль воспитания в процессе становления личности помогает адаптивно-развивающаяся концепция социализации.

Она позволяет ориентироваться в воспитательных воздействиях на целостного человека с учетом конкретных состояний и отклонений на каждом из его уровней: биологическом, психическом и социальном. Социализация человека продолжается всю жизнь, и это создает предпосылки для организации непрерывного воспитания творческой, мобильной личности.

Роль воспитания в развитии и взаимодействии человека и общества такова: вместе с другими институтами социализации способствовать созданию в обществе условий для успешного протекания социализации личности; влиять воспитательным воздействием на выработку и тренировку индивидуального

адаптивного механизма личности · выступать одним из важнейших средств реализации и оптимизации процесса социализации, целенаправленно управлять процессом развития личности.

Воспитание - часть процесса социализации, протекающего под определенным педагогическим контролем. Создание условий для целенаправленного систематического развития человека как субъекта деятельности, как личности и индивидуальности придает воспитанию гуманистический характер.

Социализация же, приобщая индивида к социокультурным ценностям, создает практическую среду, духовное и предметное пространство воспитания, придавая тем самым воспитанию реальное жизненное содержание.

Воспитание - это не просто учение, а воздействие на весь духовный мир человека, на всё, его психику, с целью формирования у него, в конечном счете потребности в нужном обществе и самому человеку поведении, способности к саморегулированию и самовоспитанию.

Чтобы быть эффективным, воспитание должно представлять собой не просто совокупность, а систему действий, каждое из которых не дублирует, а дополняет, усиливает другое, корректирует и устраняет недостатки, а суммарный результат отличается целостностью и гармоничностью.

Социальная среда воспитания ее можно рассматривать как одну из важнейших форм взаимосвязи между обществом и конкретной личностью. В социологии под социальной средой понимают отдельные сферы: политическая, экономическая, социальная и духовная, которые в разной степени воздействуют на сознание и поведение человека. В совокупности и взаимодействии они составляют среду жизнедеятельности индивида. Влияние каждой из сфер на воспитание определяется несколькими направлениями. Каждая сфера - это совокупность соответствующих условий воспитания - политических, экономических, социальных и духовных. Они очерчивают возможности влияния на поведение людей.

Каждая из сфер формирует определенные ожидания к поведению людей. Эти ожидания преобразуются социальными институтами каждой из сфер в задачи, цели воспитания по формированию ожидаемых черт и характеристик. С помощью этих институтов осуществляется обратная связь - оценивается эффективность воспитания, соответствие его результатов ожидаемому поведению людей.

Воспитание также оказывает влияние на окружающую социальную среду. Воспитание формирует черты и характеристики личности, которые дают ей возможность выполнять определенные социальные роли, благодаря воспитанию социальная среда наполняется субъектами социальной жизни, своими совместными усилиями изменяющими окружающую среду.

Воспитание и социальная среда неразрывно связаны между собой в процессе социализации индивида - подготовки его к жизни в непрерывно меняющемся мире. Воспитание нуждается в изменениях, коррективах с учетом общественных перемен в каждой сфере. Эти коррективы относятся прежде всего к тем направлениям воспитания, которые наиболее связаны с соответствующими сферами социальной среды. Политическая сфера непосредственно связана с идейно политическим воспитанием, трудовое воспитание - с экономической сферой общества, с социальной сферой связано воспитание общей культуры людей, формирование общих социальных установок, с духовной сферой общественной жизни связано образование, наука и культура, имеющие исключительное значение для воспитания.

Итак, радикальные перемены в социальной жизни общества требуют изменений в содержании и формах воспитания. Кризисные явления в обществе осложняют условия воспитания, проведение реформ в этой сфере.

45. Система образования и воспитания в Узбекистане

Главной целью и движущей силой реализуемых в стране преобразований является человек, его гармоничное развитие и благосостояние, создание условий и действенных механизмов реализации интересов личности, и изменение изживших в себе стереотипов мышления и социального поведения. Важным условием развития Узбекистана является формирование совершенной системы подготовки кадров на основе богатого интеллектуального наследия народа и общечеловеческих ценностей, достижений современной культуры, экономики, науки, техники и технологий.

Только по настоящему образованный человек может высоко ценить достоинства человека, повышать национальное самосознание, самоотверженно бороться для того, чтобы жить в свободном обществе, чтобы наше независимое государство заняло достойное место в мировом сообществе.

История развития любого народа непрерывно связана с образованием. Образование – это наиболее выгодное капиталовложение, которое может сделать общество. Образование – это непрерывный процесс, это одна из основных ценностей, без которой невозможно развитие будущего.

Система воспитания и образования в Узбекистане пережила радикальные изменения, затрагивающие все ее элементы и звенья. С первых дней независимости президент страны И.А.Каримов непосредственно осуществляет руководство очень важной и сложной работой по коренному реформированию образовательно-воспитательной системы в стране. Ибо, как подчеркивает И.А.Каримов, «образование и воспитание, являясь продуктом сознания, одновременно является фактором, определяющим уровень сознания и его развития. Не изменив систему образования и воспитания, нельзя изменить сознание. А, не изменив сознание и, соответственно разум, невозможно достичь нашей высшей цели - построить свободное и процветающее общество». (И.А.Каримов. Идеология - это объединяющий флаг нации, общества, государства).

После приобретения независимости Узбекистан начал коренные реформы в сфере образования. В 1997 году были приняты законы «Об образовании» и «Национальная программа по подготовке кадров». При ее создании учитывались как национальный опыт, так и мировые достижения в системе образования.

С древнейших времен в Узбекистане считали важнейшей задачей воспитание подрастающего поколения. Веками создавалась, развивалась и совершенствовалась народная педагогика, предусматривающая раннее развития человека, учитывающая основные принципы обучения и воспитания. Воспитание молодежи в духе гуманных отношений и взаимного уважения людьми является одним из главных направлений народной педагогики и включает в себя вежливость и тактичность.

В настоящее время в Узбекистане политика государства в области образования построена на собственной модели. Она направлена на обеспечение его приоритетности, подготовку высококвалифицированных, конкурентоспособных кадров для работы в условиях рыночной экономики, поддержку образовательных учреждений различных типов, при обязательном соответствии их требованиям государственных образовательных стандартов, осуществление мер по социальной защите учащихся и педагогов, совершенствование их материально-технической и учебно-методической базы.

Важнейшим условием развития страны является функционирование совершенной системы образования и подготовки кадров. Указанная система должна обеспечить формирование нового поколения кадров, способных жить в обществе с высокоразвитой общей и профессиональной культурой, социальной и личностной активностью, уметь самостоятельно ориентироваться в общественно-политической жизни.

Переход на многоуровневую систему высшего образования преследовал цель повышения качества подготовки специалистов. Реформа системы высшего образования предусматривала развитие творческих способностей будущих специалистов в процессе самостоятельной работы.

Программа является нормативной и научной базой для реформ, она прокладывает путь радикальным изменениям в структуре и содержании системы образования, с включением девятилетнего общего среднего образования, совершенно нового самостоятельного вида- среднего специального, профессионального образования, двухуровневой системы.

Именно формирование свободно и самостоятельно мыслящей личности, способной сознательно и активно участвовать в общественно-политической жизни, является главным приоритетом Национальной программы по подготовке кадров. Это позволит ускорить внедрение демократических основ в социально-политическую жизнь страны, построить подлинно гражданское общество.

Подвергается реформированию и система управления образованием на основе принципов демократизации, децентрализации и гуманизации. В частности, намечается обеспечить расширение прав и самостоятельности учебных заведений в финансово-хозяйственной деятельности и организации образовательного процесса, внедрить эффективную систему общественного управления.

46. Социологическое исследование и его виды

Социологическое исследование – это система процедур подчиненной единой цели: получение точных объективных данных об изучаемом социальном явлении.

Исследование начинается с его подготовки: обдумывание целей, программы, плана, определение средств, сроков, способов обработки и т. д.

Второй этап – сбор первичной информации. Это собранные в различной форме необобщенные сведения – записи исследования, выписки из документов, отдельные ответы опрашиваемых и т. д.

Третий этап – подготовка собранной в ходе социологического исследования (анкетного опроса, интервью, контент – анализа и т. д.)

И, наконец, заключительный этап – анализ обработанной информации, подготовка научного отчета по итогам исследования.

Различают три основных вида социологического исследования: разведывательное (пилотажное), описательное и аналитическое.

Разведывательное исследование – самый простой вид социологического анализа, позволяющий решать ограниченные задачи.

Описательное исследование – более сложный вид социологического анализа. С его помощи получают эмпирическую информацию, дающую относительно целостное представление об изучаемом социальном явлении. Оно обычно проводится в том случае, когда объект анализа – относительно большая совокупность, отличающаяся разнообразными характеристиками, например, трудовой коллектив крупного предприятия.

Самый серьёзный вид социологического анализа – аналитическое исследование. Оно не только описывает элементы изучаемого явления или процессы, но и позволяет выяснить причины, лежащие в его основе. Поиск причинно – следственных связей – главное назначение такого исследования. Если в описательном исследовании устанавливается связь между характеристиками изучаемого явления, то в аналитическом выявляется, носит ли эта связь причинный характер и что является основной природой, определяющей то или иное социальное явление. В аналитическом исследовании изучается совокупность многих факторов, обуславливающих то или иное явление. Обычно их классифицируют как основные и неосновные, постоянные и временные, контролируемые и неконтролируемые.

47. Методы социологических исследований

Основными методами сбора первичной социологической информации является наблюдение, изучение документов, опрос. Под наблюдением в социологии подразумевается прямая регистрация событий очевидцем. Наблюдение может носить различный характер.

Иногда социолог самостоятельно наблюдает происходящие события. Иногда он может пользоваться данными наблюдений других лиц.

Наблюдение бывает простым и научным. Простое - это то, которое не подчинено плану и ведется без определенно разработанной системы.

Документальной в социологии называют любую информацию, фиксированную в печатном или рукописном тексте, на магнитной ленте, на фото- или киноплёнке.

В этом смысле понятие документации отличается от общеупотребительного: обычно мы называем документами официальные материалы. По способу фиксирования информации различаются: рукописные и печатные документы; записи на магнитной ленте.

Личные - документы индивидуального учета (библиотечные формуляры, анкеты и бланки, заверенные подписью), характеристики, выданные данному лицу, письма, дневники, заявления, мемуарные записи.

Безличные - статистические или событийные архивы, данные прессы, протоколы собраний зависимости от статуса документы делятся на официальные и неофициальные. Официальные - протоколы, правительственные материалы, постановления, заявления, коммюнике, стенограммы официальных заседаний, данные государственной и ведомственной статистики, архивы и т.д., отчетность.

Неофициальные - личные документы, а также составленные частными гражданами безличные документы (например, статистические обобщения, выполненные другим исследователем на основе собственных наблюдений). Особая группа документов - средства массовой информации, газеты, журналы,

радио, телевидение, кино. По источнику информации документы делятся на первичные и вторичные.

К первичным относится прямое наблюдение. Ко вторичным - обработка данных прямого наблюдения, обобщение или описание на основе первичных источников. Еще можно классифицировать документы по содержанию: например, литературные данные, исторические и научные архивы, архивы социологических исследований.

Опросы - незаменимый прием получения информации о субъективном мире людей, их склонностях, мотивах деятельности, мнениях.

Респонденты не беспристрастные регистраторы своих знаний и мнений, а живые люди, которым не чужды какие-то симпатии, предпочтения, опасения и т.п. Поэтому, воспринимая вопросы, они на одни из них не могут ответить из-за недостатка знаний, на другие - не хотят отвечать или отвечают неискренне.

Существуют два больших класса опросных методов: интервью и анкетные опросы.

Интервью - проводимая по определенному плану беседа, предполагающая прямой контакт интервьюера с респондентом (опрашиваемым), причем запись ответов последнего ведется либо интервьюером (его ассистентом), либо механически (на пленку).

Имеется множество разновидностей интервью.1) По содержанию беседы различают документальные интервью (изучение событий прошлого, уточнение фактов) и интервью мнений, цель которого - выявление оценок, взглядов, суждений; особо выделяются интервью со специалистами-экспертами, причем организация и структура интервью со специалистами существенно отличается от обычной системы опроса.2) По технике проведения - делятся на свободные, нестандартизованные и формализованные (а также полустандартизованные) интервью. Свободные - длительная беседа (несколько часов) без строгой детализации вопросов, но по общей программе ("путеводитель интервью"). Такие интервью уместны на стадии разведки в формулятивном плане исследования.

Цель клинического интервью - получить информацию о внутренних мотивах, побуждениях, склонностях опрашиваемого, а фокусированного - извлечь информацию о реакциях субъекта на заданное воздействие.

С его помощью изучают, например, в какой мере человек реагирует на отдельные компоненты информации (из массовой печати, лекции и т.п.). Причем текст информации предварительно обрабатывают контент-анализом. В фокусированном интервью стремятся определить, какие именно смысловые единицы анализа текста оказываются в центре внимания опрошенных, какие - на периферии, и что вовсе не осталось в памяти.4) Так называемые ненаправленные интервью носят "терапевтический" характер.

Инициатива течения беседы принадлежит здесь самому респонденту, интервьюер лишь помогает ему "излить душу".5) Наконец, по способу организации интервью делятся на групповые и индивидуальные. Первые применяются относительно редко, это планируемая беседа, в процессе которой исследователь стремится вызвать дискуссию в группе.

Методика проведения читательских конференций напоминает данную процедуру. Телефонные интервью используются для быстрого зондажа мнений.

Опрос по анкете. Этот метод предполагает жестко фиксированный порядок, содержание и форму вопросов, ясное указание способов ответа, причем они регистрируются опрашиваемым либо наедине с собой (заочный опрос), либо в присутствии анкетера (прямой опрос).

Анкетные опросы классифицируют прежде всего по содержанию и конструкции задаваемых вопросов.

Наконец, при классификации анкет, используют также многочисленные критерии, связанные с темой опросов: событийные анкеты, анкеты на выяснение ценностных ориентаций, статистические анкеты (в переписях населения), хронометражи суточных бюджетов времени и т.д.

Экспертным опросом называют метод получения первичной социологической информации путем опроса экспертов - высококвалифицированных специалистов по исследуемой проблеме.

Основными этапами экспертного опроса является разработка концептуальной схемы и программы, постановка задачи, снабжение экспертов необходимой первичной и дополнительной информацией, выработка оценок, их согласование при необходимости выработки группового решения, фиксирование результатов и их обработка. В процессе опроса эксперт выступает полноправным его участником, осведомленным о целях и задачах исследования.

Социометрический опрос существенно отличается от других видов социологического опроса по характеру исходных данных, способам их представления, процедуре опроса и методам анализа собранной информации. В данном виде опроса результатом измерения здесь является не характеристика респондента, а отношение между респондентами.

48. Программа социологического исследования

Программой социологического исследования называют изложение теоретико-методологических предпосылок в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотез исследования с указанием правил процедуры, а также логической последовательности операций для проверки гипотез.

Процедурой социологического исследования можно назвать определенный порядок действий, направленных на выполнение задач конкретного этапа социологического исследования (подготовки исследования, сбор первичной социологической информации, подготовка информации к обработке и обработка, анализ). Можно выделить методологические, методические и организационно-технические процедуры, общей целью которых является получение достоверных данных об изучаемом явлении или процессе.

Методикой социологического исследования называют тактику исследования, тот есть систему операций, процедур, приемов установления социальных фактов, их систематизации и средств анализа. К методическим инструментам относят способы сбора первичных данных, правила

осуществления выборочных исследований, способы построения социальных показателей и др. Специализированные процедуры социологического исследования, а также методы количественного анализа.

Методика социологических исследований отвечает на вопрос как провести исследование, с помощью каких методов. Соблюдение требований методики обеспечивает научный уровень исследования, повышает надежность его, вызывает доверие к исследованию потребителей социологической информации.

Первое с чего начинает социолог исследование – это составление программы. В программе излагается обоснование проблемы исследования, формулируются цели, задачи и рабочие гипотезы исследования, определяется объект исследования, выборка и методы проведения исследования. Здесь содержится также рабочий план исследования и программа обработки полученной информации.

Рабочие гипотезы – это предположения ученого о возможных закономерностях изучаемых явлений. Гипотезы нужны для правильного и точного составления исследовательских документов, например, анкет. С помощью исследования социолог проверяет гипотезы, выражает ориентировочные предположения в количественной форме. Гипотезы бывают двух видов: сущностные и факторные. Сущностные гипотезы раскрывают содержание исследуемых явлений. Факторные гипотезы – это предположения о причинах, исследуемых явлений, о факторах, воздействующих на динамику, изучаемых процессов.

Существуют методы опроса, наблюдения, анализа документов, статистка, социальный эксперимент, социальное моделирование.

Объектом исследования является то сообщество, которое согласно целям интересует социолога. Если изучается общественное мнение населения республики по какому-либо вопросу, то объектом будет взрослое население Узбекистана.

Все лица входящие в объект исследования именуются генеральной совокупностью. В социологическом исследовании, как правило, опрашивают не всю генеральную совокупность, а только ее часть, которую именуют выборкой.

Итак, выборка – это часть генеральной совокупности, которая состоит из конкретных единиц наблюдения в данном исследовании. Размер выборки определяют с помощью теории вероятностей. Статистический минимум выборки – 30 человек. При изучении общественного мнения республики достаточно опросить 1200 – 2000 человек. Для масштабов города достаточно опросить примерно 500 – 800 человек. Для изучения отдельных трудовых коллективов иногда выборку определяют в количестве 10% от общего состава работников. Более точно выборка вычисляется по специальным формулам. Важно не только определить размер, но и состав выборки.

Существует несколько способов определения состава респондентов. Все способы должны обеспечивать репрезентативность выборки. Репрезентативность или представительность выборки – это соответствие социальной и демографической структуры выборки структуре генеральной совокупности. Например, если в генеральной совокупности 40% пенсионеров, 20% молодежи, 50% женщин, 30% рабочих, то и структура выборки также должна содержать эти социальные группы в таких же пропорциях. Самый надежный способ – это выборка по месту жительства, проводить надежные, научно обоснованные социологические исследования.

Для исследования социально-экономических явлений и процессов общественной жизни следует, прежде всего собрать о них необходимые сведения - статистические данные. Под статистическими данными (информацией) понимают совокупность количественных характеристик социально-экономических явлений и процессов, полученных в результате статистического наблюдения, их обработки или соответствующих расчетов.

Статическая информация необходима и государственным органам управления, и частным предпринимателям. Так, данные об экономическом

положении в стране, о существующей покупательной способности населения, его составе и численности, рентабельности предприятий различных отраслей народного хозяйства, динамике безработицы, об изменении индексов цен на отдельные товары нужны государственным службам для совершенствования системы налогообложения предприятий и частных лиц, внесения изменений в таможенную и инвестиционную политику, разработки мер по социальной защите различных слоев населения. Эти же сведения требуются и частным предпринимателям для планирования и организации производства.

Основными свойствами статистической информации являются ее массовость и стабильность. Первая черта связана с особенностями предмета исследования статистики как науки, а вторая - говорит о том, что однажды собранная информация остается неизменной и, следовательно, имеет способность устаревать. Поэтому и выводы о состоянии и развитии явления, сделанные на основе анализа информации, полученной несколько лет назад, могут быть неполными и даже неверными.

Важной частью любого статистического исследования является статистическое наблюдение.

Статистическое наблюдение - это массовое, планомерное, научно - организованное наблюдение за явлениями социальной и экономической жизни, которая заключается в регистрации отобранных признаков у каждой единицы совокупности.

Примером статистического наблюдения являются опросы общественного мнения, которые особенно популярны, стали в последние годы.

Такое наблюдение предпринимается с целью выявления отношения людей к некоторым представляющим интерес вопросам или спорным событиям. Изучения общественного мнения входит в основу общей системы исследования рынка и является его важной составной частью. Такое наблюдение требует опроса ряда лиц по заранее определенной программе.

Статистическое наблюдение может проводиться органами государственной статистики, научно-исследовательскими институтами, экономическими службами банков, бирж, фирм.

Подготовка статистического наблюдения - процесс, включающий разные виды работ. Сначала необходимо решить методологические вопросы, важнейшими из которых являются определение цели и объекта наблюдения, состава признаков, подлежащих регистрации; разработка документов для сбора данных; выбор отчетной единицы и единицы, относительно которой будет проводиться наблюдение, а также методов и средств получения данных.

Кроме методологических вопросов необходимо решить проблемы организационного характера, например, определить состав органов, проводящих наблюдение; подобрать и подготовить кадры для проведения наблюдения; составить календарный план работ по подготовке, проведению и обработке материалов наблюдения; провести тиражирование документов для сбора данных.

Проведение массового сбора данных включает работы, связанные непосредственно с заполнением статистических формуляров. Он начинается с рассылки переписных листов, анкет, бланков, форм статистической отчетности и заканчивается их сдачей после заполнения в органы, проводящие наблюдение.

Собранные данные на этапе их подготовки к автоматизированной обработке подвергаются арифметическому и логическому контролю. Оба эти контроля основываются на знании взаимосвязей между показателями и качественными признаками. На заключительном этапе проведения наблюдения анализируются причины, которые привели к неверному заполнению статистических бланков, и разрабатываются предложения по совершенствованию наблюдения. Это очень важно для организации будущих обследований.

Получение сведений в ходе статистического наблюдения требует немало затрат финансовых и трудовых ресурсов, а также времени.

Цель статистические наблюдения чаще всего преследуют практическую цель - получение достоверной информации для выявления закономерностей развития

явлений и процессов. Например, целью микро переписи населения 2000 г было получение данных о численности, составе населения, условиях его проживания.

Способы статистического наблюдения. Статистическая информация может быть получена различными способами, важнейшими из которых являются непосредственное наблюдение, документальный учет фактов и опрос.

Непосредственным называют такое наблюдение, при котором сами регистраторы путем непосредственного замера, взвешивания, подсчета или проверки работы и т. д. устанавливают факт, подлежащий регистрации, и на этом основании производят записи в формуляре наблюдения. Этот способ применяют при наблюдении за вводом в действие жилых домов.

Документальный способ наблюдения основан на использовании в качестве источника статистической информации различного рода документов, как правило, учетного характера. При надлежащем контроле за постановкой первичного учета и правильном заполнении статистических формуляров документальный способ дает наиболее точные результаты.

Опрос - это способ наблюдения, при котором необходимые сведения получают со слов респондента. Он предполагает обращение к непосредственному носителю признаков, подлежащих регистрации во время наблюдения, и используется для получения информации о явлениях и процессах, не поддающихся непосредственному прямому наблюдению.

В статистике применяются следующие виды опросов: устный (экспедиционный), саморегистрации, корреспондентский, анкетный и явочный.

Анкетный способ предполагает сбор информации в виде анкет. Определенному кругу респондентов вручаются специальные вопросники (анкеты) либо лично, либо путем публикации в периодической печати. Заполнение этих вопросников носит добровольный характер и осуществляется, как правило, анонимно. Обычно обратно получают меньше анкет, чем рассылают. Этот способ сбора информации используется при несплошном наблюдении. Анкетный опрос применяется в обследованиях, где не требуется высокая точность, а нужны приближенные, ориентировочные ре-

зультаты, например при изучении общественного мнения о работе городского транспорта, торговых предприятий и т. д.

Явочный способ предусматривает представление сведений в органы, ведущие наблюдение в явочном порядке, например при регистрации браков, рождений, разводов и т.д.

При выборе вида того или иного, опроса необходимо учитывать: с какой точностью надо провести наблюдения; возможность практического применения того или иного способа; материальные возможности.

Виды статистического наблюдения. Статистические наблюдения можно разбить на группы по следующим признакам:

- времени регистрации фактов;
- охвату единиц совокупности.

По времени регистрации фактов бывает непрерывное (текущее), периодическое и единовременное наблюдение. При текущем наблюдении изменения в отношении изучаемых явлений фиксируются по мере их наступления, например при регистрации рождений, смерти, состояния в браке. Такое наблюдение проводится с целью изучения динамики какого-либо явления.

Данные, отражающие изменения объекта, могут быть собраны в ходе нескольких обследований. Они обычно проводятся по схожей программе и инструментарию и называются периодическими. К такому виду наблюдения относятся переписи населения, которые проводятся через каждые 10 лет, регистрация цен производителей по отдельным товарам, которая в настоящее время проводится ежемесячно.

Разновидностью выборочного наблюдения является метод моментных наблюдений. Суть его состоит в том, что информация собирается путем регистрации значений признаков у единиц выборочной совокупности в некоторые заранее определенные моменты времени. Поэтому метод моментных наблюдений предполагает отбор не только единиц исследуемой совокупности (выборку в пространстве), но и моментов времени, в которые проводится регистрация состояния исследуемого объекта - выборка во времени).

Этот вид наблюдения применяется при проведении обследований доходов населения.

Социальным экспериментом называют способ получения информации о наличии причинно-следственных связей между показателями функционирования, деятельности, поведения социального объекта и воздействующими на него некоторыми управляемыми и контролируруемыми факторами. Целью всякого эксперимента является проверка гипотез о причинной связи между явлениями: исследователь создает или разыскивает определенную ситуацию, приводит в действие гипотетическую причину и наблюдает за изменениями в естественном ходе событий, фиксирует их соответствие или несоответствие предположениям, гипотезам.

И по сегодняшний день эксперимент в социологии достаточно сложен по той простой причине, что организационные проблемы, связанные с проведением эксперимента, достаточно сложны и хлопотливы, а многие социальные процессы по сей день мало изучены, для выдвижения объяснительных гипотез.

зультаты, например при изучении общественного мнения о работе городского транспорта, торговых предприятий и т. д.

Явочный способ предусматривает представление сведений в органы, ведущие наблюдение в явочном порядке, например при регистрации браков, рождений, разводов и т.д.

При выборе вида того или иного, опроса необходимо учитывать: с какой точностью надо провести наблюдения; возможность практического применения того или иного способа; материальные возможности.

Виды статистического наблюдения. Статистические наблюдения можно разбить на группы по следующим признакам:

- времени регистрации фактов;
- охвату единиц совокупности.

По времени регистрации фактов бывает непрерывное (текущее), периодическое и единовременное наблюдение. При текущем наблюдении изменения в отношении изучаемых явлений фиксируются по мере их наступления, например при регистрации рождений, смерти, состояния в браке. Такое наблюдение проводится с целью изучения динамики какого-либо явления.

Данные, отражающие изменения объекта, могут быть собраны в ходе нескольких обследований. Они обычно проводятся по схожей программе и инструментарию и называются периодическими. К такому виду наблюдения относятся переписи населения, которые проводятся через каждые 10 лет, регистрация цен производителей по отдельным товарам, которая в настоящее время проводится ежемесячно.

Разновидностью выборочного наблюдения является метод моментных наблюдений. Суть его состоит в том, что информация собирается путем регистрации значений признаков у единиц выборочной совокупности в некоторые заранее определенные моменты времени. Поэтому метод моментных наблюдений предполагает отбор не только единиц исследуемой совокупности (выборку в пространстве), но и моментов времени, в которые проводится регистрация состояния исследуемого объекта - выборка во времени).

Этот вид наблюдения применяется при проведении обследований доходов населения.

Социальным экспериментом называют способ получения информации о наличии причинно-следственных связей между показателями функционирования, деятельности, поведения социального объекта и воздействующими на него некоторыми управляемыми и контролируемыми факторами. Целью всякого эксперимента является проверка гипотез о причинной связи между явлениями: исследователь создает или изыскивает определенную ситуацию, приводит в действие гипотетическую причину и наблюдает за изменениями в естественном ходе событий, фиксирует их соответствие или несоответствие предположениям, гипотезам.

И по сегодняшний день эксперимент в социологии достаточно сложен по той простой причине, что организационные проблемы, связанные с проведением эксперимента, достаточно сложны и хлопотливы, а многие социальные процессы по сей день мало изучены, для выдвижения объяснительных гипотез.

Общая литература по "Социологии":

Каримов И.А. "Узбекистан, свой путь обновления и прогресс"

Каримов И.А. "Узбекистан по пути углубления экономических реформ" Т.

Каримов И.А. "Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса" Т., 1997

Каримов И.А. "Узбекистан, устремленный в XXI век". Г., 1999

Учебники, учебные и учебно-методические пособия

Американская социологическая мысль. Хрестоматия. Под ред. В.И. Добронькова. М.: МГУ, 1994.

Арон Раймон. Этапы развития социологической мысли. М., 1993.

Батыгин ГС. Лекции по методологии социологических исследований. М.: 1995.

Ведерников В.М. Военная социология: вопросы теории, методологии, истории и практики. М.: 1994.

Виноградов В.Д. Головин Н.А. Политическая социология. Учеб. пособие. Санкт-Петербург: 1997.

ГараджаБ.И. Социология религии. М.: 1994. 11. Гидденс Энтони. Социология. М.: 1998. 12 Громов

И., Мацкевич А., Семенов В. Западная социология. Учеб. пособие, Санкт-Петербург: 1997.

Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. М.: 1995.

Зборовский Г.Е., Орлов ГЛ. Введение в социологию. Екатеринбург 1992.

Зборовский Г.Е. Социология образования. В. 2-хч., Екатеринбург: 1993.

Зборовский Г.Е., Орлов ГЛ. Социология. М.: 1995.

Ионин Л.Г. Социология культуры. Учеб. пособие. М.: 1996.

История социологии. Под общ. ред. АН. Елсукова и др. Минск: 1993.

Капитонов Э.А. Социология XX века. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.

- Кравченко С.А, Мнацаканян М.О., Покровский Н.Е. Социология: парадигмы и темы. Учебник. М.: 1997.
- Кравченко А.И. Введение в социологию. М: 1994.
- Кравченко А. И. Прикладная социология и менеджмент. М.: МГУ, 1995.
- Кравченко А.И. Социология. Справочное пособие. М.: Моковский лицей, 1996.
- Кравченко АИ. Комплект учебно-методических пособий. М.: Академия, 1997.
- Социология: Учеб. пособие для студентов вузов.
- Социология: Хрестоматия. Социология: Задачник. Социология: Словарь.
- Краткий словарь по социологии. Под общ. ред. Д.М. Гвишиани, Н.И. Лапина, М.: 1988.
- Лукьянов В.Г., Урсу И.С. Социология. Учеб. пособие. Санкт-Петербург: 1994.
- Майерс Д. Социальная психология. Для вузов (перевод с англ.). Санкт-Петербург: 1997.
- Маркович Д. Общая социология. Ростов-на-Дону: 1993.
- Предвечный ГЛ. Общая социология. Ростов-на-Дону: 1992.
- Радугин А. А., Радуги и К.А. Социология. Воронеж: 1994.
- Радугин А.Л., Радугин К.А. Социология менеджмента. Воронеж: 1995.
- Семья на пороге третьего тысячелетия. М.: 1995.
- Слепенков И.М., Аверин Ю.Н. Основы теории социального управления. Учеб. пособие для вузов. М.: 1990.
- Словарь-справочник по социологии и политологии. Под ред. Тадевосяна Э.В.М.: Знание. 1996.
- Современная западная социология. Словарь, М.: 1990.
- Современная американская социология. М.: 1994.
- Социология. Под общей ред. Э.В. Тадевосяна. М.: Знание. 1995.
- Социология. Реферативный сборник. Составитель ИЛ. Яковлев. Санкт-Петербург: 1993.
- Социология. Хрестоматия. Отв. ред. Козлова О.Н. М.: 1993.
- Социология. Материалы к лекциям. Коллектив авторов под рук. Клементьева Д.С М.: Диалог, МГУ. 1997.

- Социология студенту в вопросах и ответах. Под ред. А.Анчфриева, В.М. Димова. М: МГУ. 1992.
- Социология. Учебник. Под ред. Осипова Г.З. М.: 1995.
- Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: 1993.
- Сорокин П.А. Система социологии. В 2-х т. М.: 1993.
- Социология. Словарь-справочник в 4-х частях. Отв. ред. Г.В. Осипов, М.: Т. 1-2 1990; Т.3-4 1991.
- Социология: наука об обществе. Под ред. В.П. Андрушенко. Н.И. Торчала. Харьков: 1996.
- Социология. Курс лекций. Под ред. Миронова А.В. М.: Изд. Социально-политического журнала, 1996.
- Социология: парадигмы и темы. Учебник. Под общей ред. Кравченко С.А. - М.: изд-во "Анкил", 1997.
- Социальная стратификация. Сборник. Вып.1,2,3. РАН. М.:1992.
- Сравнительная социология. Избранные переводы. М.: Изд. "Академия", 1995.
- Тексты по истории социологии XIX-XX в. Хрестоматия. Отв.ред. Добренское В.И. М.: 1994.
- Тощенко Ж. Г. Социология. Общий курс. М.: 1994.
- Фролов С.С. Социология. Учебник для вузов. 2-е изд. М.: Логос, 1997.
- Фролов С.С. Основы социологии. М.: Юрист, 1999.
- Хан С, Хан В.. Социология. Курс лекций. Т.: "Адолат" 1999
- Харчева В. Основы социологии. Учебно-метод-пособие для преподавателей. М.: Логос, 1997.

Периодические издания. Журналы

- "Общественные науки в Узбекистане". Ташкент
- "Общественное мнение. Права человека". Ташкент
- "Социологические исследования". Москва
- "Полис. Политические исследования" Москва.

Содержание

1. Социология как наука.....	3
2. Объект, предмет и структура социологии.....	5
3. Функции социологии.....	8
4. Социология и другие науки об обществе.....	10
5. Зарождение и развитие учения об обществе. Социальные знание в Античности.....	13
6. Социальное знание в Новое время.....	15
7. Социальные условия возникновения социологии.....	17
8. Позитивистская социология О. Конта.....	19
9. Классический этап в развитии социологии. Социолог-позитивист Герберт Спенсер.....	21
10. Классический этап в развитии социологии. Эмиль Дюркгейм.....	22
11. Классический этап в развитии социологии. Макс Вебер.....	23
12. Вклад мыслителей Средней Азии в развитие социологической мысли.....	24
13. Социология в Узбекистане.....	28
14. Определение понятий «человек», «индивид», «личность».....	31
15. Ролевая теория личности.....	33
16. Социализация личности.....	35
17. Механизмы социализации.....	36
18. Отклоняющее поведение.....	37
19. Социальные типы личности.....	38
20. Личность и общество в современный период.....	40
21. Понятие социальной структуры общества.....	42
22. Типы социальной стратификации.....	43
23. Социальная стратификация.....	49
24. Социальное неравенство.....	51
25. Типология классов по Ллойд Уорнеру.....	52
26. Социальный слой и социальный класс.....	55

27. Социальная мобильность.....	56
28. Средний класс и дискуссии о нем.....	59
29. Что такое «маргинальность», кто такие «маргиналы».....	60
30. Социальная стратификация общества Узбекистана.....	61
31. Понятие «общественное мнение».....	63
32. Объективные и субъективные стороны общественного мнения	66
33. Понятие «мнение общества».....	67
34. Факторы формирования и проявления общественного мнения.....	69
35. Центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр» в Узбекистане.....	72
36. Социальный статус махалли.....	73
37. Социология семьи.....	78
38. Культура, как предмет социологического исследования.....	82
39. Функции культуры по отношению к обществу.....	84
40. Религия как социальное явление.....	86
41. Социальные функции религии.....	90
42. Этика и ее социальная сущность.....	91
43. Социология образования и воспитания.....	95
44. Социология воспитания.....	98
45. Система образования и воспитания в Узбекистане.....	101
46. Социологическое исследование и его виды.....	103
47. Методы социологических исследований.....	105
48. Программа социологического исследования.....	108
49. Литература.....	116

Методическое издание

СОЦИОЛОГИЯ

48 РЕЙТИНГОВЫХ ОТВЕТОВ

Матназарова Мехрибон Бахтияровна
Дильшодбеков Темур Дильшодбек угли

Редактор: кандидат философских наук, доктор
зав. кафедры «Теория и практика построения
демократического общества в Узбекистане»
ТГПУ им. Низами М. М. Каххарова

Дизайн обложки: Ш.Д. Дильшодбеков

Подписано в печать 7.06.2013

Заказ № 120. Тираж 100. Объём 7,5 п/л.
Отпечатано на Ризографе имени Низами.